

Rapport - Evaluering av arbeidsgrupper på 1. studieår

Resultat av spørreundersøkelse fra 2018/2019

RAPPORT - EVALUERING AV ARBEIDSGRUPPER PÅ 1. STUDIEÅR 1

Resultat av spørreundersøkelse fra 2018/2019 1

1. Bakgrunnen for undersøkelsen	1
2. Svarprosent	1
3. Oppsummering av resultatene	1
4. Utfyllende oppsummering av resultatene	2
4.1. Forventninger til arbeidsgruppeleder	2
4.2. Læringsutbytte av arbeidsgruppene	3
4.2.1. Læringsutbytte av arbeidsgruppesamlingene generelt	3
4.2.2. Læringsutbytte av arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene	4
4.3. Trivsel i arbeidsgruppene	5
4.4. Faglig diskusjon i arbeidsgruppene	6
4.5. Prestasjon- og karakterpress i gruppene	6
4.6. Forberedelse til arbeidsgruppene	7

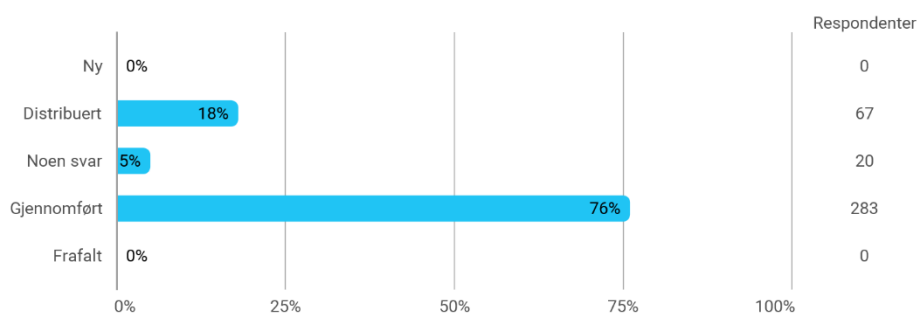
1. Bakgrunnen for undersøkelsen

Obligatoriske arbeidsgrupper er en viktig del av studieordningen i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen. Hovedformålet med spørreundersøkelsen er å gi arbeidsgruppelederne en tilbakemelding på arbeidet sitt. Samtidig er evalueringen en del av fakultetets studiekvalitetsarbeid, og kan gi verdifull informasjon om studentenes utbytte av undervisningsopplegget på fakultetet.

2. Svarprosent

Undersøkelsen ble sendt ut til 370 studenter på 1. studieår. 283 studenter svarte på hele undersøkelsen, mens 20 svarte på deler av den. Dette gir en svarprosent på 82%.

Svarprosent 2018/2019



3. Oppsummering av resultatene

Her følger en kort oppsummering av resultatene på de generelle, lukkede spørsmålene.

- 64% oppgir at de hadde nokså høye eller svært høye forventninger til sin arbeidsgruppeleder da de begynte med arbeidsgrupper.

- 95% oppgir at deres nåværende arbeidsgruppeleder har innfridd forventningene i stor grad eller svært stor grad.
- 96 % mener at arbeidsgruppesamlingene er nokså viktig eller svært viktig for deres totale læring.
- 88 % av studentene i undersøkelsen oppgir at arbeidsgruppeleders kommentarer på oppgavene som nokså viktig eller svært viktig for deres totale læring.
- 83 % oppgir at de får faglig utbytte av arbeidsgruppeleders kommentarer på oppgavene i stor grad eller svært stor grad.
- 89% av studentene i undersøkelsen trives nokså godt eller svært godt i sin arbeidsgruppe.
- 40% oppgir at det er jevn deltakelse i den faglige diskusjonen i gruppen, altså at stort sett alle bidrar i diskusjonen. 57% oppgir at det er et fåtall som står for det meste av diskusjonen.
- 50% oppgir at de opplever prestasjonspress. 48 % av disse oppgir at de opplever prestasjonspresset som sunt, mens de resterende 2 % opplever presset som negativt.
- 65% av studentene i undersøkelsen oppgir at de i stor grad eller svært stor grad er forberedt til arbeidsgruppene.
- 69% av studentene på første studieår opplever at deres medstudenter møter forberedt til timene.
- 99% oppgir at de opplever at arbeidsgruppelederen møter forberedt til arbeidsgruppen.
- 22% oppgir at de opplever karakterpress i større eller mindre grad i sin arbeidsgruppe.

4. Utfyllende oppsummering av resultatene

Her følger en utfyllende oppsummering av resultatene i undersøkelsen kategorisert etter tema. Den utfyllende oppsummeringen inneholder både resultatene fra de lukkede og åpne spørsmålene.

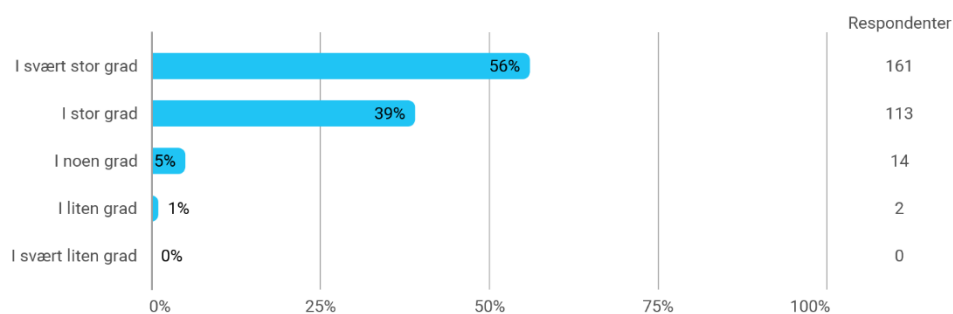
4.1. Forventninger til arbeidsgruppeleder

64 % av studentene på 1. studieår i 2018/2019 oppgir at de hadde høye forventninger til sin arbeidsgruppeleder i oppstarten av arbeidsgruppene. 36% av studentene oppgir at de hadde lave, eller verken lave eller høye forventninger til sin arbeidsgruppeleder. Flere av studentene trekker frem at de ikke visste en arbeidsgruppe var, og derfor hadde få eller ingen forventninger.

Forventningene som går igjen hyppigst hos studentene på 1. studieår i 2018/2019 er at de forventet en faglig sterk arbeidsgruppeleder med god formidlingsevne og pedagogiske evner. Studentene trekker også frem at de forventet en arbeidsgruppeleder som var strukturert, godt forberedt til timene og engasjert. Flere nevner også at de forventet å få god veiledning, samt at arbeidslederen er god til å oppfordre til, og styre diskusjoner i gruppene. Flere av studentene hadde også en forventning om at det var enklere å delta i diskusjoner og stille spørsmål i arbeidsgruppene enn på forelesninger.

95% av studentene som deltok i undersøkelsen oppgir at deres forventninger til arbeidsgruppelederen ble innfridd i stor eller svært stor grad. Undersøkelsen viser derimot også at noen få studenter kun i noen eller liten grad har fått innfridd sine forventninger til arbeidsgruppelederen. Dette gjelder for 6 % av studentene som deltok i undersøkelsen som ble gjennomført i 2018/2019. Forventningene som ikke ble innfridd er blant annet knyttet til det å få i gang og oppmuntre til diskusjoner, samt det å ha en mer aktiv ordstyrerrolle. Svarene til studentene kan i noen grad også tyde på at forventningene om hva som skal fokuseres på i arbeidsgruppene er sprikende. Noen av studentene ønsker mer fokus på juridisk metode og i mindre grad en konkret gjengivelse av oppgavesvarene. Andre trekker derimot frem at de ønsker mer presis gjennomgang av hvordan oppgaver bør løses.

I hvilken grad har din nåværende arbeidsgruppeleder innfridd forventningene dine?



Studentene ble også spurt om hvilke egenskaper de setter mest pris på hos sin arbeidsgruppeleder. Tilbakemeldingene viser at studentene setter pris på arbeidsgruppeledere som er godt forberedt, faglig dyktig og som har en pedagogisk tilnærming. Studentene verdsetter også en systematisk gjennomgang av oppgaver i arbeidsgruppene, og grundige tilbakemeldinger på skriftlige oppgaver. Studentene setter pris på at arbeidslederne gir studentene tid til spørsmål, samt at arbeidsgruppelederen er imøtekommende og inkluderende.

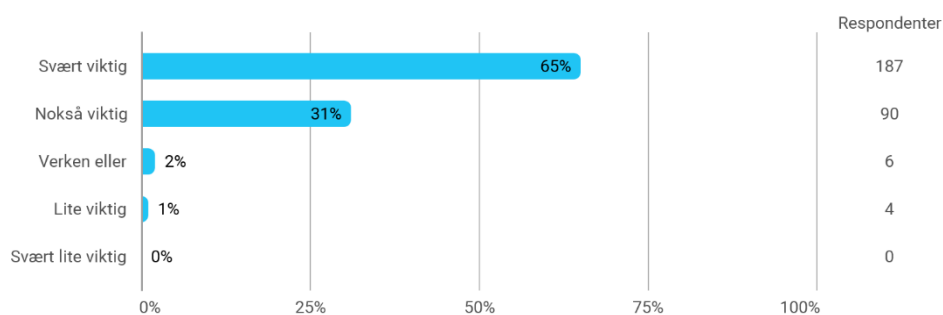
4.2. Læringsutbytte av arbeidsgruppene

Det vil nå bli presentert resultater knyttet til læringsutbytte studentene får av å delta i arbeidsgruppene. Det vil først bli presentert i hvilken grad studentene får læringsutbytte av arbeidsgruppesamlingene generelt, samt hvilke tiltak studentene mener kan bidra til å øke læringsutbyttet. Deretter vil det bli presentert hvilket utbytte studentene får av arbeidsgruppeleders kommentarer på arbeidsgruppeoppgavene, samt forbedringsforslag knyttet til dette.

4.2.1. Læringsutbytte av arbeidsgruppesamlingene generelt

Svarene i undersøkelsen tyder på at studentene har høyt læringsutbytte av å delta i arbeidsgruppene. 96 % av studentene som har svart på undersøkelsen i 2018/2019 mener at arbeidsgruppesamlingene er nokså viktig eller svært viktig for deres totale læring.

Hvor viktig er arbeidsgruppesamlingene for din totale læring?



Et stort antall studenter trekker frem at forberedelse før arbeidsgruppesamlingene kan bidra til å øke deres læringsutbytte ytterligere. I begrepet forberedelse legger studentene blant annet å lese seg opp på relevant litteratur i forkant, utarbeide et utkast til arbeidsgruppeoppgavene og forberede spørsmål knyttet til det som skal gjennomgås i gruppene. Flere studenter trekker også frem at økt muntlig deltakelse i samlingene kan bidra til å øke læringsutbyttet deres. Noen påpeker også at de kan være flinkere til å oppfordre andre studenter til å delta i diskusjoner.

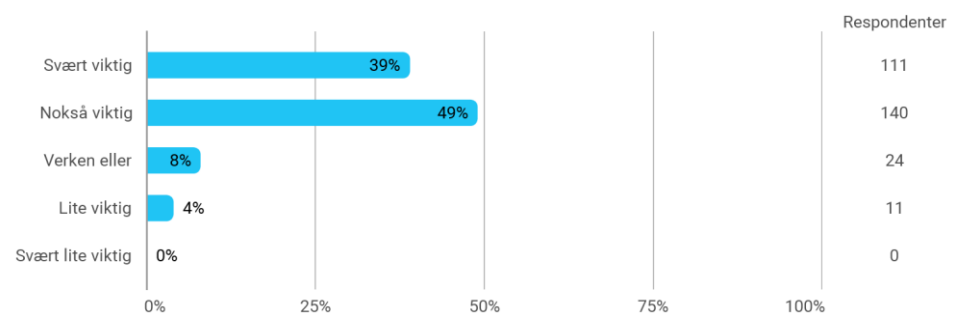
På gruppenivå trekker studentene også frem at forberedelse og større muntlig deltakelse i diskusjoner kan bidra til å øke utbytte av arbeidsgruppesamlingene. Samtidig trekker en stor del av studentene frem at fokus på det sosiale kan bidra til å forbedre gruppedynamikken, og bidra til å skape et trygt miljø i gruppene. Det blir trukket frem at det er viktig å skape en kultur hvor det er lavterskel for å si noe, samt lov å ta feil. Flere av studentene påpeker at dette blant annet kan bidra til at flere vil tørre å ta ordet i gruppene. Det blir både trukket frem at sosiale sammenkomster utenfor arbeidsgrupper kan være nyttig, men også økt fokus på dette i gjennomføringen av arbeidsgruppene, f.eks. gjennom teambuilding i starten av semesteret.

Studentene har ulike meninger om hva arbeidsgruppeleder kan gjøre annerledes for at de kan lære mer i gruppene. Noen av tilbakemeldingene er knyttet til de faglige diskusjonene i gruppene. Studentene ønsker seg at arbeidsleder oppfordrer til diskusjoner, har en aktiv ordstyrerrolle, utfordrer flere til å delta i diskusjonene og kommuniserer tydelig forventninger knyttet til muntlig deltakelse. Videre ønsker flere seg en strukturert gjennomgang av hva som vil være relevant å ta med i en besvarelse av arbeidsgruppeoppgavene, da diskusjonene ofte også inneholder poeng som ikke er aktuelle å ta med i en skriftlig besvarelse.

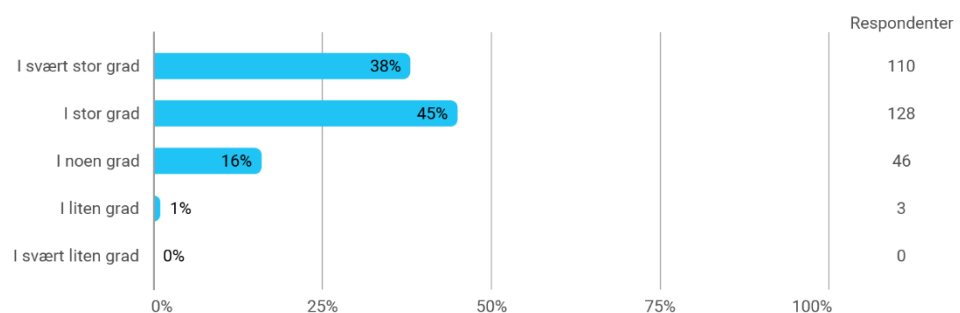
4.2.2. Læringsutbytte av arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene

På spørsmålet hvor viktig arbeidsgruppeleders kommentarer er for den totale læringen svarer 88% av studentene at dette er nokså viktig eller svært viktig for deres totale læring. I tillegg oppgir 83 % at de får faglig utbytte av arbeidsgruppeleders kommentarer på oppgavene i stor grad eller svært stor grad. Flere av studentene fremhever at de får gode, konstruktive og utfyllende kommentarer som bidrar til økt læring.

Hvor viktig er arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene dine for din totale læring?



I hvilken grad får du faglig utbytte av din arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene?



Studentene har også forbedringsforslag til arbeidsleders kommentarer av oppgavene. Noen av studentene peker på at de ønsker seg tilbakemelding på flere oppgaver. Studentene fremhever at de

utvikler seg faglig i løpet av semesteret, og dermed kan ha utbytte av å få tilbakemeldinger på flere av oppgavene. Det blir også trukket frem at dette kan gi innsikt i elementer som går igjen i oppgavene.

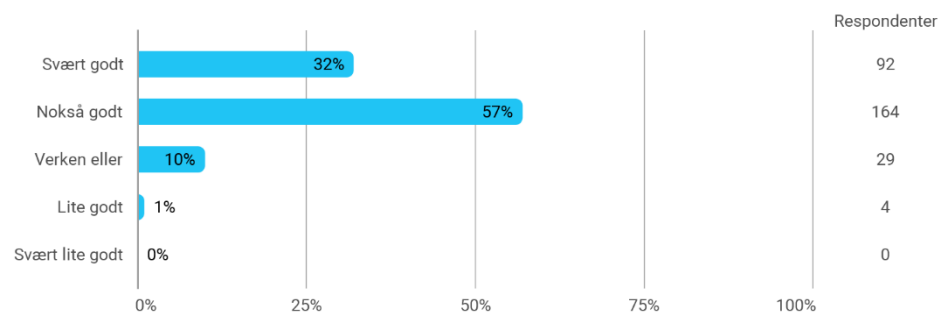
Noen av studentene peker også på at de ønsker en konkretisering av tilbakemeldingene, og opplever at tilbakemeldingene enkelte ganger kan bli for overordnet og generell. Et forslag fra studentene er å inkludere en utdypning for hva studenten bør jobbe videre med for å bli bedre, samt en tilbakemelding på hva som er bra i oppgaven. Et annet forslag fra studentene er å inkludere hvilket sjikt oppgaven ligger på – nedre, midterste og øvre, noe som kan gi et tydeligere bilde på kvaliteten på oppgaven.

Andre tilbakemeldinger er knyttet til å ha tydeligere tilbakemeldinger på hva som er feil/urelevant og hvorfor, samt eksempler på hvordan oppgaven kan løses bedre neste gang. Det ble også uttrykt at tilbakemeldingene enkelte ganger ikke tar hensyn til ordgrensen, for eksempel kommentarer om å utdype et element i oppgaven ytterligere. Her ble det trukket frem at kommentarer på hva som kan kuttes ut i oppgaven kan være nyttig. Noen av studentene i undersøkelsen ønsker også mer fokus på tilbakemeldinger på struktur, tekstoppbygging og begrepsforståelse.

4.3. Trivsel i arbeidsgruppene

89% av studentene i undersøkelsen oppgir at de trives nokså godt eller svært godt i sin arbeidsgruppe. 10% oppgir at de trives verken godt eller dårlig, mens 1 % trives lite godt i sine arbeidsgrupper.

Hvordan trives du i din arbeidsgruppe?



Studentene ble også spurt hvorvidt arbeidsgruppeleder kan gjøre noe for å øke trivselen i arbeidsgruppene. Tilbakemeldingene tyder på at studentene opplever at arbeidsgruppeleder gjør det som skal til for at det skal være god trivsel i gruppen, men at studentene selv må ta et større ansvar for trivselen, blant annet gjennom å ta initiativ til å snakke mer.

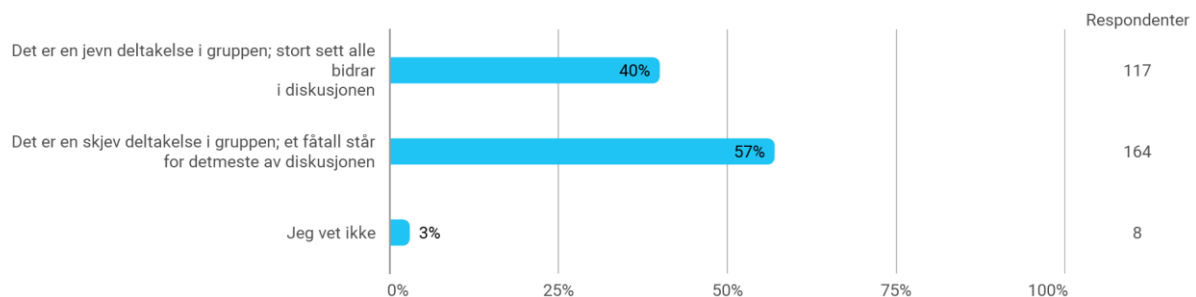
Samtidig er det enkelte tiltak studentene har opplevd fungerer godt. Noen av tilbakemeldingene retter seg mot at arbeidsleder bør engasjere seg utover det faglige i gruppen, blant annet gjennom å gjøre noe sosialt innimellom for å bryte opp stemningene. I tillegg har det blitt trukket frem at barrieren for å prate med hverandre kan brytes ned dersom arbeidsgruppeleder også tar del i det sosiale fellesskapet i pausene. Svarene tyder på at studentene har høy terskel for å prate med hverandre særlig i de første ukene.

Andre tiltak som studentene fremhever er å i større grad tilrettelegge for at 2 og 2 kan jobbe sammen under samlingene, samt å ha fokus på å sitte forskjellige plasser hver gang, slik at man i større grad blir kjent med alle i gruppen.

4.4. Faglig diskusjon i arbeidsgruppene

Studentene opplever deltakelsen i de faglige diskusjonene noe ulikt. 40% oppgir at det er jevn deltakelse i den faglige diskusjonen i gruppen, altså at stort sett alle bidrar i diskusjonen. 57% oppgir derimot at det er et fåtall som står for det meste av diskusjonen.

Hvordan vil du beskrive den faglige diskusjonen i din arbeidsgruppe?



Studentene peker på ulike tiltak som arbeidsgruppeleder kan gjøre for å oppnå jevnere diskusjon. Et stort antall studenter fremhever at det kan være fordelaktig om arbeidsgruppeleder har større fokus på å stille spørsmål direkte til studentene, særlig de som er lite aktive i de faglige diskusjonene. Likevel blir det også trukket frem at dette kan skape et utrygt læringsmiljø for studenter som synes det er ubehagelig å ta ordet i en større forsamling. Å la studentene diskutere i par eller mindre grupper før felles diskusjonen i hele gruppen, er et tiltak som flere av studentene mener senker terskelen for å delta i diskusjoner som gjennomføres i plenum.

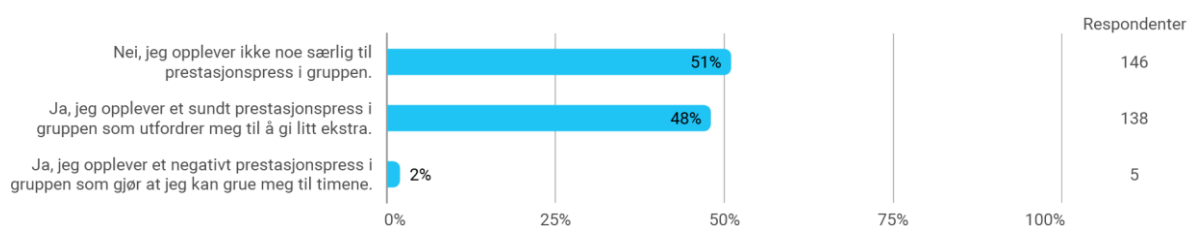
Svarene til studentene viser også at det i enkelte grupper kan være vanskelig å få ordet i felles diskusjoner. I slike situasjoner peker studentene på at det kan være nyttig at arbeidsgruppelederen har en aktiv ordstyrerrolle, og på den måten tilrettelegger for at alle får muligheten til å uttale seg.

Undersøkelsen viser også at flere studenter anser det som fordelaktig om det i arbeidsgruppene fokuseres på å skape et trygt miljø og en kultur hvor det er rom for å si feil. Samtidig blir det trukket frem at det kan være nyttig at arbeidsgruppeleder poengterer at formålet med gjennomganger i plenum er å skape faglige diskusjoner, og ikke å teste studentenes kunnskap.

4.5. Prestasjon- og karakterpress i gruppene

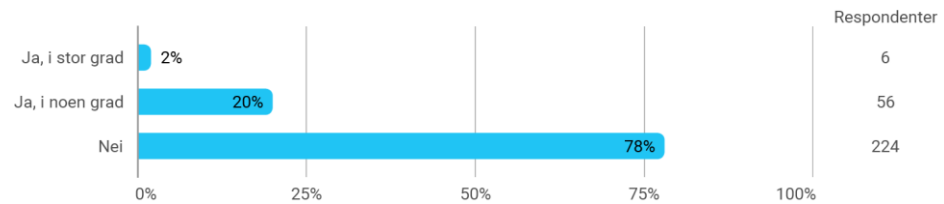
50% av studentene som svarte på undersøkelsen oppgir at de opplever prestasjonspress. 48 % av disse oppgir at prestasjonspresset oppleves som sunt, mens de resterende 2 % opplever presset som negativt.

Opplever du noen form for prestasjonspress i gruppen?



Samtidig oppgir 22% at de opplever karakterpress i sin arbeidsgruppe. 2% opplever karakterpresset i stor grad, mens 20% opplever det i noen grad. 78% av studentene i undersøkelsen oppgir at de ikke opplever karakterpress i sin arbeidsgruppe.

Opplever du karakterpress i din arbeidsgruppe?

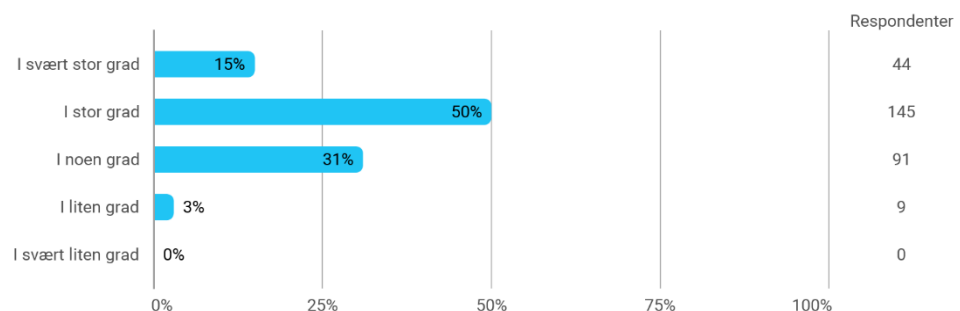


Noen av tilbakemeldingene fra studentene tyder på at de opplever et generelt prestasjons- og karakterpress på studiet, og i mindre grad kun i arbeidsgruppene. Samtidig gir studentene noen få forslag til hvordan karakterpresset kan dempes i sin arbeidsgruppe. Tilbakemeldingene inkluderer blant annet å snakke mindre om eksamen og spesifikke karakteren man har fått på disse. Noen tilbakemeldinger handler om å skape et miljø på studiet som er mindre konkurransepreget, og i større grad fokusere på læringsutbyttet heller enn karakterer. Samtidig trekker noen frem at de ønsker at fakultetet i større grad formidler til studentene at mesteparten av uteksaminerte studenter får jobb, hvilke yrkesmuligheter som finnes etter endt studie, og eventuelt hvilke kriterier arbeidsgiverne vektlegger ved ansettelse.

4.6 Forberedelse til arbeidsgruppene

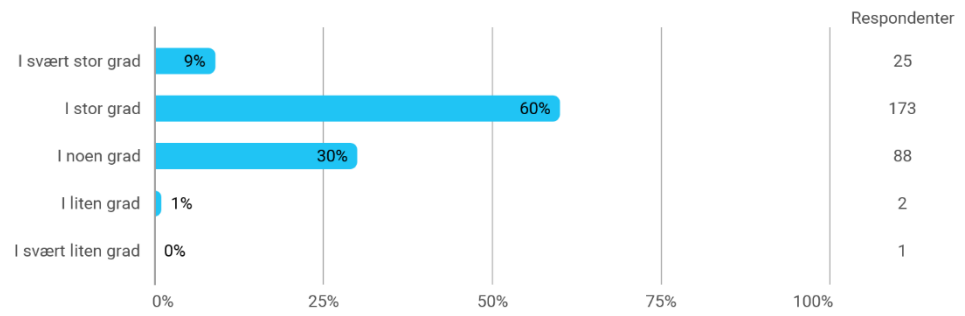
65% av studentene i undersøkelsen oppgir at de i stor grad eller svært stor grad er forberedt til arbeidsgruppene. 31 % oppgir at de er i noen grad forberedt, mens 3 % er i liten grad forberedt til arbeidsgruppene.

I hvilken grad møter du forberedt til arbeidsgruppene?



69% av studentene på første studieår opplever at deres medstudenter møter forberedt til timene i svært stor grad eller i stor grad, mens 30% opplever at deres medstudenter i noen grad er forberedt til timene. 1% oppgir at de opplever at sine medstudenter i liten grad er forberedt til arbeidsgruppene.

I hvilken grad opplever du at dine medstudenter møter forberedt til arbeidsgruppene?



99% oppgir at de opplever at arbeidsgruppelederen møter forberedt til arbeidsgruppen i svært stor grad eller i stor grad. 1% av studentene i undersøkelsen opplever at arbeidsgruppelederne er forberedt i noen grad.

