

Rapport- Evaluering av arbeidsgrupper på 1. studieår

Resultat av spørreundersøkelse fra 2019/2020

Bakgrunnen for undersøkelsen

Obligatoriske arbeidsgrupper er en viktig del av studieordningen i Bergen. Hovedformålet med spørreundersøkelsen er å gi arbeidsgrupelederne en tilbakemelding på arbeidet sitt. Samtidig er evalueringen en del av fakultetets studiekvalitetsarbeid, og kan gi verdifull informasjon om studentenes utbytte av undervisningsopplegget på fakultetet.

Svarprosent

I 2019/2020 ble undersøkelsen sendt ut til 351 studenter på 1. studieår. 225 studenter gjennomførte hele undersøkelsen, mens 8 studenter gjennomførte kun deler av den. Dette gir en svarprosent på 66%.

Oppsummering av resultatene

Her følger en kort oppsummering av resultatene på de generelle, lukkede spørsmålene.

- I 2019/2020 oppgir 67% av studentene på første studieår at de hadde nokså høye eller svært høye forventninger til sin arbeidsgrupeleder da de begynte med arbeidsgrupper.
- 95% oppgir at deres nåværende arbeidsgrupeleder har innfridd forventningene i stor grad eller svært stor grad.
- I 2019/2020 oppgir 99 % av studentene at arbeidsgruppesamlingene er nokså viktig eller svært viktig for deres totale læring.
- I 2019/2020 opplever 89 % av studentene at arbeidsgrupeleders kommentarer på oppgavene som nokså viktig eller svært viktig for deres totale læring.
- I 2019/2020 får 84 % faglig utbytte av arbeidsgrupeleders kommentarer på oppgavene i stor grad eller svært stor grad.
- I 2019/2020 trives 93% av studentene på 1. studieår nokså godt eller svært godt i sin arbeidsgruppe.
- I 2019/2020 oppgir 33% av studentene at det er jevn deltakelse i den faglige diskusjonen i gruppen, altså at stort sett alle bidrar i diskusjonen.
- I 2019/2020 oppgir 48% at de opplever prestasjonspress.
- I 2019/2020 møter 69% av studentene i stor grad eller svært stor grad forberedt til arbeidsgruppene.
- I 2019/2020 opplever 76% av studentene på første studieår at deres medstudenter møter forberedt til timene.
- I 2019/2020 opplever 98% at arbeidsgrupelederen møter forberedt til arbeidsgruppen.
- I 2019/2020 opplever 18% at de opplever karakterpress i større eller mindre grad i sin arbeidsgruppe.

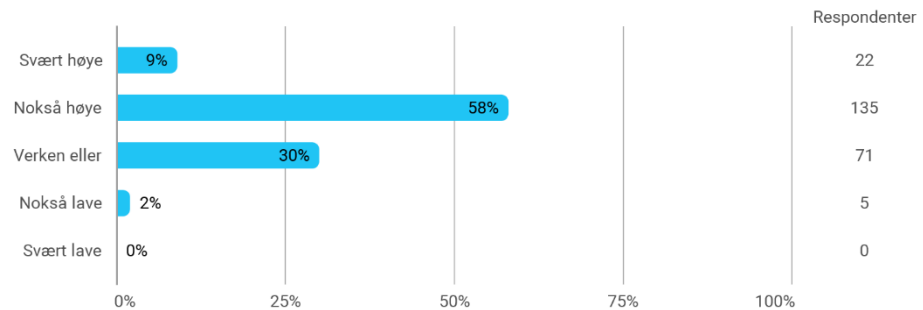
Utfyllende oppsummering av resultatene fra undersøkelsen

Her følger en utfyllende oppsummering av resultatene i undersøkelsen kategorisert etter tema. Oppsummering av resultatene inneholder både de lukkede og åpne spørsmålene.

Forventninger til arbeidsgruppeleder

67 % av studentene på 1. studieår i 2019/2020 oppgir at de hadde svært høye eller nokså høye forventninger til sin arbeidsgruppeleder i oppstarten av arbeidsgruppene.

Hvordan var forventningene dine til arbeidsgruppeleder da du begynte med arbeidsgrupper på 1. studieår?

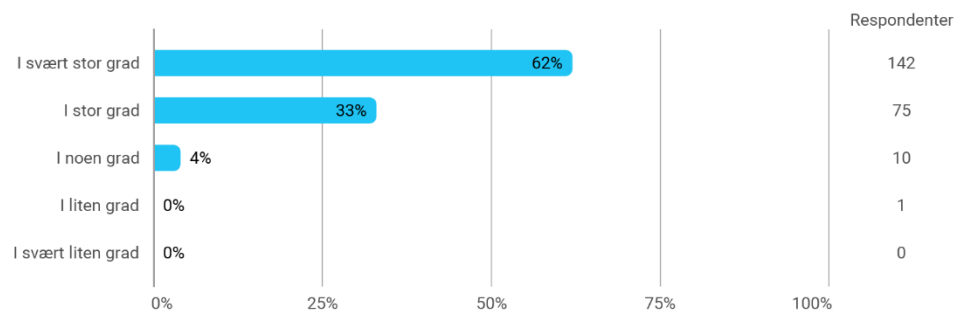


Samtidig oppgir 32% av studentene av at de hadde lave, eller verken lave eller høye forventninger til sin arbeidsgruppeleder.

Studentene ble også spurt om å beskrive forventningene til arbeidsgruppelederen. De fleste studentene trekker frem at de forventet en faglig sterk student med en pedagogisk tilnærming og god formidlingsevne. Samtidig forventet studentene å ha et høyt læringsutbytte, samt at arbeidsgruppeleder var behjelpelig med å besvare eventuelle spørsmål. I tillegg oppgir også flere av studentene at de forventet en arbeidsgruppeleder som var flink til å få i gang og styre diskusjoner.

95% av studentene oppgir at deres forventninger til arbeidsgruppelederen har blitt innfridd i stor eller svært stor grad. Undersøkelsen viser derimot også at noen få studenter kun i noen eller liten grad har fått innfridd sine forventninger til arbeidsgruppelederen. Dette gjelder for 4% av studentene som har deltatt i undersøkelsen.

I hvilken grad har din nåværende arbeidsgruppeleder innfridd forventningene dine? (2019/2020)

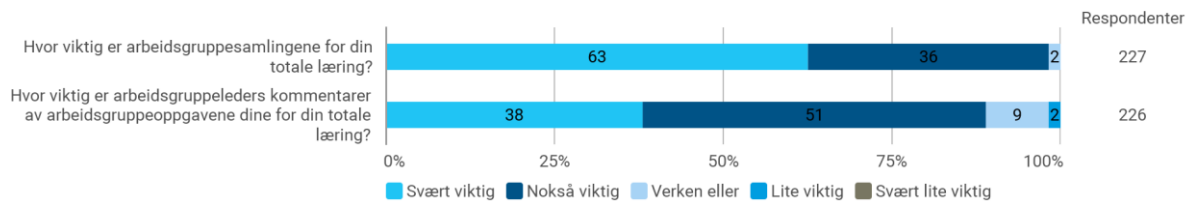


Læringsutbytte av arbeidsgruppe

Det vil nå bli presentert resultater knyttet til læringsutbytte studentene får av å delta i arbeidsgruppene. Det vil først bli presentert i hvilken grad studentene får læringsutbytte av arbeidsgruppesamlingene generelt, samt hvilke tiltak studentene mener kan bidra til å øke læringsutbyttet. Deretter vil det bli presentert hvilket utbytte studentene får av arbeidsgruppeleders kommentarer på arbeidsgruppeoppgavene, samt forbedringsforslag knyttet til dette.

Læringsutbytte av arbeidsgruppesamlingene generelt

Svarene i undersøkelsen viser at studentene har et høyt læringsutbytte av å delta i arbeidsgruppesamlinger. 99 % av studentene som svarte på undersøkelsen oppgir at arbeidsgruppesamlingene er svært viktig eller nokså viktig for deres totale læring.



Studentene trekker frem ulike tiltak som kan bidra til å øke læringsutbytte av arbeidsgruppesamlingene. Flere av studentene nevner at de både individuelt og som gruppe kan bli flinkere til å forberede seg før samlingene ved å sette seg nøyte inn i arbeidsgruppeoppgaven. Noen nevner også at de på forhånd enten kan skrive en disposisjon eller ferdigstille hele oppgaven. Det blir også trukket frem at det kan være fordelaktig å sammenligne disposisjonen eller løsningsforslaget som ble utarbeidet i forberedelsen, med informasjonen studentene tilegner seg i gruppene. Andre fremhever derimot at de opplever det som vanskelig eller tidskrevende å forberede seg, noe som kan tyde på at studentene har behov for informasjon om hvordan de kan forberede seg på en god og effektiv måte til samlingene.

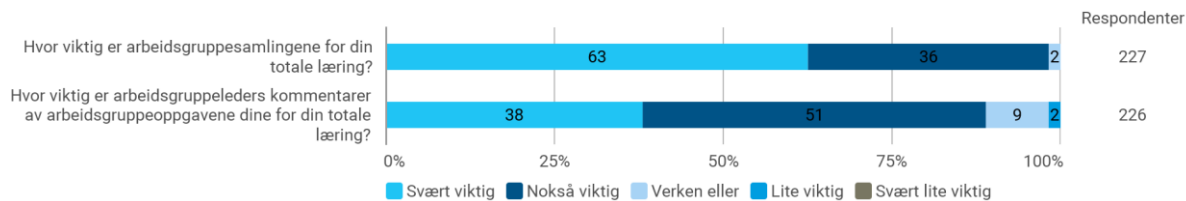
Som et individuelt tiltak for å forbedre læringsutbyttet nevner flere av studentene at økt deltakelse kan bidra til dette. I deltakelse legger studentene blant annet det å stille spørsmål, være muntlig aktiv og delaktig i diskusjoner. Studentene fremhever også at økt forberedelse gjør det enklere å delta, samt bidrar til å avdekke spørsmål studentene ønsker å få svar på i samlingene.

På spørsmålet om gruppen kan gjøre noe for å øke læringsutbyttet blir det også trukket frem at økt deltakelse i diskusjoner kan være nyttig. Her blir det fremhevet at det er viktig at alle i gruppen blir trygge på å ta ordet. Flere fremhever at sosiale sammenkomster kan bidra til dette. Det blir fremhevet at både sosiale aktiviteter på fritiden kan være aktuelle, men også faglige kollokvier utenfor arbeidsgruppen. En utfordring med dette kan være at studentene er lite motivert og engasjert til å delta på slike sosiale sammenkomster, ifølge en kommentar fra en student i undersøkelsen. En annen student fremhever at det bør gjennomføres sosiale aktiviteter i arbeidsgruppene gjennom hele året, og ikke bare i begynnelsen.

Studentene trekker også frem ulike punkt som arbeidsgruppeleder kan gjøre for å forbedre læringsutbyttet: legge til rette for at studentene ruller sitteplasser fra hver samling for å stimulere det sosiale miljøet, la studentene diskutere i par eller små grupper før plenumsdiskusjoner, være bevisst på tidsbruk på oppgavene som gjennomgås, samt en oppsummering av de viktigste elementene etter diskusjonen av oppgaver. Samtidig kan det ifølge studentene være positivt om arbeidsgruppeleder har en tydelig forventningsavklaring knyttet til forberedelse, innsatsnivå og deltakelse i samlingene.

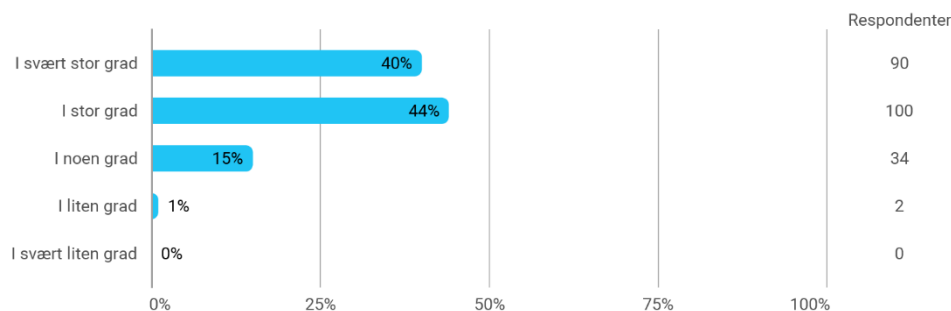
Læringsutbytte av arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene

89% av studentene i undersøkelsen oppgir at arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene er svært viktig eller nokså viktig for deres totale læring.



Samtidig oppgir 84 % at de i svært stor grad eller i stor grad får faglig utbytte av arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene. 15 % oppgir at de i noen grad får faglig utbytte av dette, mens 1 % oppgir at de i liten grad får faglig utbytte.

I hvilken grad får du faglig utbytte av din arbeidsgruppeleder kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene

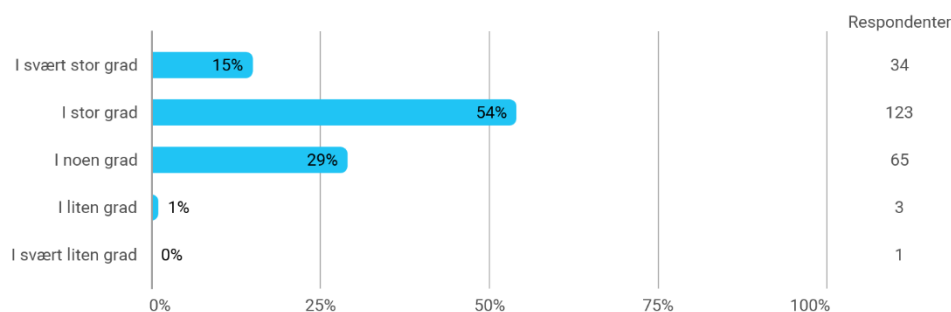


Studentene trekker frem at det er ønskelig med tilbakemeldinger på flere oppgaver, samt en oppsummerende kommentar som omhandler hva studenten bør jobbe videre med på generell basis, som for eksempel knyttet til metoden.

Forberedelse til arbeidsgruppene

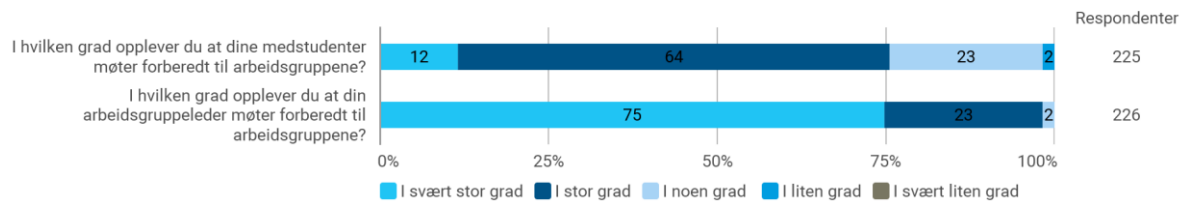
69 % av studentene som deltok i undersøkelsen oppgir at de i svært stor grad eller stor grad forbereder seg til arbeidsgruppene. 29 % forbereder seg i noen grad, mens 1 % forbereder seg i liten grad.

I hvilken grad møter du forberedt til arbeidsgruppene?



Samtidig opplever 79% av studentene at medstudentene er svært godt eller godt forberedt til arbeidsgruppene, mens 25 % opplever at medstudentene kun i noen grad eller liten grad er forberedt.

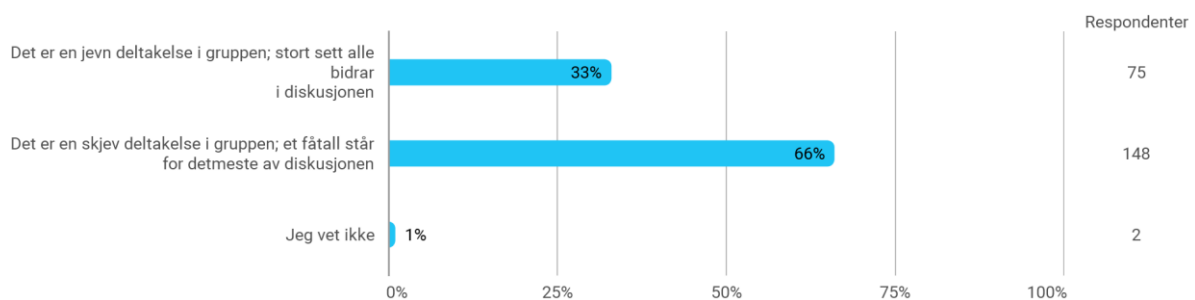
98 % opplever at arbeidsgruppeleder møter svært godt eller godt forberedt til arbeidsgruppene, mens 2 % opplever at arbeidsgruppeleder i noen grad er forberedt.



Faglig diskusjon i arbeidsgruppene

66 % av studentene opplever at det skjev deltakelse i den faglige diskusjonen i gruppen, hvor et fåtall står for det meste av diskusjonen, mens 33% mener at det er jevn deltakelse. Resultatene tyder på at studentene enten har forskjellig opplevelse av de faglige diskusjonene i arbeidsgruppene, eller at deltakelsen varierer mellom de ulike gruppene.

Hvordan vil du beskrive den faglige diskusjonen i din arbeidsgruppe?



Flere av studentene synes det er enkelt å ta ordet i gruppen, og oppgir at det er åpenhet for feil. Flere trekker også frem at det som regel er uproblematisk å ta ordet, men at terskelen er høyere dersom man ikke er godt nok forberedt eller usikker på om det man sier er riktig. Noen oppgir også at de synes det er ubehagelig eller skummelt, blant annet fordi de føler seg faglig svak, er redd for å si feil eller er usikker på gruppen. Noen trekker også frem at de synes det var ukomfortabelt å ta ordet i starten, men at dette har blitt bedre etter samtale med gruppeleder, samt etter gruppen har blitt bedre kjent med hverandre.

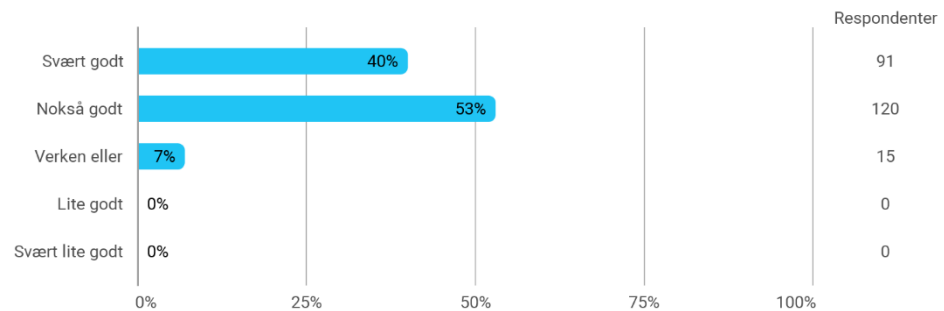
Studentene ble også spurt hva arbeidslederen kan gjøre annerledes for å oppnå jevnere diskusjon i gruppen. Siden flere av studentene opplever at det er lavere terskel for å snakke i mindre grupper, anser flere det som nyttig å kunne diskutere i par eller små grupper. Deretter kan arbeidsgruppeteleder la parene eller de mindre gruppene dele sine tanker i plenum. Studentene har også opplevd god effekt på forberedelse og diskusjonsdeltakelse når arbeidsgruppeteleder lar halvparten av gruppen forberede seg godt til én av oppgavene, mens den andre halvdel forbereder seg godt til den andre oppgaven. I tillegg blir det nevnt at en tydelig forventningsavklaring knyttet til deltakelse vil kunne bidra til å oppnå jevnere diskusjonsdeltakelse. Flere av studentene savner også at arbeidsgruppeteleder i større grad legger opp til diskusjon gjennom å stille åpne spørsmål, eller lar studentene diskutere et standpunkt. Studentene fremhever at terskelen for å være muntlig aktiv er høyere når studentene får et inntrykk av at arbeidsleder ønsker å få et «riktig» svar, og i mindre grad ulike synspunkt.

Flere av studentene fremhever også hva som kan bidra til jevnere deltakelse på gruppenivå: Flere nevner at alle må være mer forberedt og ta initiativ til å være aktiv. Flere trekker også frem at studentene må bli trygge på hverandre og at det kan være fordelaktig å arbeide for å skape et godt sosialt miljø.

Trivsel i arbeidsgruppene

40% av studentene oppgir at de trives svært godt i sin arbeidsgruppe, og 53 % trives nokså godt. 7% av studentene som deltok i undersøkelsen oppgir at de verken trives eller mistrives i sin arbeidsgruppe.

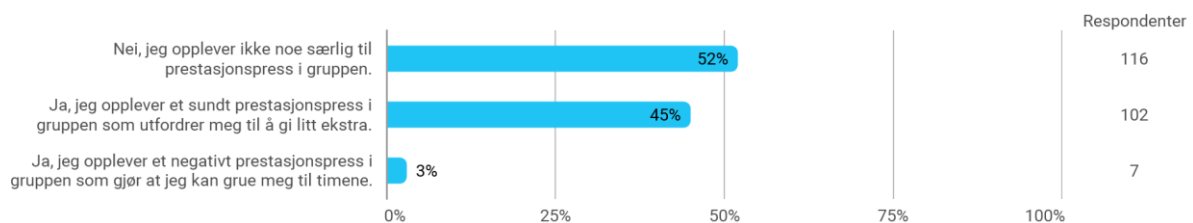
Hvordan trives du i din arbeidsgruppe?



Prestasjons- og karakterpress i gruppene

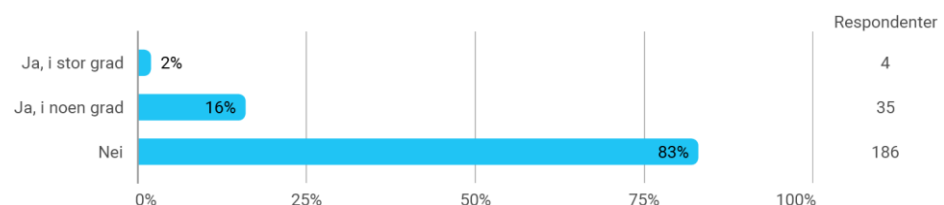
52% av studentene som deltok i undersøkelsen opplever ikke noe særlig prestasjonspress i gruppen. 45% oppgir derimot at de opplever et sunt prestasjonspress som får dem til å yte ekstra, mens 3 % opplever et negativt prestasjonspress som fører til at de gruer seg til timene.

Opplever du noen form for prestasjonspress i gruppen?



Samtidig oppgir 16 % at de i noen grad opplever karakterpress i sin arbeidsgruppe, mens 2 % opplever dette presset i stor grad. 83 % oppgir at de ikke opplever karakterpress i sin arbeidsgruppe. Flere av studentene trekker frem at de ikke opplever karakterpress i sin arbeidsgruppe, men i større grad på studiet som helhet. Noen av kommentarene til studentene kan tyde på at karakterpresset skyldes at studentene sammenligner seg med hverandre, og i mindre grad fokuserer på selve læringsutbyttet av å studere.

Opplever du karakterpress i din arbeidsgruppe?



Studentene ble spurt om de hadde forslag til hvordan karakterpresset kan dempes. Noen pekte på at en kampanje med fokus på å motvirke karakterpresset kan være positivt i starten av studiet, men at

det samtidig må holdes fokus på dette over tid. I tillegg trekkes det frem at noen ønsker mindre prat om resultater på tidligere eksamener, mens noen på den andre siden ønsker mer åpenhet rundt karakterer generelt. En annen kommentar peker på at karakterpresset trolig kan dempes, dersom det i mindre grad kun fokuseres på karakterkravet til de mest attraktive traineeprogrammene. Flere nevner også at emner med bestått/ikke bestått kan bidra til å redusere karakterpresset, og trekker frem at det kan være positivt at flere emner i løpet av studiet har denne vurderingsformen, gjerne med innleveringer underveis.