

## #13

**Emnekode** GEOF110

**Navn på emneansvarlig** Helge Drange

**Organisering: Hvordan fungerte organiseringen av emnet våren 2020? Hvordan var det sammenlignet med forrige gang emnet gikk/tidligere år? Hvilke endringer fra forrige gang emnet ble undervist fungerte? Var det utfordringer? Er det planer, eller idéer om å endre det til neste år?**

Organisering: 2x2 timer forelesning hver uke, 1x2 timer regneøvelse hver uke. Forelesning og regneøvelse foregikk fysisk så langt dette var mulig (pga. COVID), ellers digitalt (zoom). Forelesning ble gitt av emneansvarlig; regneøvelse av stipendiat.

Sammenlignet med vår 2019: Tilsvarende opplegg, men noe forskjell mellom fysisk og digital undervisning/regneøvelse basert på COVID-status.

Endringer med vår 2019: Mer programmering/bruk av Python/matlab i regneøvelser. Mindre tid til bruk av roterende tank grunnet mer undervisning på zoom.

Utfordringer: Særdeles vanskelig å få studentene til å verbalt kommunisere; dette gjalt både på fysisk forelesning/regneøvelse og på zoom. Dette kan være tilfeldig, men det kan også være en trend at studentene ikke utfordres til verbal kommunikasjon de første semestrene på Universitetet (evt. før de kommer til Universitetet). Verbal kommunikasjon må forbedres; dels fordi dette er viktig, nyttig og engasjerende; dels for å forberede studentene til muntlig eksamen/presentasjoner/etc.

Vurderte endringer: Gi nye og allerede eksisterende opptak av teorigjennomgang som 'hjemmelekse'; og bruke undervisningstimene mer som diskusjon/samtale om teori/oppgaveløsninger/etc. Utfordringen blir å motivere flest mulig til å stille forberedt til undervisningstimene for i størst mulig grad å unngå en grunne som forbereder seg og en gruppe som tror de kan gjennomføre emnet med liten arbeidsinnsats.

**Innhold: Hvordan ble oppbyggingen av emnet mottatt; Materiell og logisk oppbygging. Hvordan var det sammenlignet med året før/tidligere år? Er det overlapp med andre emner? Er det planer om å endre oppbygging, innhold eller pensum til neste år?**

Mottagelse: Generelt god mottagelse av de som møtte til forelesning/regneøvelser (typisk 16-18 studenter av i alt 22 studenter som tok eksamen). Et kompendium er laget for å hjelpe studentene ([https://folk.uib.no/ngfhd/Teaching/Div/geof110\\_v2021.pdf](https://folk.uib.no/ngfhd/Teaching/Div/geof110_v2021.pdf)); dette fungerer godt.

Overlapp: I liten grad.

Se ellers kommentarer i første svarboks.

**Arbeids- og undervisningsformer: Hvordan var balansen/sammenhengen mellom forelesninger og praktisk undervisning som for eksempel laboratorium, feltarbeid, tokt, øvinger m.m? Er det noen særskilte merknader til de praktiske øvingene? Er det innovative planer når det gjelder å styrke studentaktiv læring; Økt aktivisering av studentene, involvere dem i forelesninger og i hele emnet? Generiske ferdigheter?**

Nye programmeringsoppgaver inkluderes årvisst i emnet; øvelsene gir en god bakgrunn for kommende emner/masteroppgave.

(Enda) Mer fokus på diskusjon/interaksjon i undervisningen. Ikke bruk av ikke-verbale verktøy som Kahoot! etc.

Sikre tid til gjennomføring av rundt 10 eksperimenter med et roterende bord.

**Eksamen: Hvordan fungerte eksamen i år? Var det endringer fra forrige eksamen? Er det planer om å introdusere formativ vurdering? (Deler av eksamen blir basert på eksempelvis rapport(er)/presentasjon(er), midtveiseksamen(er)).**

Hjemmeeksamen som midtveiseksamen og hovedeksamen (som for 2019; teller hhv 20 og 80 prosen t av slutt karakter).

Eksamensgjennomføringen gikk greit.

**Hvordan fungerer sammenhengen mellom læringsutbytte, arbeids-og undervisningsformer og eksamen? Er det planer om endringer her?**

God sammenheng, ingen planer om endring.

**Endringer: Er det planlagt endringer som krever godkjenning av programstyret som eksempelvis oppbygging av emnet, læringsutbytte, obligatorisk aktivitet, eller vurderingsform(er)?**

Nei.

**Hvordan ble undervisningen endret etter at universitetet stengte? Hva fungerte/fungerte ikke med online undervisning?**

Små endringer; digital og fysisk undervisning kan gjerne brukes om hverandre, men det er uheldig/leit å ikke møte studentene over lengre tid.

**Andre kommentarer?**

Setting av slutt karakter i Inspera basert på midtveis- og slutteksamen bør diskuteres/gjennomgås; det kan være uheldig å automatisere dette i for stor grad. Eksempelvis hvordan (automatisk) sette endelig karakter for en student som får A til midtveiseksamen og C til hovedeksamen når midtveiseksamen teller 20 prosent?