

Oslo 01.12.2018

Programsensorrappport 2018 Kulturvitenskap UiB

Bakgrunn og oppdrag:

Studieprogram i kulturvitenskap har de siste årene vært inne i en omstillingsperiode. BA-programmet er allerede vedtatt, mens en tilsvarende omstilling av Masterprogrammet har vært fokus for innværende år.

Undertegnede er oppnevnt programsensor for kulturvitenskap ved UiB fra V2018 til og med H2020. Programsensors oppgave i år har vært å følge prosessen med Master frem mot ny struktur.

Årets arbeid 2018

Som programsensor har jeg i år deltatt på to fagmøter i 2018 (april og november). På møtet 6. April 2018 ble programmet gjennomgått og noen av utfordringene knyttet til sammenheng mellom gradene ble berørt og diskutert, noe som ga programsensor et godt overblikk over kulturvitenskaps arbeid med programstrukturen til nå.

I denne rapporten vil jeg i det følgende fokusere på fagmøtet ved AHKR den 13. november hvor tema var *Ny studieplan for masterprogrammet – nye læringsmål*. Tilstede var Eva Reme (fagkoordinator), Kyrre Kverndokk Tone Hellesund, Haci Akman, Tove Fjell, Hans-Jacob Aagotnes, tre studentrepresentanter, samt tre fra administrasjonen.

Kyrre Kverndokk presenterte arbeidet med Masterprogrammet. Dette springer ut av etterspill av HF2018 og april møtet om et nytt program. Det ble her presentert helt nye læringsmål, for å synliggjøre at og hvordan emnene skal ha en klar funksjon og ruste studentene til å skrive en masteroppgave.

I henhold til programsensorrappport 2017 er omlegging av MA noe faggruppen har jobbet med siden 2016. Derfor er det heller ikke overraskende at det nye Masterprogramforslag (implementeres fra 2019) fremstår for meg som et særs godt og gjennomarbeidet forslag. Jeg ser også at tidligere programsensors kommentarer er tatt til følge, f.eks. punktet om hverdagsliv og tid. I møtet av 13.11.18 ble så vel den overgripende struktur som detaljer i de enkelte tekstene diskutert.

Kommentarer / spørsmål:

Punkter som ble fremmet og diskutert har med struktur og obligatorikk å gjøre og videre detaljer i beskrivelsen av hvert enkeltemne.

Masteremnene slik de ble presentert består av følgende emner, alle med nye titler:

H KUVI 301 Frå teori til metode (kulturteori)

Kulturvitenskapelig ferdighetsemne; applisere kulturteori som analytisk verktøy på et empirisk materiale.

V KUVI 302 Forskningsfelt og prosjektutvikling oblig (prosjektskisse)

Her skal studentene sette seg inn i et forskningsfelt og deretter skrive egen prosjektskisse
Merknad: «Pensum skal settes opp i samråd med rettleiar» Betyr det at de får tildelt veileder i 2 semester? Hvis ikke, bør det fremgå at det er emneansvarlig.

H KUVI 305 Kulturvitskapeleg fordjuping (Begeistring, forskning og formidling)

Forskingsnært emne, varierer, bør danne utgangspunkt for semesteroppgaven

Jf læringsutbytte: har spesialkompetanse på eit aktuelt KUVI forskningsfelt og kan formilde dagsaktuell forskning; skal dette signalisere at emnet er mer aktuelt/samtidig i større grad enn andre

emner eller menes at emnet skal lede studenten inn i en forskningsprosjekt – som faktisk pågår. Anbefaler at teksten beholdes slik den står med unntak av denne «samtidighetsmisforståelsen»

V KUVI 306 Frå erfaring til tekst :fra innsamling til teksttolkning (metodeemne)

Vurderingsformen er her noe uklar

I «Mål og innhold» står det at kulturteorien fra KUVI 301 tas i bruk for å analysere materialet: det skaper fin sammenheng og struktur men fordrer at studentene faktisk har tatt dette emnet (er valgfritt etter det jeg forstår) KUVI 301 er dessuten sentralt for Mål og innhold i KUVI 350

A-FKUVI 350 Masteroppgåva (60stp)

Hvordan fellesemnet **AHKR 300 Forskningsetikk** innplasseres er imidlertid litt uklart (2 forelesninger og 0 studiepoeng) og kunne vurderes lagt inn som del av KUVI 306?

Noen av enkeltemnene har kanskje noe uklare titler? Læringsmålene er etter det jeg forstår helt nye og her er det viktig at vurderingsform er i samsvar med beskrivelser og læringsmål. Det er en heller krevende oppgave å skille mellom kunnskaper og ferdigheter, men emnebeskrivelsene slik de fremstår nå er gode.

Arbeids og undervisningsformer: her kunne man vurdere å legge inn mentorordning (i gruppe) ikke minst dersom utenlandsstudier og eller andre disipliners emner skal velges det første året.

Det kan vurderes å gjøre KUVI 301 obligatorisk, alternativt å omformulere mål og innholdstekst for de andre emnene og evt beholde KUVI 305 det forskningsnære emnet som varierer som valgfritt emne. Det muliggjør å velge et emne fra et annet fag (men samtidig blir det nærmest umulig å velge utenlandsstudier)

Forslag og tentativ oppsummering

- legg utenlandsopphold til BA-graden og gjør alle de fire KUVI-emnene til obligatoriske emner. Obligatoriske emner svekker valgfrihet, men styrker kullfølelsen. Det kan likefullt åpnes for alternative valg etter søknad. Dette vil kunne styrke kullfølelsen og sørge for at alle studentene har de samme forutsetninger for å skrive Masteroppgave.

-Arbeidslivsrelevansteksten under Masterprogrambeskrivelsens *Relevans for arbeidsliv* beskriver på en eksemplarisk og eksplisitt måte kjernekompetansen for humanister og bør derfor vurderes tatt inn også som del av vitnemålstekst.

-Det nye masterprogrammet har god variasjon mht innhold og vurderingsformer. Beskrivelsene er presise.

-Det anbefales at kulturvitenskap vurderer å få en mentorordning nedfelt i denne nye strukturen. UiO har på sammenlignbare Masterprogram (EKUL Europeisk kultur og MUSKUL Museologi og kulturarvsstudier) svært gode erfaringer med mentorordning (mentormøter i grupper) som et tillegg til veilederfunksjonen, blant ser det ut til å kunne motvirke frafall og øke utslag på gjennomføringstall.

I sum gir det skisserte masterprogram en enestående ny mulighet for faggruppen til å kunne tilby en koherent og samlende MA-utdanning.

01.12.18 Line Esborg