

EVALUERINGSMØTE FOR INTEGRERT MASTERPROGRAM I HAVBRUK OG SJØMAT

Mandag 4. februar 2019 kl 10.15 – 11.15

DELTAGERE

Studenter fra kull 2016

Fra MN og BIO: Helge Dahle, Harald Walderhaug, Ingrid Christensen, Irlin Nyland, Sigurd Stefansson, Marianne Kristvik Holmedal, Beate Ulrikke Rensvik

BAKGRUNN FOR MØTET

Som oppfølging av møtet om siv.ing-programmene vi hadde i november, ble det bestemt at det skulle kalles inn til et møte mellom fakultetsledelse, instituttledere, programledere og et representativt utvalg studenter.

I møtet ble det bedt om tilbakemeldinger på hva som fungerer bra og hva som fungerer mindre bra når det gjelder:

- Læringsmiljø (både faglig og sosialt)
- Oppbygging av og faglig innhold i studieprogrammet
- Læringsutbytte så langt
- Oppfølging fra UiB
- SIFU (Sivilingeniørenes fagutvalg) - organisering og tilhørighet
- Timeplan

Det avholdes tilsvarende evalueringsmøter for alle de fire siv.ing-programmene i løpet av uke 6.

GENERELLE TILBAKEMELDINGER SOM GÅR IGJEN I FLERE AV ELLER ALLE MØTENE

Følgende punkter trekkes frem av studentene på alle de fire siv.ing-programmene:

- Studentene har ikke et klart bilde av «hva de er og hva de blir». De savner bevisstgjøring rundt hvorfor programmene er satt sammen slik de er, informasjon om hvilken kompetanse de overordnet sett får samt hvor og hvordan denne kompetansen kan brukes i arbeidslivet.
- Alle studentene etterlyser et samlingssted i form av arbeidsplasser og enkle fasiliteter (sofa, mikro, vannkoker). Dette er viktig for tilhørighet, læringsmiljø og samhold på tvers av kullene.
- Alle studentene gir tilbakemeldinger rundt emnet *ING101: Teknologiledelse, økonomi og nyskaping*. Disse kan tyde på at organisering av og innhold i emnet er ikke optimalt. Det er enighet om at læringsutbyttet vil bli bedre dersom ING101 tas etter at praksis er gjennomført.
- Problematisering rundt matematikk-ernene går også igjen. Ingen av siv.ing-programmene har samme matematikk-«pakke» og de konkrete tilbakemeldingene er dermed noe ulike.
- Utveksling er et tema alle studentgruppene er opptatt av og ønsker at det legges bedre til rette for.
- Studentene er godt fornøyde med små kull/klasser.
- Det er en generell oppfatning blant studentene at UiB bør bli flinkere til å promotere siv.ing-utdanningene – spesielt mot næringslivet. Det er lite kjent at dette utdanningstilbudet finnes i Bergen.
- Alle studentgruppene har synspunkt rundt organisering av fagutvalg og linjeforeninger.

FORSLAG TIL OPPFØLGINGSPUNKTER

Generelt for siv.ing-programmene:

<i>Aksjon</i>	<i>Tema</i>	<i>Ansvarlig</i>	<i>Tidsperspektiv</i>
Se på mulighetene for å etablere et siv.ing-rom (felles for alle programmene) på RFB	Generelt + læringsmiljø	MN-fakultetet/ felles forum/ siv.ing-koordinator	Så fort som praktisk mulig
ING101: Kort sikt: Dialog med HVL ang organisering av og innhold i ING101	Generelt + oppbygging/ faglig innhold i programmet + læringsutbytte	MN-fakultetet/ felles forum/ siv.ing-koordinator	Innen vår 2020
ING101: Lang sikt: Utvikle eget emne ved UiB innen innovasjon/ ledelse		MN-fakultetet/ prosjekt «Generisk kompetanse»	Pågår i arbeidsgruppe under prosjekt «Generisk kompetanse»
Vurdering av innholdet i MAT102	Generelt + læringsutbytte	MN-fakultetet	Pågår i arbeidsgruppe under prosjekt «Generisk kompetanse»
Bedre kommunikasjon til studentene rundt hvorfor programmet er satt sammen slik det er og hvilken kompetanse det gir – «hva er vi, hva blir vi»	Generelt + læringsutbytte	Programstyrelleder/ emneansvarlig BIF-emner/ adm.koordinator HAVSJØ	Fortløpende
Utveksling: Bedre informasjon om og tilrettelegging for utveksling for studenter på profesjonsprogram	Generelt + oppfølging fra UiB	MN-fakultetet/ prosjekt «generisk kompetanse»/ programstyrelleder	Fortløpende
Ta stilling til hvordan studentene skal være organisert i fagutvalg og linjeforeninger	Generelt + SIFU	SIFU/ linjeforeninger/ studentene	Fortløpende
Aktivt promotere studietilbudet både generelt og mot næringsliv	Generelt + annet	BIO/ MN-fakultetet/ linjeforeninger	Fortløpende

Spesielt for HAVSJØ:

<i>Aksjon</i>	<i>Tema</i>	<i>Ansvarlig</i>	<i>Tidsperspektiv</i>
Se på muligheten for å etablere arbeidsplasser for HAVSJØ-studentene, fortrinnsvis på BIO	Generelt + læringsmiljø	BIO/ MN-fakultet	Så fort som praktisk mulig
Forbedre koordineringen mellom BIO205 og BIO208	Oppbygging/ faglig innhold i programmet	Programstyreleder	Innen vår 2020
Vurdere om belastningen av obligatoriske innleveringer kan fordeles bedre mellom semestrene	Oppbygging/ faglig innhold i programmet	Programstyreleder	I forbindelse med studieplanendringene i oktober 2019
Vurdere om plassering av praksisutplassering i BIO205 kan gjøres mer hensiktsmessig	Oppbygging/ faglig innhold i programmet	Programstyreleder/ emneansvarlig for BIO205	Innen vår 2020
Vurdere mulighetene for bedre korrelasjon både innholdsmessig og timeplanmessig for aktuelle BIO- og BIF-emner	Læringsutbytte	Programstyreleder/ adm.koordinator HAVSJØ	I forbindelse med studieplanendringene i oktober 2019
Utveksling: Jobbe frem tilrettelagte avtaler for HAVSJØ samt informere bedre om muligheter for å reise ut	Generelt + oppfølging fra UiB	Programstyreleder/ adm.koordinator HAVSJØ	Fortløpende
Bruke MittUiB mer aktivt som informasjonskanal	Oppfølging fra UiB	Programstyreleder/ adm.koordinator HAVSJØ	Fortløpende

GJELDENDE STUDIEPLAN FOR INTEGRERT MASTERPROGRAM I HAVBRUK OG SJØMAT

10. sem (vår)	BIO399: Masteroppgave	BIO399: Masteroppgave	BIO399: Masteroppgave
9. sem (høst)	BIO382: Aquatic Food Production	BIO399: Masteroppgave	BIO399: Masteroppgave
8. sem (vår)	LAS301 + LAS303: Forsøksdyrkurs, fisk	MOØ200: Innovasjonsteori og innovasjonsstrategi	BIO399: Masteroppgave
7. sem (høst)	BIO300A: Biologisk dataanalyse og forsøksoppsett og BIO300B: Utplassering I bedrifts	BIO206: Ernæring hos fisk eller BIO207: Næringsmiddel-mikrobiologi	MOØ202: Markedsføringsledelse og MOØ201: Financial Management
6. sem (vår)	BIO208: Miljøpåvirkning av oppdrett	BIO205: Praksisperiode, lovverk og forvaltning I akvakultur	ING101: Teknologiledelse, økonomi og nyskaping
5. sem (høst)	BIO280: Fiskebiologi I – systematikk og anatomi	BIO291: Fiskebiologi II - fysiologi	STAT110: Grunnkurs I statistikk
4. sem (vår)	EXPHIL-MNSEM: Exam Philosophicum	BIO103: Cellebiologi og genetikk	BIF200: Havbruksteknologi
3. sem (høst)	INF100: Grunnkurs i programmering	PHYS101: Grunnkurs I mekanikk og varmelære	BIO213: Marin økologi
2. sem (vår)	MAT102: Brukerkurs I matematikk II eller MAT121: Lineær algebra	KJEM110: Kjemi og energi	BIF101: Organismebiologi for fiskehelse og havbruk
1. sem (høst)	MAT101: Brukerkurs I matematikk I eller MAT111: Grunnkurs I matematikk I	BIO100: Innføring I økologi og evolusjon	BIF100: Innføring I fiskehelse og havbruk

Hentet fra <https://www.uib.no/studier/MAMN-HAVSJ#uib-tabs-oppybygging> – 05.02.2019

Gul markering: Emnet undervises på HVL

LÆRINGSMILJØ (BÅDE FAGLIG OG SOSIALT)

Det er et godt sosialt miljø, studentene trives og alle hjelper hverandre. Trekkes frem som en klar fordel at det er få studieplasser på hvert kull – klassen fungerer bra.

Til nå har det vært lite samhold på tvers av kullene, men det er en viss bedring i dette nå som det er flere kull som er kommet lengre i studieløpet. Førsteårsstudentene er på RFB, mens studentene fra andre studieår i hovedsak oppholder seg på BIO/Marineholmen. De ser hverandre dermed ikke til daglig.

Studentene savner arbeidsplasser og bedre fysiske arealer. De etterlyser et sted å sitte sammen og treffes – altså et arbeidsrom, ikke en stille lesesal.

Linjeforeningen for fiskehelse og havbruk (LFFH) er aktiv og HAVSJØ-studentene føler tilknytning dit. De har dermed mye kontakt med fiskehelse-studentene, og føler seg som en del av en «fiskegjeng».

HAVSJØ-studentene har lite kontakt med BIO-studentene. Det er også lite kontakt og ingen følelse av samhörighet med de andre siv.ing-programmene.

OPPBYGGING AV OG FAGLIG INNHOLD I STUDIEPROGRAMMET + TIMEPLAN

Det varierer hvor godt semestrene fungerer. Andre og sjette semester trekkes frem som tøffe semestre.

Andre utfordringer som påpekes:

- Flere emner med mye innleveringer som fører til to innleveringer hver uke
- 3 ukers praksisperiode i sjette semester fører til at studentene går glipp av annen undervisning
- Koordinering mellom BIO205 og BIO208 har forbedringspotensiale
- For ING101 er det mye endringer i timeplanen som studentene ikke får med seg.

Innspill fra studentene:

- Bedre koordinering mellom BIO205 og BIO208.
- BIO205 og ING101 er en kombinasjon som fungerer bra og som ikke bør endres.
- Emner med mye obligatoriske undervisningsaktiviteter bør fordeles bedre mellom semestrene
- Praksisutplasseringen i sjette semester bør komme tidlig (helt i starten av januar). Dette for å unngå kollisjon med annen undervisning, samt at det gir bedre utbytte av ING101 når praksis er fullført først.

Det å ta emner på HVL fungerer generelt bra, og er en kjekk variasjon i studiehverdagen. Det er noen praktiske utfordringer, dette inkluderer timeplanendringene for ING101 nevnt over. Det er også utfordringer relatert til å få ut eksamensdato for et MOØ-emne inneværende semester.

HAVSJØ-studentene er fornøyde med ING101. Emnet er plassert i sjette semester, dette fungerer bra både med hensyn til faglig innsikt og modenhet hos studentene. Også ingeniørstudentene ved HVL tar emnet sent, dvs i siste semester av bachelorgraden sin.

ING101 er imidlertid et emne som er veldig gruppeavhengig. Kommer du på en velfungerende gruppe som har gode idéer å jobbe med, fungerer emnet veldig bra. Er gruppen «dårlig», blir emnet tungt.

LÆRINGSUTBYTTE SÅ LANGT

Studentene føler generelt at læringsutbyttet er «litt av alt» - de ser ikke det store bildet og hvilken kompetanse de egentlig står med etter fullført løp. Kravene som stilles til sammensetningen av en siv.ing-grad bidrar nok til at utdanningsløpet blir noe fragmentert sammenlignet med disiplinprogrammene.

Emnene som er utviklet spesielt for studieprogrammet, spesielt BIF100 og BIF200, får veldig gode tilbakemeldinger. BIO205 og BIO208 er også gode og nyttige emner.

De mer elementære BIO-emnene oppfattes som for generelle og lite relatert til studieprogrammet. Studentene ønsker mer havbruk, og mindre biologi relatert til planter og celler.

Konkrete punkter det pekes på med forbedringspotensiale:

- Bedre korrelasjon mellom BIO103 og BIF100
- Timeplankollisjoner mellom BIF100, BIO101/104 kan med fordel løses
- Det er ønske om mer fra BIO104 og mindre fra BIO103

Når det gjelder matematikk, er studentene fornøyde med emnene som tilbys og muligheten til å velge mellom MAT101 og MAT111 samt mellom MAT102 og MAT121. Matlab-delen i MAT102 hadde studentene lite utbytte av. De forstod og lærte lite. De ble ikke testet i Matlab på eksamen, og opplevde Matlab kun som et forstyrrende element. INF100 som kom senere i løpet ga en bedre introduksjon til programmering.

Det kan dermed være et godt alternativ å ta Matlab ut av MAT102 og heller fylle på med statistikk. Kravene til en siv.ing-grad tilsier at graden må inneholde 25 sp matematikk og 5 sp statistikk. Dette må det tas hensyn til ved en eventuell omlegging av matematikk-emnene. Videre bør statistikk-undervisningen inneholde en introduksjon til R, da dette brukes i undervisningen på BIO.

OPPFØLGING FRA UIB

Studentene som deltok på evalueringsmøtet, tilhører kull 2016. Dette er det første kullet, og dermed er disse studentene de som har vært mest eksponert for «barnesykdømmene» i studieprogrammet.

Studentene er generelt fornøyde med oppfølgingen de har fått. De har i stor grad forholdt seg til programstyreleder, og det har fungert bra. Programstyreleder har brukt en enkeltstudent som kommunikasjonskanal, men vil videre ta MittUiB i mer aktivt bruk for å nå ut til studentene med informasjon.

Videre trekker studentene frem at det har vært en del «frem og tilbake» og endringer. Spesielt gjelder dette informasjon rundt utveksling. Dette er en utfordring i siv.ing-programmene siden disse er strengt satt opp og i liten grad inneholder valgmenyer. I starten ble det gitt inntrykk av at utveksling var mulig, mens det reelt sett viste seg å være en utfordring å få til. Studentene på kull 2017 har i større grad fått mulighet til å reise ut, da de har vært bevisst på utfordringene og byttet om på emner i tredje og femte semester for å gjøre det mulig å reise ut i femte semester.

Det bør jobbes for å få på plass tilrettelagte utvekslingsavtaler med universiteter som kan tilby emner som passer inn i HAVSJØ-studentene sitt studieløp. Det er også viktig at avtalene er tverrfaglige nok til å passe for denne studentgruppen, dvs at de gir rom for å ta emner innen andre fagområder enn biologi. Videre bør det informeres bedre om utfordringene med utveksling og også om justeringer det er mulig å gjøre i studieløpet slik at det blir lettere å reise ut.

SIFU (ORGANISERING OG TILHØRIGHET, FAGUTVALG OG LINJEFORENING)

Siv.ing-programmet i havbruk og sjømat startet opp ett år før de andre siv.ing-programmene og ble i større grad startet opp i et eksisterende studiemiljø. Studentene følte dermed at de var godt etablert med Linjeforeningen for fiskehelse og havbruk (LFFH) da SIFU (Sivilingeniørenes fagutvalg) ble etablert høsten 2017.

Studentene har aldri følt tilhørighet til SIFU og det har vært negativ stemning i studentgruppen rundt opprettingen av et felles fagutvalg. Den fysiske avstanden mellom Marineholmen og de andre sivilingeniørstudentene som holder til rundt RFB trekkes også frem som en utfordring.

SIFU og LFFH har forskjellig formål. Formålet til LFFH er å «å fremme kontakten mellom Universitetets studenter og mellom studentene og bransjen»¹, mens SIFU har som sin formålsparagraf å «være bindeleddet mellom sivilingeniørstudentene ved UiB og deres respektive institutter»². Denne forskjellen har ikke fakultet og institutt lykkes med å kommunisere til studentene, og dette har skapt en del usikkerhet. Studentene oppfatter imidlertid at de har hatt mulighet til å gjøre sin mening hørt gjennom å ta kontakt med programstyreleder.

SIFU jobber nå med å etablere linjeforeninger også for de andre siv.ing-programmene, MTEK har allerede fått sin linjeforening (Curie) på plass. Egne programstyrer for hvert siv.ing-program er også i ferd med å bli opprettet. Samlet sett bidrar disse tiltakene til at mange av utfordringene rundt organisering, tilhørighet og studentmedvirkning vil bli løst i nærmeste fremtid.

ANDRE TILBAKEMELDINGER

UiB bør reklamere mer for siv.ing-programmene sine. Studentene opplever at det pr i dag er lite kjent at dette utdanningstilbudet finnes i Bergen og ved UiB.

12. februar 2019,
Harald Walderhaug,
Ingrid Christensen
og Irlin Nyland

¹ <http://lffh.no/linjeforeningen/>

² Hentet fra SIFU's statutter, vedtatt på generalforsamling 28.11.2017