

Evaluering peda120 Høsten 2020

Gjennomføring

Siden peda120 ble etablert som nytt program (fra 2014) har vi utviklet dette emnet til å fungere ganske bra, og det fungerer fint som en introduksjon for nye studenter. Vi har gjort små justeringer, basert på studenters og seminarlederens innspill, og har stadig perfektionert gjennomføringen. To av seminarlederene, som også har byttet på emneansvaret, har vært med siden oppstart av emnet har også sørget for utvikling og kontinuitet i utviklingsarbeidet.

Høsten 2020 har på alle måter vært annerledes enn tidligere semestre. Alle forelesninger ble gjennomført digitalt og svært mange av seminarene ble også gjennomført via zoom. På tross av at vi har sett studentene mindre fysisk enn det vi skulle ønske har gjennomføringen gått rimelig godt, og når det har vært fysiske seminarer har vi sørget for et digitalt tilbud til de som har vært i karantene (gjennom at det alltid har vært en gruppe som har hatt digitalt seminar). Alle forelesninger og seminarer er gjennomført og ut fra eksamensresultatene virker det som at studentene har hatt et rimelig godt læringsutbytte.

Eksamensresultater

Normalt blir eksamen gjennomført som skoleeksamen. På grunn av Covid19 ble det gjennomført hjemmeeksamen der studentene hadde alle hjelpemidler tilgjengelig. Dette er nok årsaken til lav strykprosent. På den annen side krevde oppgavene som ble gitt til eksamen at en behandlet og drøftet problemstillingen som ble gitt. Det å bare gjengi teori/litteratur ble ikke honorert i sensuren. Som eksamensresultatet viser var et mange studenter som gjorde det rimelig bra.

UiB-Studieavdelingen (HITR) FSUIB (18.06.21)
FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: PEDA120 0 S 2020 HØST
Skolen og lærerrollen - Skoleeksamen - hjemme
Karakterregel: A-F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	195	122	73
Antall møtt til eksamen:	187	119	68
Antall bestått (B):	185	118	67
Antall strykt (S):	2 1%	1 1%	1 1%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	8	2	6
D	20	8	12
C	87	58	29
B	59	42	17
A	11	8	3

Ting vi ønsker å se nærmere på/endre

Vi har tidligere erfart at «læringstrykket» reduseres noe i løpet av semesteret. Vi tror dette skyldes to forhold. For det første er andre studieprogram mer krevende i løpet av semesteret (studentene rapporterer at spesielt matematikk ved MN er arbeidskrevende). Studentene forteller at de nedprioriterer peda120 til fordel for de andre programmene som stiller større krav. For det andre har vi en del studentpresentasjoner i seminarene i løpet av semesteret. Det er en tendens til noe opphopning av disse mot slutten av semesteret. Det er da en tendens til at de er de som presenterer som er aktive, mens de andre blir passive.

Høsten 2020 har vi forsøkt å fordele presentasjonene mer ut over hele semesteret (for å unngå opphopning). I tillegg har vi lagt tilrette for diskusjoner i forlengelse av presentasjonene. Hvis de skal fungere kreves det at alle har arbeidet med litteraturen på forhånd. Dette fungerte bedre høsten 2020, men vi vil arbeide videre med å aktivisere alle studenter i alle seminarer.

Høsten 2020 ble det gjort en oppdatering av pensum. Av studentevalueringen registrerer vi at noen reagerer på at mye av litteraturen tar for seg de samme tema. Vi må huske på å tydeliggjøre overfor studentene at litteraturen ser på samme tema fra ulikt perspektiv. Dette er en viktig nyanse. Vi vil også kontinuerlig vurdere litteraturen.

Et forhold som vi må se nærmere de to obligatoriske oppgavene studentene skriver i løpet av semesteret. De fungerer godt som refleksjonsnotater for studentene. På den annen side er tekstene så korte at studentene lærer ikke god akademisk oppgaveskriving. Vi vil foreslå en prøveordning for høsten 2021 der disse to oppgavene slås sammen til en litt lengre oppgave.

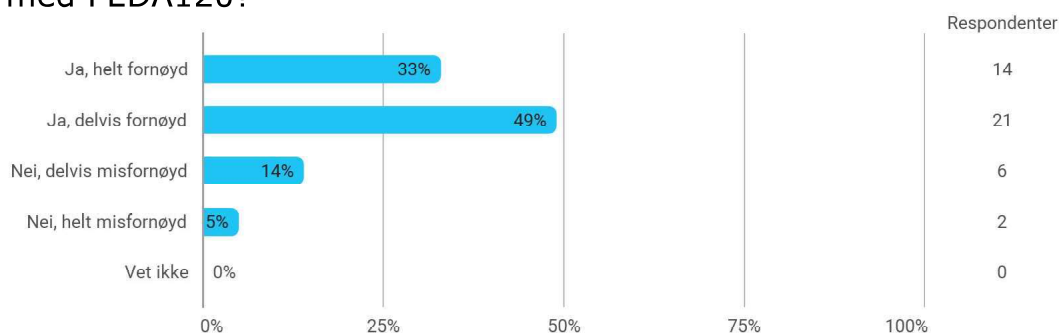
Studentevaluering

Av den vedlagte studentevaluering synes det som at studentene er rimelig fornøyde med gjennomføringen av emnet. Det er en svarprosent på 22 noe som indikerer at dette på ingen måte er et representativt. Det er grunn til å tro at det er de som har sterke meninger om emnet som velger å svare. Det som imidlertid er verdt å merke seg (i de åpne feltene) er at det er misnøye med gjennomføring av KOPRA101. Dette er et eget emne og skal egentlig ikke evalueres i PEDA120, men de henger så tett sammen at det er naturlig å også ta tak i dette her. Vi vil anta at grunnen til misnøyen er at, på grunn av Covid 19, ble ikke KOPRA101 gjennomført i høst. Det ble forskjøvet til vårsemesteret. Da var studentene i gang med andre fag og det ble også noen organisatoriske utfordringer knyttet til gjennomføringen både på grunn av noen ytterligere utsettelse (igjen pga Covid 19) og rot med informasjon på ulike sider på Mitt UiB. Dette regner vi med ikke vil bli et problem for høstens gjennomføring da de fleste da vil være vaksinert.

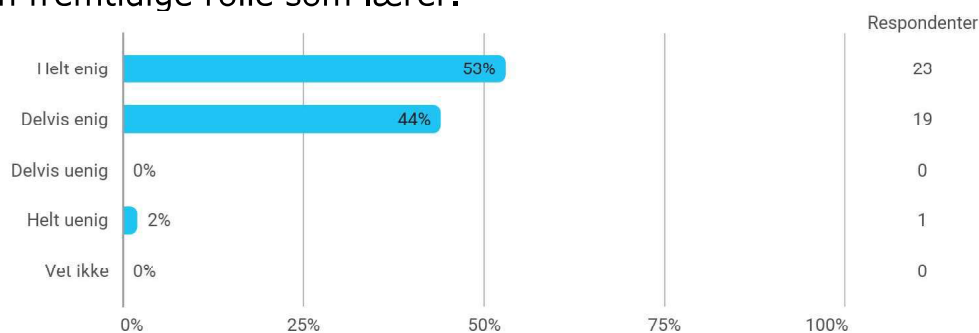
Dag Roness
Emneansvarlig

Evaluering av PED A120 høsten 2020

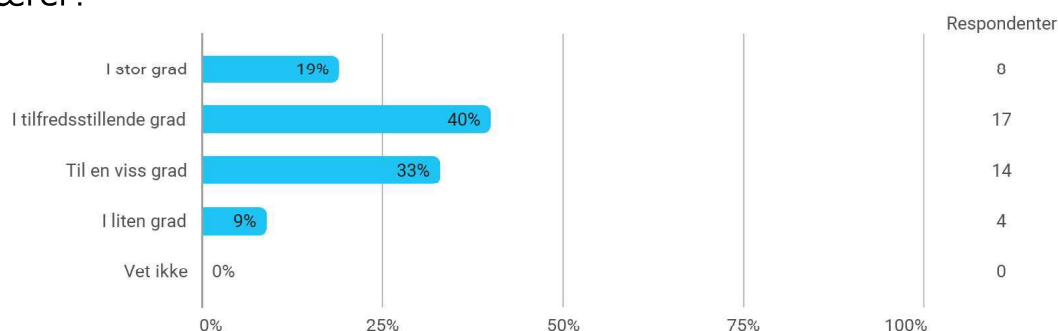
Er du fornøyd med PED A120?



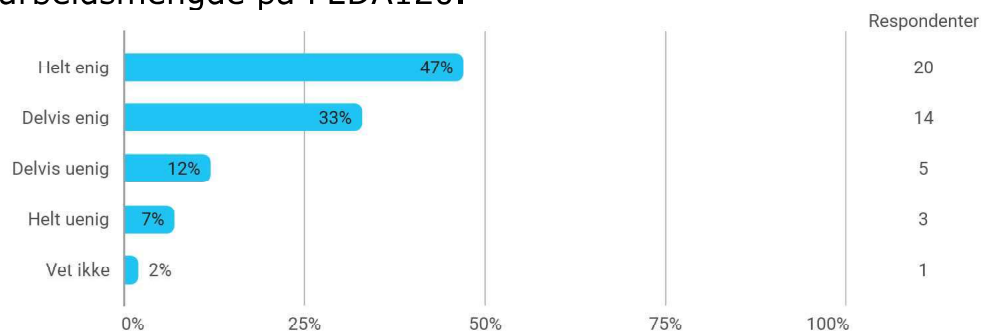
Tematikkene som er blitt løftet frem i forelesningene har gitt meg nye perspektiver på min fremtidige rolle som lærer.



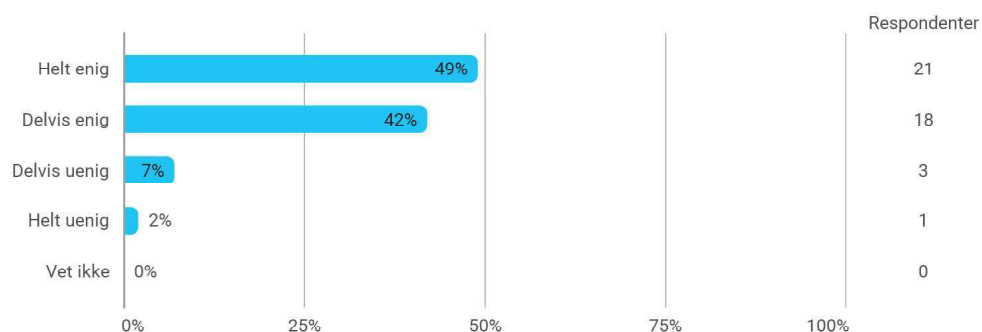
I hvilken grad opplever du at emnet har forberedt deg på oppgavene du står ovenfor som lærer?



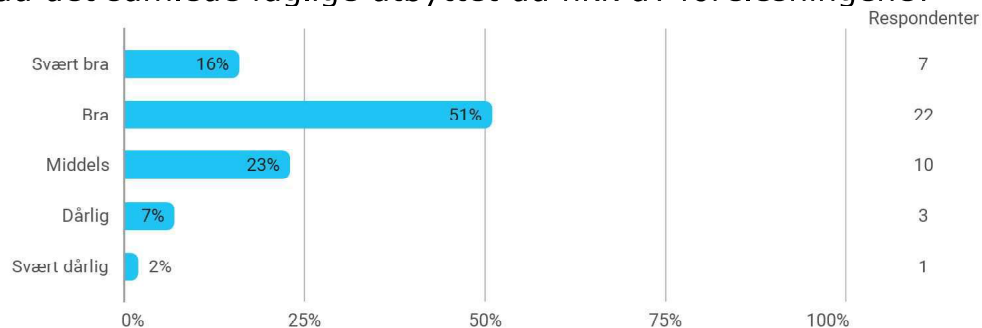
Det er en passelig arbeidsmengde på PEDA120.



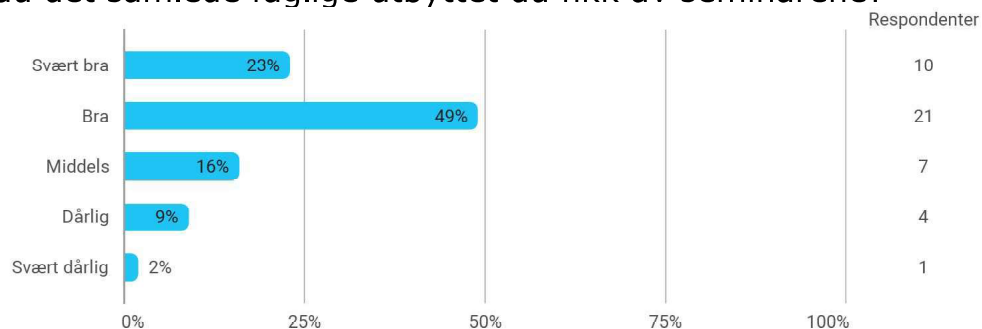
Det er en god forbindelse mellom aktivitetene på PEDA120 og litteraturen som er lagt opp.



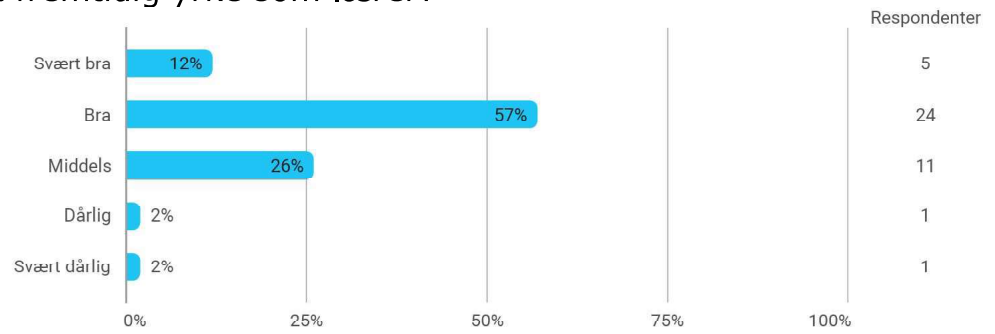
Hvordan vurderer du det samlede faglige utbyttet du fikk av forelesningene?



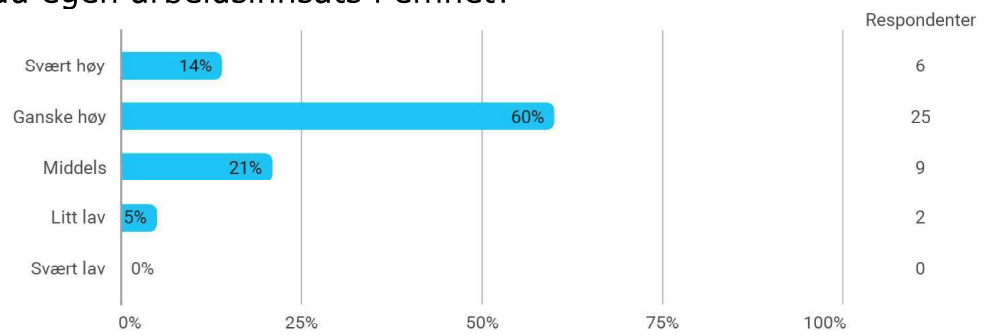
Hvordan vurderer du det samlede faglige utbyttet du fikk av seminarene?



Hvordan vurderer du pensumlitteraturens relevans i forhold til det å skulle forberede seg til et fremtidig yrke som lærer?



Hvordan vurderer du egen arbeidsinnsats i emnet?



Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?

