

## Evalueringsrapport PEDA 122 – høsten 2020

Emneansvarlig: Kari Hagatun

Seminarledere: Lars Petter Torjussen, Pedro Dias Bergheim, Kari Hagatun

PEDA122 er et emne på fem stp. for femtesemesterstudenter på den integrerte lektorutdanningen. Undervisningen består av fem forelesninger og fem seminar. Det har i år vært fire seminargrupper.

Litteraturlisten er på ca. 400 sider og skal dekke følgende fem tema: «Skolen som organisasjon og samfunnsinstitusjon», «Lærerprofesjon og yrkesetikk», «Kunnskapsutvikling i og om skolen» og «casestudier: design og metoder». Alle tekstene som er oppgitt som anbefalt litteratur kan være relevante for mer enn ett tema. Forelesningene, som adresserer de fem forskjellige temaene, ble høsten 2020 avholdt ved at emneansvarlig spilte inn forelesningene digitalt pga. smittevernsrestriksjoner. Selv om denne formen ga begrensninger i studentinvolvering, har studentene underveis i semesteret gitt gode tilbakemeldinger på innholdet i forelesningene og det har virket som studenter har hatt lav terskel for å ta kontakt og spørre om de fant noe uklart, osv.

Undervisningen har ellers fokusert på studentaktive arbeidsformer, som (1) «læring gjennom samarbeid», (2) arbeid med case, og (3) prosessorientert skriving. I seminarene har «læring gjennom samarbeid»-metodikk blitt praktisert gjennom at studenter har forberedt seg ved å lese ulike tekster og diskutert med medstudenter. Studentene har gjennom et lengre casearbeid over tre seminar fått innføring i kjennetegn ved casefortellinger og samarbeidet om å analysere case. Seminarene har hovedsakelig vært arrangert fysisk og studentene har vist stort engasjement. Studenter som ikke kunne delta fysisk på grunn av smittevern, har deltatt digitalt i seminarene.

Eksamensteksten skulle ta utgangspunkt i en selvvalgt case knyttet til læreres profesjonelle yrkesutøvelse. Studentene har i samme semester som de tar PEDA122, kortpraksis (KOPRA103). Kortpraksis er på 7/12 dager (MN/HF-studenter) og omfatter både observasjon av undervisning og undervisning i flere økter. Studentene har med en oppgave fra pedagogikk og didaktikkemner ut i praksis. Denne oppgaven kunne danne grunnlag for casene som studentene kan bygge sine semesteroppgaver på, men dette var ikke et krav. Fordi praksis er kort og en del av temaene på PEDA122 ikke nødvendigvis er lette å observere direkte i et klasserom, ble studentene også oppfordret til å se inspirere av praksiseksemplere fra media, filmer, egne eleverfaringer etc., for å utvikle casefortellinger og relevante problemstillinger i semesteroppgavene.

Arbeidet med eksamensteksten har vært prosessorientert. Studentene har i løpet av semesteret presentert problemstilling og case i grupper, samt fått skriftlig tilbakemelding på et tidlig utkast fra seminarlederne, i form av en semesteroppgave.

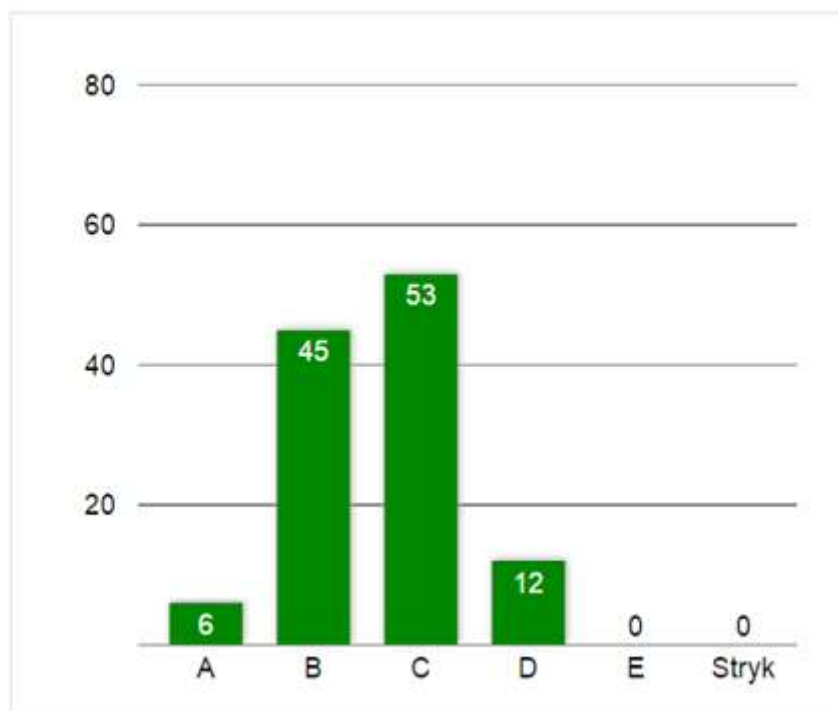
I eksamensteksten er det ikke satt krav til at studentene skal basere eksamensteksten på tekstene som er oppført som anbefalt litteratur. Studentene velger selv hvilket perspektiv og

kilder som legges til grunn for tekstenes diskusjonsdel. I dette semesteret valgte vi å oppfordre til å fokusere på mer på temaer som er spesielt relevante i PEDA122 enn det som har vært gjort tidligere, men dette var ikke satt som krav.

Inneværende semester har vært preget av korona-epidemien, og smittevernreglene både nasjonalt og lokalt har satt visse betingelser for gjennomføring av undervisning og praksis. Alle studentene har fått gjennomført praksis, men mange har fått denne senere i semesteret enn planlagt. Dette gjorde også at vi måtte utsette innlevering og tilbakemelding på utkast til semesteroppgaven, slik at studentene har fått mer begrenset tid enn planlagt til å arbeide med denne frem mot eksamensinnlevering.

På tross av utfordringene indikerer karakterfordelingen ved eksamen at de fleste studentene klarte seg forholdsvis godt:

### Statistikk for PEDA122, 2020 HØST, Semesteroppgave



(Kilde: FS)

I samråd med programansvarlig ble det i utgangspunktet bestemt at det ikke skulle gjennomføres en studentevaluering i emnet, siden vi da regnet med at emnet skulle gjennomgå større endringer før neste gjennomføring. Imidlertid ble det fra administrasjonen oppfordret til at vi skulle gjennomføre en studentevaluering, men denne ikke ble lagt ut til studentene før neste semester var i gang. Kun 22 av 116 studenter svarte. Denne selvevalueringen er derfor først og fremst basert på emneansvarlig sine egne observasjoner, samtaler med seminarlederne og studentkontakt gjennom hele semesteret. Resultatene fra studentevalueringen (vedlegg) indikerer det samme mønsteret av styrker og svakheter ved emnet.

Her følger en kort oppsummering av noen svakheter ved emnet som emneansvarlig ser som viktige å adressere i videreutviklingen av emnet.

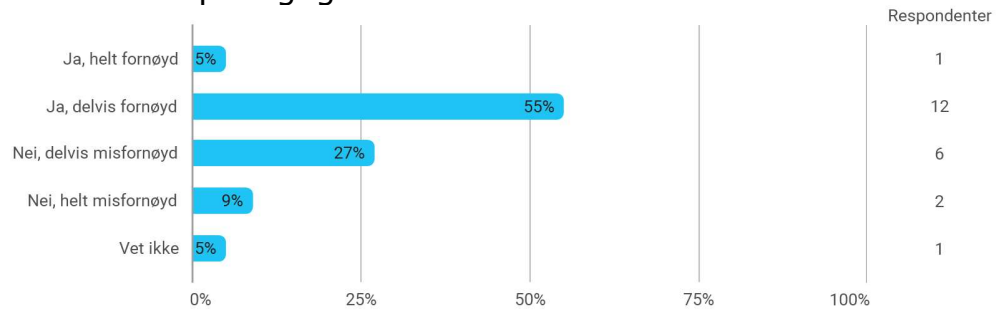
1. De fem tematikkene som emnet nå fokuserer favner for vidt, særlig siden emnet er såpass lite. Dette gjør det vanskelig å finne et klart felles knutepunkt og å definere hva formålet med emnet skal være. Høsten 2020 har emneansvarlig brukt «lærerens handlingsrom» og hvordan dette påvirkes av at skolen er aktør i samfunnet, som et felles nav. Dette innebærer større fokus på strukturelle forhold som former betingelsene for det som skjer i skolen, samt et fokus på «hvorfors» fremfor «hvordan». Det bør arbeides videre med å finne et formålstjenlig felles fokus som også gjør emnets egenart tydeligere i forhold til de andre emnene i lektorutdanningen. Dette innebærer en kritisk gjennomgang av litteraturen på emnet, som nå spriker for mye i ulike retninger.
2. Selv om casemetodikken kan sies å fungere greit og kan vurderes videreføres som sentralt i emnet, bør det klargjøres hvilken forståelse av case som skal ligge til grunn og som er egnet opp mot tematikkene i emnet. Dette innebærer også å finne litteratur som er mer egnet til dette formålet enn det som nå foreligger, samt arbeide ut mer egnede casefortellinger til bruk i seminarene.

Alle pedagogikkemnene ved lektorutdanningen er under revidering og nye emneplaner er planlagt iverksatt høsten 2022. Evalueringen av PEDDA122 er utgangspunkt for endringer som planlegges i emnet.

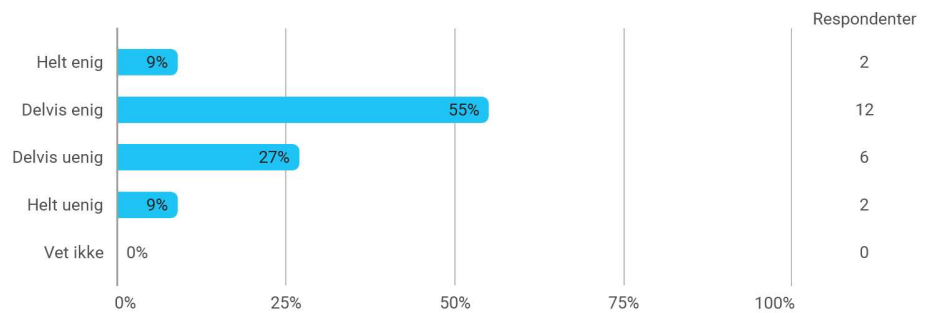
Vedlegg:

## Evaluering av PEDDA122 høsten 2020

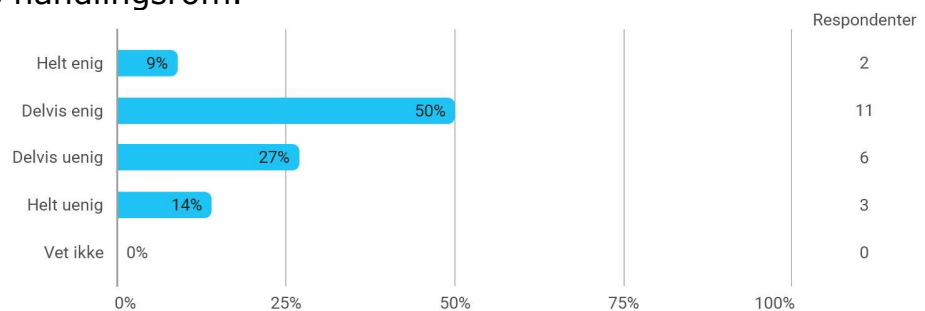
Er du fornøyd med dette pedagogikkemnet?



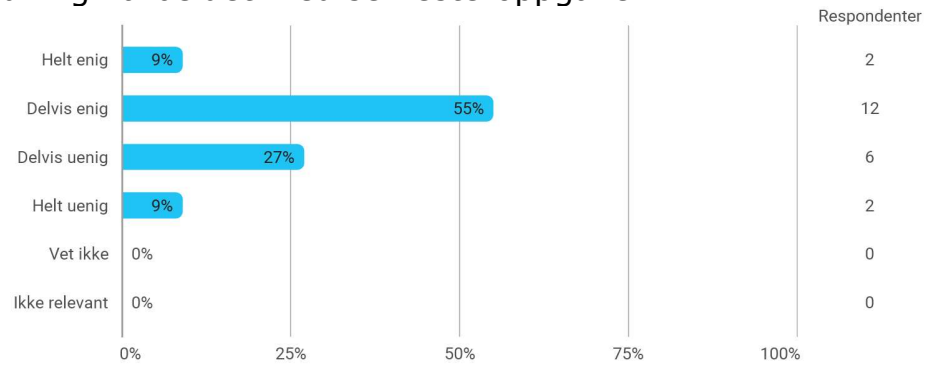
Å arbeide med case har gitt kunnskap som vil være relevant for meg som lærer i praksis.



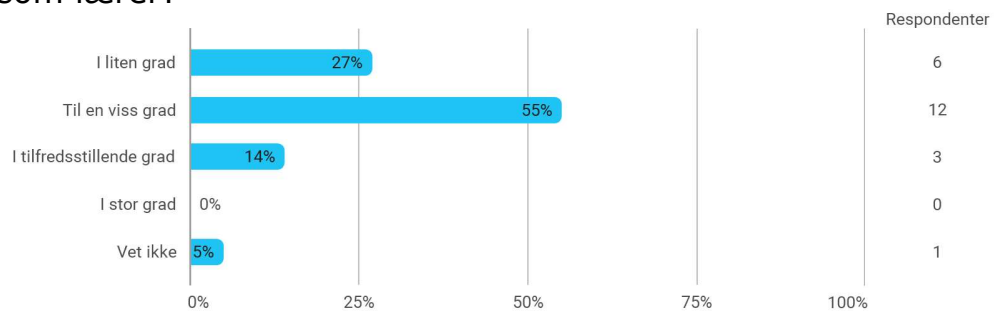
Tematikkene som er blitt løftet frem i forelesningene har gitt meg nye perspektiver på skolens rolle i samfunnet og hvordan ulike faktorer påvirker lærerens handlingsrom.



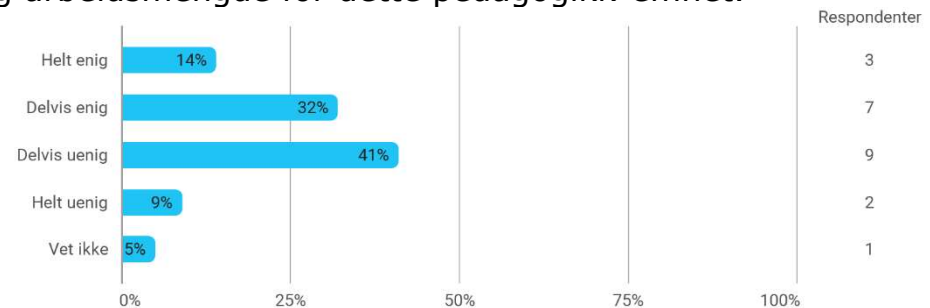
Jeg fikk god veiledning i arbeidet med semesteroppgaven.



I hvilken grad opplever du at emnet har forberedt deg på oppgavene du står ovenfor som lærer?



Det er en passelig arbeidsmengde for dette pedagogikk-emnet.



Det er en god forbindelse mellom aktivitetene på dette pedagogikk-emnet og litteraturen som er lagt opp.

