

# **Emnerapport 2021 vår**

**Emnekode: KJEM260**

## **Faglærers vurdering av gjennomføring**

### **Praktisk gjennomføring**

Det ble også for våren 2021 avholdt forelesninger på Zoom. 100% av forelesningene ble avholdt på denne måten. Forelesningene ble også tatt opp og lagt ut på mitt.uib for å kunne besøkes og repeteres når som helst.

På grunn av dårlige, eller mangel på informasjon om, fasiliteter for å avholde forelesninger digitalt på både UiB og Haukeland ble de i all hovedsak holdt fra hjemmestudioet. Det fungerte meget bra.

### **Strykprosent og frafall**

Lite frafall. Tre personer var oppmeldt men var aldri på forelesning. Disse regner jeg som fraværende fra første stund. De leverte heller ikke obligatorisk prosjektoppgave.

### **Karakterfordeling**

Gjennomgående gode resultater for studentene. Dette kan være fordi de som velger emnet har spesiell stor interesse for det eller er generelt dyktige studenter.

### **Studieinformasjon og dokumentasjon**

Noe manglende detaljer rundt hva som var statarisk og kursorisk pensum. Dette kom dessverre noe sent i semesteret. Selve omfanget av emner og pensum ble lagt ut før emnestart.

## **Tilgang til relevant litteratur**

Tilgjengelig på biblioteket for digitalt utlån. Fysisk lærebok koster nesten 3000,- og kan ikke kreves.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Som tidligere skrevet ble de aller fleste, eller alle, forelesningene holdt fra hjemmekontoret. AV-utstyr har jeg bekostet selv for å gjøre opplevelsen rundt forelesningene så gode som mulig. Dette gjelder spesielt lyd og lydformatet

### **Andre forhold**

Det er vanskelig å ha optimale rammevilkår ved hjemmekontor, men man har forsøkt å gjøre det best mulig med de ressurser som er tilgjengelige. Den såkalte «Zoom fatigue» er for øvrig noe faglærer også har følt på gjennom 2020 og 2021.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

### **Metode – gjennomføring**

Zoom-forelesninger fungerer flott som et supplement, men som påpekt her så forsvinner mye/all dynamikk som fysisk undervisning bidrar med. Det har vært krevende for studentenes mulighet til å engasjere hverandre, men også å plukke opp bekymringer og problemer underveis i semesteret.

Studentene ønsker nå også forelesningsnotater i forkant av hver forelesning. Jeg er ikke alltid så sikker på at den metoden er best for læringsutbyttet.

### **Oppsummering av innspill**

Som forventet var det en blandet tilbakemelding. Meget positive til semesteroppgaven, så dette vil bli få et økt fokus neste semester.

Kommentar om at syllabus ikke var delt ut tidlig i semesteret. Det er delvis feil. Studentene ønsket seg detaljert syllabus (med sidetall og spesifisert på underkapitellnivå) hva de skulle lese. Jeg tenker de er tjent med litt mindre detaljer enn de selv ønsker. Nuklidekart ble også delt ut sent grunnet forsinkelse fra forlaget i Tyskland.

Forelesningene over Zoom, dvs. alle, ble kuttet ned til å vare 45-60 minutter i totaltid på hver forelesningsdag. Ingen har godt av å sitte foran skjermen i lengre tid. Ideelt sett skulle de ha maksimalt ha vært 21 minutter, men pensum må i all hovedsak gjennomgås. Noen forelesninger ble lengre enn 60 minutter etter avtale med studentene.

**Ev. underveistiltak**

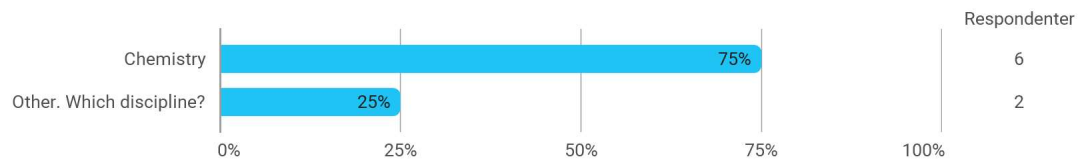
## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Digitale forelesninger håper jeg blir et supplement til fysiske forelesninger, ikke som hovedregel. Det er vist at det gir et dårligere lærerklime og interaksjonen med og mellom studentene blir skadelidende.

Forbedringstiltak må være å være mer presis med syllabus og få ferdigstilt denne på et tidligere tidspunkt.

Muligheten for å kutte ned på eksamen og heller overføre en del av bedømmelsen til innleveringsoppgaver vil bli vurdert.

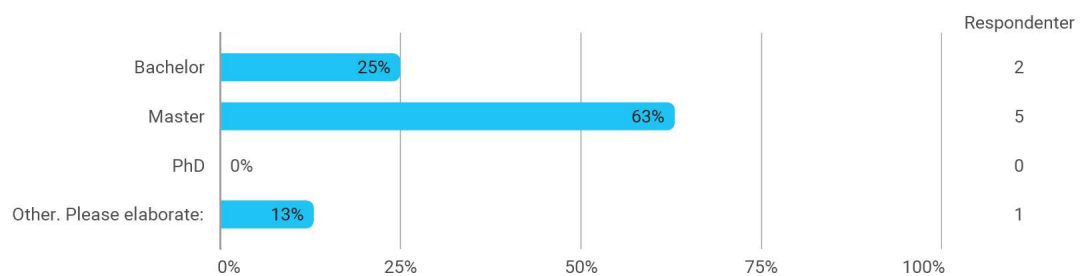
## Are you studying towards a degree in:



## Are you studying towards a degree in: - Other. Which discipline?

- Molecular biology
- Medisinsk Teknologi

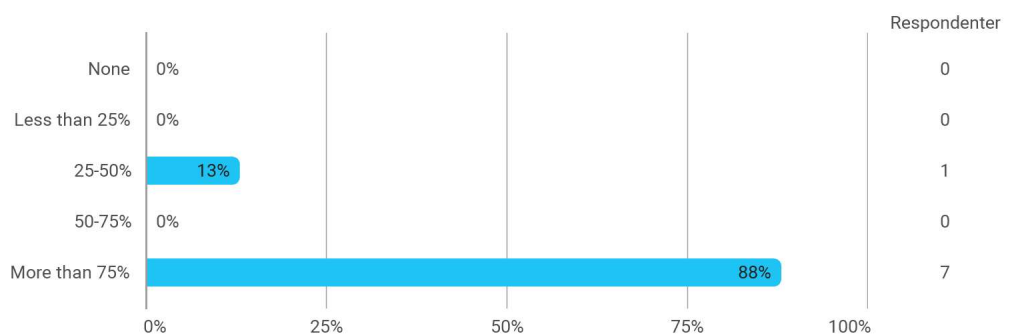
## Please indentify the study phase you are in:



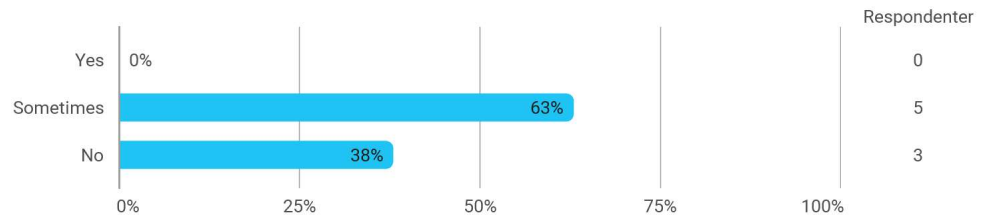
## Please indentify the study phase you are in: - Other. Please elaborate:

- third year of integrated master

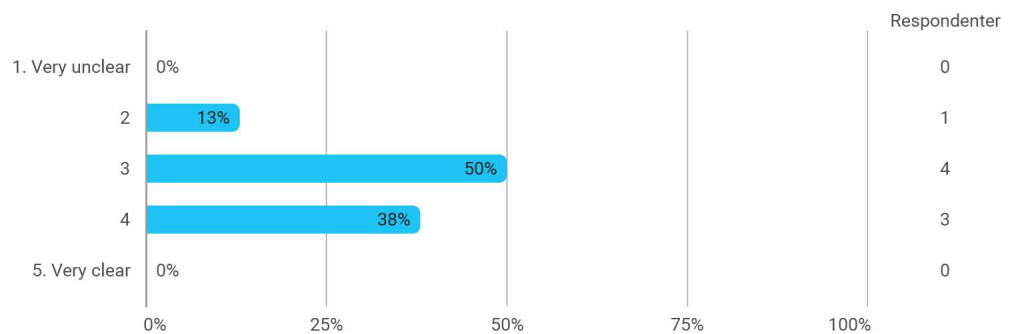
## How many lectures have you attended?



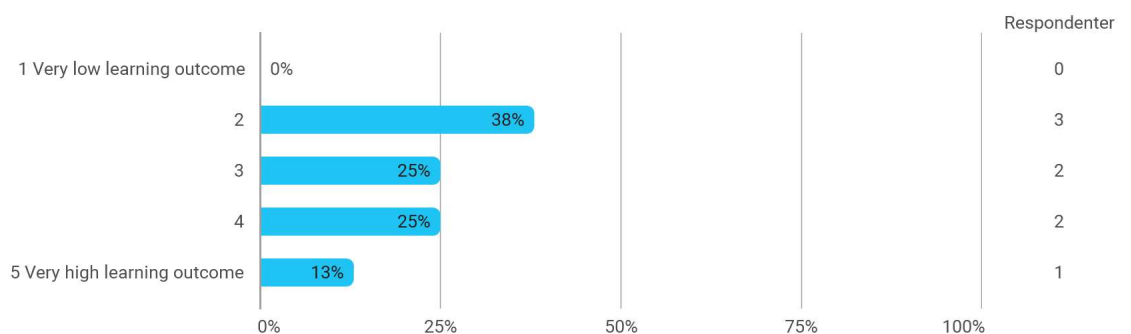
## Did you prepare for the lectures in advance?



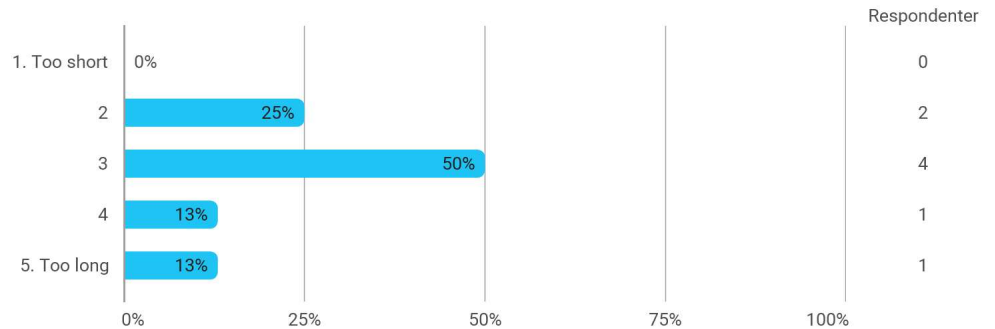
## How clear was the presentation of the different topics during the lectures? Rate on a scale from 1 to 5 (1=very unclear, 5=very clear)



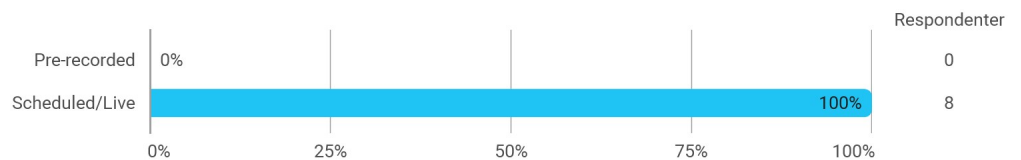
## How do you rate the learning outcome from the lectures? Rate from 1 to 5, where 1 = very low learning outcome and 5 = very high learning outcome



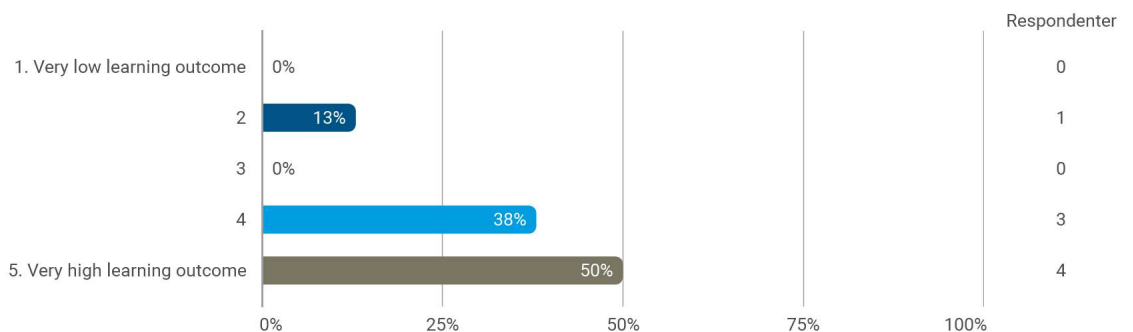
**How would you rate the length of the online (Zoom) lectures? Rate on a scale from 1 to 5 (1=Too short, 5=Too long)**



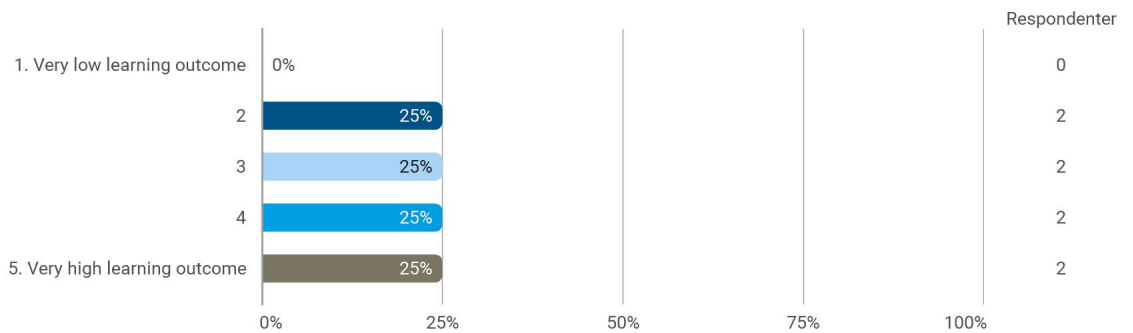
**Do you prefer scheduled (live) or pre-recorded lectures?**



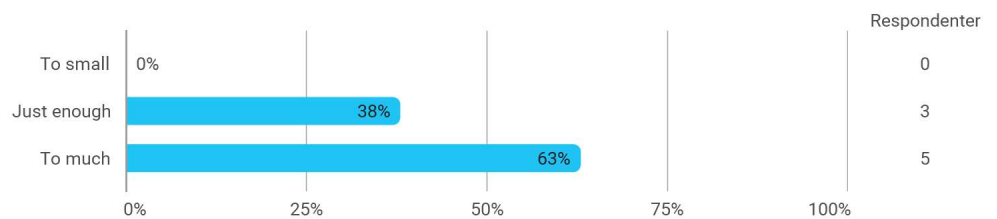
**How do you rate the learning outcome from the term paper? Rate from 1 to 5, where 1 = very low learning outcome and 5 = very high learning outcome**



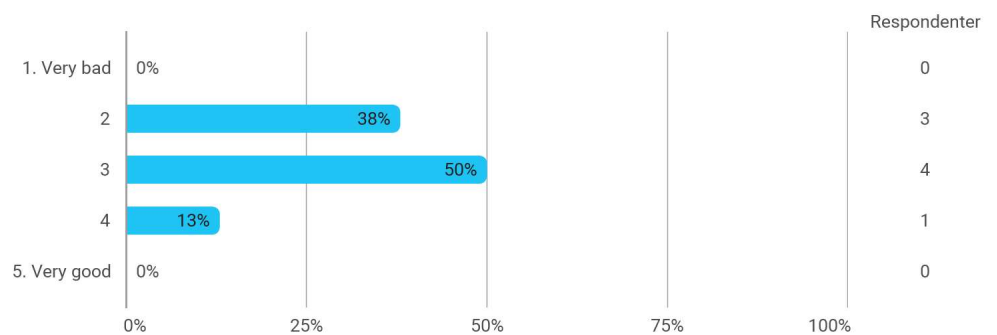
## How do you rate the learning outcome from the presentation of the term paper?



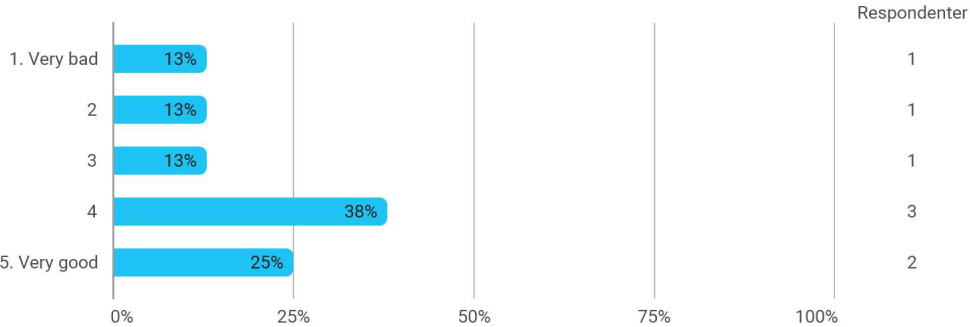
## How do you rate the workload of the term paper?



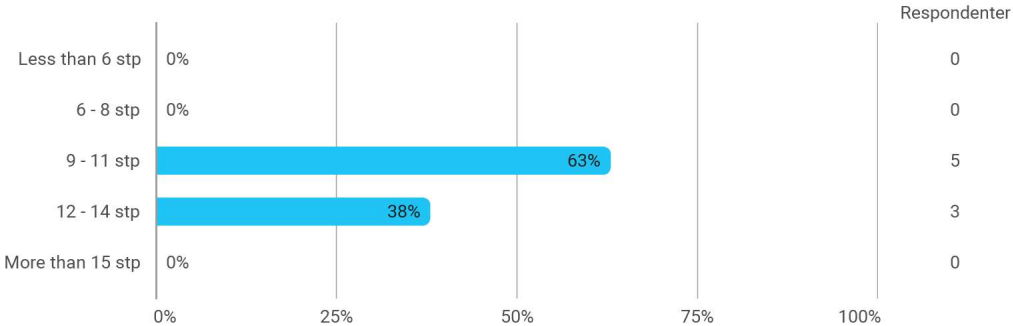
## What is your opinion of the textbook? Range on scale from 1 to 5 (1=very bad, 5=very good)



**How has the contact with the teaching staff been? Range on a scale from 1 to 5, where 1 is very little contact/inaccessible and 5 is very good contact/acceivable.**



**10 stp corresponds to a workload of approximately 13 h/week (lecturers and self study). How do you consider the amount of work involved in KJEM260?**



**To which degree have you achieved the learning outcomes?**

