

Emnerapport 2021 vår

Emnekode: KJEM350

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

På grunn av tiltak for å begrense COVID-19 ble det i 2021 lagt større vekt på arbeids- og undervisningsformer som lar seg gjennomføre digitalt (forelesninger, dataøvelser, oppgaver) enn det som var den opprinnelige intensjonen med kurset.

Kurset inneholdt 12 dobbelttimer med ordinære forelesninger, 6 enkelttimer med oppgavegjennomgang, 4 rene dataøvelser med obligatorisk innlevering og en øvelse der studentene fikk være med på dataopptak. Kun to av forelesningene ble gjennomført med fysisk fremmøte.

Strykprosent, frafall og Karakterfordeling

Ni studenter var registrert ved semesterets begynnelse. Av disse forsvant tre før vi begynte på obligatoriske aktiviteter.

Seks studenter tok eksamen. Blant disse var det én stryk (17%). Dette var en blank besvarelse. Karakterfordelingen på de øvrige var 1 A (20%) 3 B (60%) og 1 C (20%).

Studieinformasjon og dokumentasjon

All informasjon (forelesninger, dataøvelser, litteratur, løsningsforslag til oppgaver) ble gjort tilgjengelig gjennom Mitt.UiB.

Tilgang til relevant litteratur

Litteraturen var basert på deler av læreboken i KJEM250 (Harris, Quantitative Analytical Chemistry, W.H.Freeman & Co) og utvalgte artikler. Alle artikler ble gjort tilgjengelig som pdf/html. For noen av temaene ble det også benyttet korte Youtube-videoer som intro.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

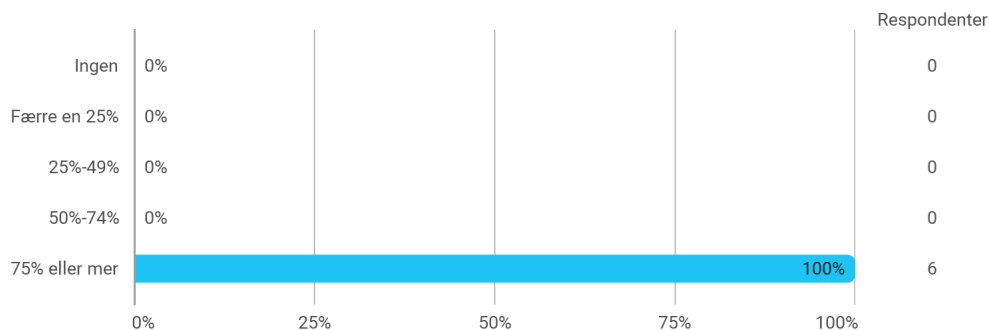
Rom 2018 (SP2) var tilstrekkelig or de få forelesningene som ble gjennomført fysisk. På grunn av COVID-19 ble det kun gjennomført én praktisk øvelse der studentene tok opp egne data. I et normalår med flere studenter og flere laboratorieøvelser kan tilgang til instrumentering og teknisk assistanse på lab bli en begrensende faktor.

Til samtlige øvelser ble det benyttet spesiell programvare (Matlab, Java-applikasjoner og en eldre exe-applikasjon). Når studentene skal sette dette opp på egne maskiner blir det ofte kluss for noen. Til dette behovet hadde det vært gunstig om vi kunne tilby studentene virtuelle maskiner som vi kan sette opp for dem. Den løsningen UiB hadde for dette fungerte ikke tilfredsstillende (men det er under utvikling).

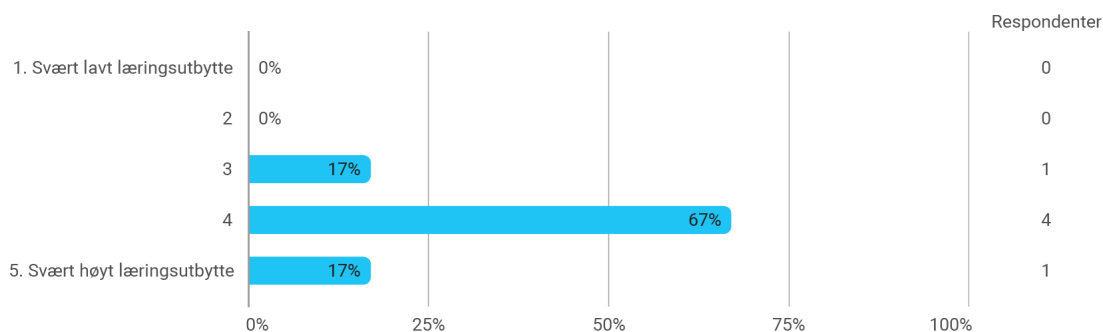
Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Alle de 6 studentene som var aktive gjennom hele kurset deltok i spørreundersøkelsen. Statistikken fra undersøkelsen er gjengitt under. Det som har blitt gjennomført har fått greie tilbakemeldinger, men det er åpenbart fra fritekst-svarene at studentene hadde ønsket flere praktiske øvelser. Det skriftlige pensumet (artikkelsamlingen) får også blandede tilbakemeldinger.

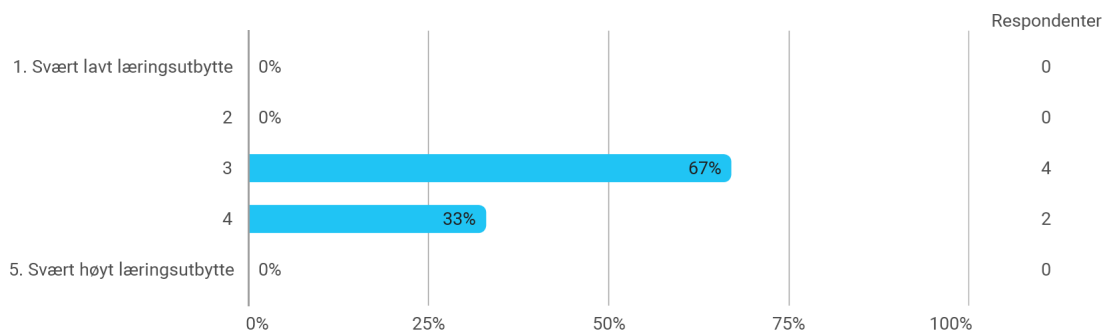
Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt?



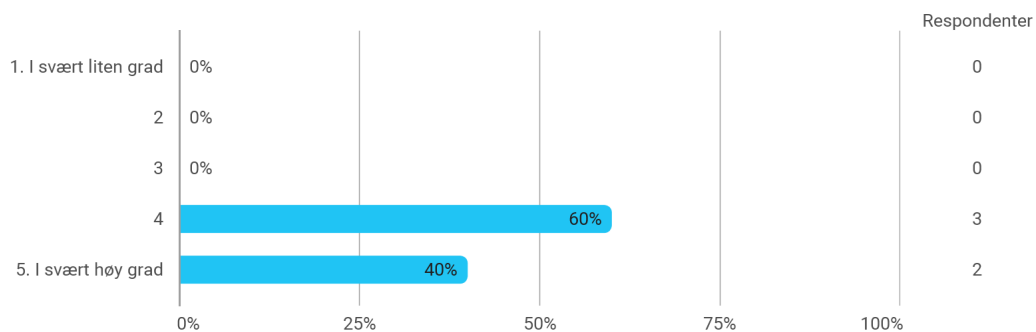
Hvordan har læringsutbyttet av de ordinære forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte



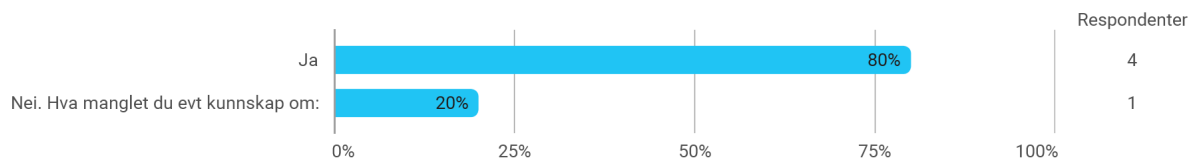
Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset og dataøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte



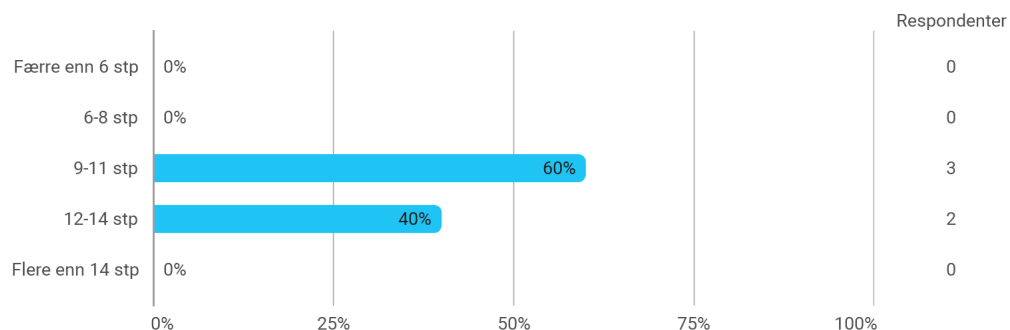
I hvor stor grad mener du at læringsmålene er nådd?



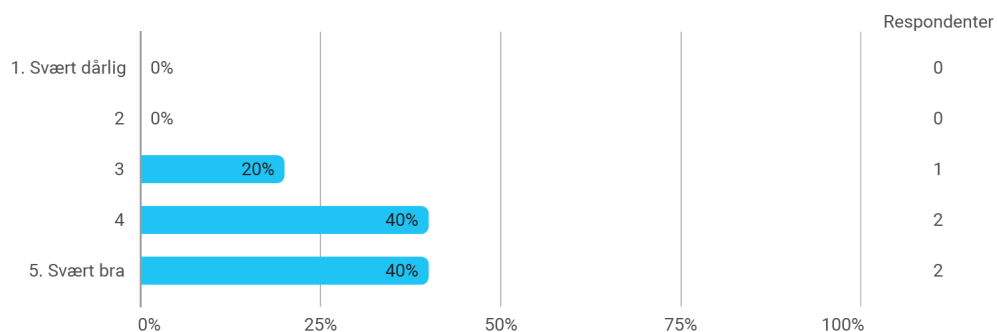
Mener du at du hadde tilstrekkelige forkunnskaper for å følge undervisningen i KJEM350?



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du KJEM350 tilsvarer?



Generell oppfatning om emnet KJEM350? Svar fra 1 til 5, der 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.



Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Samlet har kurset fått ok tilbakemeldinger i 2021, men det er ikke ferdig utviklet. Først og fremst må det på plass noen skikkelige laboratorieøvelser der studentene får praktisk erfaring med moderne analyseinstrumenter. I tillegg bør det arbeides mer med den skriftlige litteraturen og koblingen mellom denne og forelesningene.