

KVIK 102 h2021 - treårsevaluering

Undervisningstilbudet:

- En dobbeltime med forelesning, 11 ganger i løpet av semesteret.
- Powerpoint brukt i undervisningen lagt ut i etterkant av alle forelesningene.
- Kollokvier ledet av viderekommende studenter, en dobbeltime, 10 ganger i semesteret.
- Obligatorisk studentaktivitet: Breddetest.

64 studenter leverte og bestod breddetesten, 14 studenter leverte blankt og satt til ikke godkjent.

Studentene fikk utlevert evalueringsskjema på siste undervisningsdag, med følgende spørsmål:

Hvor mange forelesninger/seminarer har du deltatt på i dette emnet (1–12)? _____

Hvor mange timer i uken (gjennomsnittlig) har du jobbet med dette emnet? _____

Hva er du mest fornøyd med i dette emnet (forelesninger, seminarer, studieopplegg, pensum, læringsmiljø etc.)? [fritekst]

Hva mener du kan bli bedre? [fritekst]

**

Det kom inn 25 anonyme svar.

18 hadde deltatt på 9 til 11 forelesninger, 7 studenter deltok på 7 til 8 forelesninger.

Tidsbruk studietid: 1 student brukte 20 timer i uka på forberedelser, 14 studenter 10 til 15 timer, 7 brukte fra til 10 timer og fire studenter hadde 2-4 timers studietid.

Antall arbeidstimer varierte mye: Fire rapporterte å bruke mindre enn 6 t. per uke, mens resten rapporterte hhv 10, 12 og 21.

De fleste skrev at pensum og faglig innhold i kurset var interessant og stimulerende.

Alle rapporterte at de gjennomgående var fornøyde med undervisningen og forelesningene. Fire-fem nevnte at det var for mye stoff som ble gjennomgått i hver forelesning. Én skrev det var for mye tekst i powerpointene, bedre med stikkord. Flere nevnte det ville vært til hjelp om powerpointer fra forelesere ble lagt ut i forkant, heller enn i etterkant.

Studenter som hadde deltatt på seminarer var veldig godt fornøyd med utbytte av det, faglige diskusjoner skapte økt forståelse for pensum.

Én bemerket dessuten at det var positivt at vi brukte 'moduler' på MittUiB. Et par mente det var vanskelig å finne fram på Mitt UiB.

Det var ingen direkte negative tilbakemeldinger, annet enn at et par nevnte at tidligere eksamensoppgaver burde vært gjennomgått – for lite informasjon om evalueringsmåten i kurset.

Alt i alt var det nesten bare positive tilbakemeldinger på emnet.