

6. desember 2021

## **PROGRAMSENSORRAPPORT FOR MASTERPROGRAMMET I PEDAGOGIKK VED UNIVERSITETET I BERGEN (UiB)**

### **Innledning**

Oppdraget som programsensor startet høsten 2019. Ordningen skjer med bakgrunn i retningslinjene for programsensor (Handbok for kvalitetssikring, UiB). Arbeidet er knyttet til evaluering av masterprogrammet i pedagogikk og har mål om å gi Institutt for pedagogikk faglig innspill som kan bidra til kvalitetsutvikling av enkeltemner og hele masterprogrammet. Hovedfokus i rapporten er på praksiser og dokumenter fra 2021, og noe fra tidligere undervisningsår. Det fremkom i oppdragsbestillingen at det er ønskelig å få en ekstern vurdering av følgende temaer innenfor masterprogrammet, som også var fokus i programsensors evaluering av bachelorprogrammet i 2020:

- Læringsutbytte
- Undervisnings- og vurderingsformer

Bestillingen har i denne omgang vært særlig rettet mot forholdet mellom emnebeskrivelsene og læringsutbytte i tillegg til undervisnings-, lærings og vurderingsformer, begge deler sett opp mot den overordnede programprofilen på UiBs nettsider. Sentrale dokumenter som er vurdert er emnebeskrivelsene slik de fremgår på fakultetets nettsider i tillegg til et utvalg av overordnede dokumenter som for eksempel håndbok for kvalitetssikring (UiB, 2013). Evalueringen skjer med bakgrunn i de overordnede kravene som fremkommer i studietilsynsforskriften, nærmere bestemt §2-2 (Krav til studietilbudet).

Følgende dokumenter og nettsider har vært tilgjengelig for programsensor:

- Håndbok for kvalitetssikring av universitetsstudia (mai 2013), UiB
- STRATEGI 2016–2022, Strategidokument ved Det psykologiske fakultet, UiB
- Mal for programevaluering, UiB
- Emneplan [PED311](#)
- Emneplan [PED312](#)
- Emneplan [PED313](#)
- Emneplan [PED314](#)
- Emneplan [PED395](#)
- Emneplan [PED321 \(deltid\)](#)
- Emneplan [PED322 \(deltid\)](#)
- Emneplan [PED323 \(deltid\)](#)
- Emneplan [PED324 \(deltid\)](#)
- Emneplan [PED396 \(deltid\)](#)

Programsensor har også hatt tilgang til et utvalg av masteremnene på Canvas (Mitt UiB). Emnene er vurdert med utgangspunkt i programmets overordnede nettsider, publiserte emner for 2021 (vår og/eller høst) og emnene i Canvas. Målet med dette er å få et helhetlig bilde av programmet og sikrer innsyn i selve organiseringen av hvert emne slik de presenteres på Canvas og nettet forøvrig.

### **Fokus for evalueringen**

I studietilsynsforordningen (§2-2 Krav til studietilbudet) stilles det følgende krav i forhold til a) *læringsutbytte og infrastruktur* og b) *undervisnings- og vurderingsformer*:

#### *a. Læringsutbytte og infrastruktur<sup>1</sup>*

Pkt. 4 i Studieforskriften: «*Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet*».

Det første hovedspørsmål som besvares i denne rapporten er følgende: I hvilken grad uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i de ulike emnene? Et mål i rapporten er å vurdere sammenhenger og forholdet mellom den overordnede studieplanen og innholdet i de enkelte emnebeskrivelsene. I rapporten vil det vurderes i hvilken grad emnene ser ut til å føre fram til tilfredsstillende læringsutbytte for hele det toårige masterløpet slik det kommer til uttrykk i programprofilen.

#### *b. Undervisnings- og vurderingsformer*

Pkt. 5 i studieforskriften. «*Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen*».

Det andre hovedspørsmålet som vil besvares i denne rapporten er: Hvordan uttrykkes forholdet mellom undervisnings-, lærings- og vurderingsformer og mulig læringsutbytteoppnåelse for studentene? Her vil det gjøres en nærmere vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for masterløpet.

### **Programprofil for Pedagogikk, master, 2 år (heltid/MAPS-PED)<sup>2</sup> og 4 år (deltid/MAPS-PEDIK)<sup>3</sup>**

I studieplanen for masterprogrammet i pedagogikk (heltid) fremgår følgende om mål og innhold i tillegg til læringsutbytte etter fullført utdanning<sup>4</sup>:

#### *Mål og innhold*

---

<sup>1</sup> I denne rapporten er fokus læringsutbytte.

<sup>2</sup> <https://www.uib.no/studier/MAPS-PED/plan>

<sup>3</sup> <https://www.uib.no/studier/MAPS-PEDIK/plan>

<sup>4</sup> I denne rapporten er studieplanen for heltidsprogrammet (Master i pedagogikk) gjengitt. Gjennomlesning av deltidsprogrammet viser at begge programplanene er likelydende.

Målet med masterprogrammet er at studentane skal få inngåande kunnskap om og sjølv utvikle forskingsbasert pedagogisk kunnskap. Innhaldet i programmet er knytt til forskingsområda ved Institutt for pedagogikk.

I den første delen av studiet står samanhengen og spenninga mellom ulike kunnskapsformer, læringssyn, utdanningspolitikk og pedagogiske praksisar sentralt. Desse samhengane og spenningane vil bli belyst og drøfta både som aktuelle samfunnsfenomen og som grunnleggande pedagogisk-filosofiske problemstillingar. Sentrale pedagogiske tema som læring, kunnskap og utdanning, blir belyst og drøfta i ulike kontekstar som for eksempel utdanningsinstitusjonar, forvaltning, bedrifter og organisasjonar. Studiets andre del skal kvalifisere studentane til å planlegge og gjennomføre eit sjølvstendig vitskapleg arbeid (masteroppgåve tilsvarande 60 studiepoeng). Dette inneber og kompetanse til å vurdere pedagogisk forskings- og utviklingsarbeid.

Samla sett skal studiet kvalifisere studentane til pedagogisk forskingsarbeid, samt å planlegge, vurdere, analysere og lede pedagogiske prosessar i utdanningsinstitusjonar, forvaltning, bedrifter og organisasjonar.

### *Læringsutbytte*

Ein kandidat som har fullført utdanninga forventast å ha oppnådd følgjande læringsutbytte, definert i kunnskap, ferdigheiter og generell kompetanse:

#### *Kunnskap:*

- Kandidaten har avansert kunnskap innan fagområdet pedagogikk, og spesialisert innsikt i det området som masteroppgåva omhandlar
- Kandidaten har avansert kunnskap om fagets historie, tradisjon, eigenart og plass i samfunnet
- Kandidaten har inngåande kunnskap om fagområdets vitskaplege teoriar og metodar

#### *Ferdigheiter:*

- Kandidaten kan analysere pedagogiske spørsmål og problemstillingar
- Kandidaten kan nytte pedagogisk kunnskap på nye område der pedagogikk er relevant
- Kandidaten kan formidle faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innanfor fagområdet både skriftleg og munnleg
- Kandidaten kan gjennomføre eit sjølvstendig avgrensa forskingsprosjekt under rettleiing, og i tråd med gjeldande forskningsetiske normer

#### *Generell kompetanse:*

- Kandidaten kan bruke relevante metodar for forskning på ein sjølvstendig måte
- Kandidaten kan arbeide sjølvstendig med praktisk og teoretisk problemløysing
- Kandidaten kan medverke til nytenking og innovasjonsprosessar

### **Vurdering av læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå i forhold til emnebeskrivelser**

I denne delen av evalueringen er det fokus på læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå sett opp mot læringsutbyttebeskrivelsene slik de kommer til uttrykk i publiserte emner på institusjonens nettsider. I tabellen nedenfor er emnene og læringsutbyttebeskrivelsene samlet:

<b>Emnekode/ emne</b>	<b>Kunnskap</b>	<b>Ferdigheter</b>	<b>Generell kompetanse</b>
<b>PED311/321 Pedagogisk filosofi</b>	<i>Studenten</i> -har <i>inngående kunnskap</i> om og <i>forståing</i> for pedagogisk-filosofiske teoriar -har <i>grundig forståing</i> for sentrale pedagogisk-filosofiske spørsmål og omgrep	<i>Studenten</i> -kan <i>gjere greie for og drøfte</i> ulike oppfatningar av utdanning, kunnskap og læring, samt forholdet mellom desse -kan <i>gjere greie for og drøfte</i> ulike syn på forholdet mellom utdanning og samfunn -kan <i>ta stilling til og drøfte</i> grunnleggande problem innan pedagogisk arbeid og innan pedagogikk som fag og forskingsfelt, inkludert forholdet mellom fagets praktiske og teoretiske dimensjonar	<i>Studenten</i> - <i>meistrar</i> akademisk skriftleg framstillingsmåte -kan <i>diskutere</i> grunnlagsproblem både munnleg og skriftleg -kan <i>ta imot</i> tilbakemelding på eigne tekstar og <i>forbetre</i> desse i lys av tilbakemeldinga
<b>PED312/322 Forskings- metode</b>	-har <i>kunnskap om</i> ulike vitsskapeleg paradigme og forklaringsmåtar -har <i>kunnskap om</i> sentrale omgrep og teoriar innanfor kvalitative og kvantitative metodar -har <i>kunnskap om</i> mixed methods -har <i>kunnskap om</i> forskningsetiske problemstillingar og formelle forskningsetiske prosedyrar -har <i>kunnskap om</i> det vitsskapesteoretiske perspektivet og teoriane den metoderetninga dei vel å fordjupa seg i, er forankra i	-kan <i>drøfte</i> forskningsetiske problemstillingar i pedagogisk forskning -kan <i>reflektere over og diskutere</i> ulike vitsskapelege paradigme og forklaringsmåtar -kan <i>reflektere over og diskutere</i> ulike gyldigheitskrav i kvantitative og kvalitative metodetradisjonar -kan <i>demonstrere</i> praktiske ferdigheiter med konkrete metodar for datainnsamling og analyse	-kan <i>analysere</i> og <i>stilla seg kritisk</i> til ulike forskingsresultat -kan <i>vurdere</i> pedagogisk forskings- og utviklingsarbeid
<b>PED313/323 Kunnskap og kunnskaps- prosessar</b>	-har <i>inngående kunnskap</i> om og kan <i>analysere</i> kunnskapsomgrepet, ulike kunnskapsformer og korleis kunnskap kan utviklast og delast i ulike kontekster -har <i>inngående kunnskap</i> om ulike måtar å forstå samanhengen mellom kunnskap, læring, makt og språk -har <i>inngående kunnskap</i> om og kan <i>diskutere</i> forholdet mellom relasjonelle, dialogiske, kollektive og samspeleorienterte tilnæringsmåtar og meir individorienterte perspektiv på kunnskapsutvikling og kunnskapsdeling.	-kan <i>kritisk analysere</i> sentrale utviklings- og utdanningspolitiske trekk ved dagens samfunn og <i>drøfte</i> moglege implikasjonar for utdanning, danning og kunnskapsutvikling -kan <i>analysere, drøfte og kritisk reflektere</i> over ulike syn på kunnskap, læring, makt og språk, og deira faglege, praktiske og etiske konsekvensar for utdanning og anna pedagogisk verksemd	- <i>meistrar</i> ulike akademiske skriftlege framstillingsmåtar -kan <i>gje</i> faglege og konstruktive tilbakemeldingar på andre studentars tekster -kan <i>kommunisere om</i> faglege problemstillingar både med fagfolk og med ufaglærte

<b>PED314/324</b>	-har oversikt over eksisterende teoriar, metodar, forskingsresultat og fortolkingar innan det tematiske området vedkommande fordjupar seg i -har oversikt over ulike faglige informasjonskjelder	-kan analysere eksisterende teoriar, metodar, forskingsresultat og fortolkingar innan det tematiske området vedkommande fordjupar seg i -kan utvikle aktuelle pedagogiske forskingsspørsmål med utgangspunkt i kunnskap om det tematiske området vedkommande fordjupar seg i -kan anvende fagleg og sjangerspesifikk kunnskap på sjølvstendig vis -kan skrive forskings- eller teorireview innan det tematiske området vedkommande fordjupar seg i -kan utvikle og skrive ein prosjektplan som legg grunnlaget for arbeidet med masteroppgåva	-kan forholde seg kritisk til ulike faglege informasjonskjelder -kan formidle sjølvstendig arbeid og beherske fagområdets uttrykksformer
-------------------	---	---	---

**Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:**

<b>PED395/396</b>	-har inngående kunnskap om og kan bruke pedagogiske omgrep, kunnskap og teoriar innan masteroppgåva sitt tematiske område på ein relevant fagleg måte -kan formulere klare problemstillingar og grunngje at desse er pedagogikkfagleg interessante og relevante	-kan samle, systematisere, analysere, tolke, diskutere og presentere materiale og funn på ein sjølvstendig, nøyaktig, etisk forsvarleg og oversiktleg måte -kan grunngje val av metode, teori og litteratur -viser korleis samanfatningar og konklusjonar er i samsvar med teoretiske premiss, problemstillingar og empirisk materiale -kan bruke litteratur- og sitattilvisingar og kjelder på ein korrekt, konsekvent, etisk og oversiktleg måte	-meistrar fagområdet sine uttrykksformer ved å presentere masteroppgåva på ein ryddig og oversiktleg måte med ein presis, logisk og drøftande presentasjonsform som er forståeleg og språkleg tilfredsstillande -kan formidle omfattande sjølvstendig arbeid -viser evne både til sjølvstendig arbeid og til samarbeid med rettleier
-------------------	--	---	--

Læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå skal uttrykke det totale læringsutbyttet som masterstudenten skal ha oppnådd etter et toårig (heltid) studieløp. Slik sett innebærer dette at læringsutbytte «uttrykker mer eller mindre presise beskrivelser av hva studenter skal lære<sup>5</sup>». Det er omfattende kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som dekkes i løpet av et toårig program (heltid). På den annen side kan det være utfordrende å konkret måle disse gjennom ulike

<sup>5</sup> Aamodt, P. O., Prøitz, T. S., Hovdhaugen, E., & Stensaker, B. (2007). *Læringsutbytte i høyere utdanning: En drøfting av definisjoner, utviklingstrekk og måleproblemer.*

læringsaktiviteter og vurderingsformer. Her følger en vurdering av læringsutbyttebeskrivelsene slik de er fremstilt på UiBs nettsider:

### *Kunnskaper*

Kunnskaper som studenten skal tilegne seg beskriver de enkelte emnenes innholdsmål som de skal sitte igjen med etter gjennomført masterprogram i pedagogikk. I den overordnede programplanen vektlegges at studentene skal tilegne seg «avansert» eller «inngående» kunnskap om ulike temaer innenfor pedagogikk og pedagogisk forskning. På emnenivå varierer deskriptorene mellom for eksempel «inngående kunnskap om», «grundig forståelse av» og «formulere» og «grunngi». Andre emner er mindre tydelige på dette. For eksempel har metodeemnet (PED312/322) anvendt begrepet «kunnskap» uten å nærmere presisere om denne kunnskapen skal være på avansert nivå eller om studentene skal sitte igjen med inngående kunnskap i samfunnsvitenskapelig forankret forskning. Emnene PED314/324 (Fordypning og prosjektplan) bruker begrepet «å ha oversikt over» som ligger et stykke fra den allmenne oppfatningen av «avansert» eller «inngående» kunnskap. Emnene PED395/396 (Masteroppgave i pedagogikk) vektlegger at studentene skal ha inngående kunnskap om emnet som oppgaven er skrevet innenfor. Programplanen på sin side fremhever dette som «spesialisert kunnskap».

### *Ferdigheter*

Når det gjelder ferdigheter varierer deskriptorene noe mer enn ha tilfelle er for kunnskapsmålene. «Drøfte/diskutere», «kritisk analysere», «gjøre rede for», og «utvikle og skrive» går igjen i flere emner. Den overordnede programplanen fokuserer på sin side på «gjennomføre», «formidle», «gjøre deg til nytte av» og «analysere». Med andre ord er en kritisk tilnærming til ferdighetstrening mindre vektlagt i programplanen, dette gjelder også «drøfte og diskutere» som er vektlagt på emnenivå.

### *Kompetanse*

For å beskrive kompetansemål benyttes verbene «bruke», «arbeide» og «medvirke» i programplanen. Variasjonen i emnebeskrivelsene er noe større, der «mestre», «ta imot og gi», «formidle», «vise evne til» er noen av de vanligste deskriptorene. Et interessant trekk er at «analysere» og «stille/forholde seg kritisk til» anvendes for å beskrive kompetansemål i PED312/322 og PED314/324, noe som også anvendes i enkelte ferdighetsmål. En kritisk tilnærming til fagstoffet er på sin side ikke i fokus i den overordnede programplanene for pedagogikk på masternivå. Dette vurderes imidlertid å være et positivt trekk ved emnebeskrivelsene.

## **Vurdering av forholdet mellom undervisnings-, lærings- og vurderingsformer og mulig læringsutbytteoppnåelse for studentene**

Denne delen av rapporten vil vurdere forholdet mellom undervisning-, læringsformer sett opp mot emnebeskrivelsene på nett og presentasjoner av emnene på Canvas (Mitt UiB). Deretter følger en nærmere evaluering av disse.

Emnekode/emne	Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning/emneside/semester	Undervisningsformer/ Canvas (Mitt UiB)	Lærings- og vurderingsformer (emneside og Canvas)
PED311 Pedagogisk filosofi	Forelesinger, seminarer, oppgaveskriving og litteraturstudium. Aktiv deltakelse og kunnskapsdeling	Bibliotekskurs, forelesninger (før lunsj), videoressurser, frivillig oppgave (essay) med tilbakemelding.	Emnesiden (obligatoriske forhold): Ingen obligatoriske aktiviteter.

	mellom studenter og lærere, både i seminarrommet og gjennom tilbakemeldinger på oppgaveskriving (H21)	Seminarer.	Eksamen: Hjemmeeksamen (10 dager)  Canvas: Ingen obligatoriske oppgaver. Ingen informasjon om eksamen.
<b>PED321 (deltid)</b>	Nettbaserte seminarer (en på campus), med veiledning på skriftlige oppgaver, og egne litteraturstudier (V21)	Bibliotekskurs, mastersamlinger (forelesninger og gruppearbeid), videobibliotek	Emnesiden (obligatoriske forhold): Obligatoriske arbeidsoppgaver Eksamen: Hjemmeeksamen (14 dager)  Canvas: Obligatoriske oppgaver (3 av 5). Egen informasjon om eksamen.
<b>PED312 Forskingsmetode</b>	Forelesinger, seminar, litteraturstudier og praktiske øvingsoppgaver (H21)	Forelesninger, seminarer, øvingsoppgaver	Emnesiden (obligatoriske forhold): Ingen obligatoriske aktiviteter. Eksamen: Hjemmeeksamen (10 dager)  Canvas: Øvingsoppgave men ikke obligatoriske aktiviteter. Egen lenke til eksamensinformasjon.
<b>PED322 (deltid)</b>	Nettbaserte seminarer, litteraturstudier og praktiske øvingsoppgaver (V21)	Forelesninger, seminarer, øvingsoppgaver	Emnesiden (obligatoriske forhold): Obligatoriske arbeidsoppgaver Eksamen: Hjemmeeksamen (14 dager)  Canvas: Flere obligatoriske oppgaver underveis. Egen lenke til eksamensinformasjon.
<b>PED313 Kunnskap og kunnskapsprosesser</b>	Forelesinger, seminarer, skriftlige øvinger og tilbakemelding fra lærer (H21)	Bibliotekskurs, skriveseminar, forelesninger, tilbud om skriftlige oppgaver med veiledning	Emnesiden (obligatoriske forhold) Ingen obligatoriske aktiviteter. Eksamen: Mappevurdering  Canvas: Informasjon om mappeeksamen. Uklart

			om oppgavene er obligatoriske.
<b>PED323 (deltid)</b>	Oppgaveskriving, nettbaserte seminarer og veiledning med litteraturstudier (V21)	Samlinger, videoforelesninger, skriftlige obligatoriske oppgaver med veiledning	Emnesiden (obligatoriske forhold) Tekster produsert gjennom semesteret skal nyttast til mappe som vurderes som eksamen Eksamen: Mappeeksamen  Canvas. Informasjon om mappeeksamen i egen mappe (modul)
<b>PED314 Fordjuping og prosjektplan</b>	Introduksjonsforelesinger, litteraturstudier, nettbasert veiledning og seminarer (H21)	Forelesninger, seminarer, bibliotekskurs, skriftlig obligatorisk oppgave, andre oppgaver underveis	Emnesiden (obligatoriske forhold) Skriftlig/muntlig presentasjon av litteraturgjennomgang innenfor studentens fordypningsområde, samt å gi tilbakemelding på medstudents muntlige presentasjon Eksamen: Prosjektplan for masteroppgaven  Canvas: Samme som emnesiden
<b>PED324 (deltid)</b>	Oppgaveskriving, nettbaserte seminarer og veiledning med litteraturstudier (V21)	Bibliotekskurs, oppstartssamling på campus, forelesninger, arbeid med obligatorisk oppgave underveis	Emnesiden (obligatoriske forhold) Skriftlig/muntlig presentasjon av litteraturgjennomgang innenfor studentens fordypningsområde, samt å gi tilbakemelding på medstudents muntlige presentasjon Eksamen: Prosjektplan for masteroppgåva på 2500 ord som gjev eit oversiktleg og realistisk inntrykk av arbeidet som blir planlagt  Canvas: Samme som på emnesiden

<b>PED395 Masteroppgåve i pedagogikk</b>	Tildeling av veileder, skriving av veiledningskontrakt. Omfang på veiledning på 40 timer. Fortrinnsvis individuell veiledning men kan delvis kan bli gitt i grupper. Tilbud om seminar.	Bibliotekskurs, mastersamlinger (forelesning/seminar), studentpresentasjoner	Emnesiden (obligatoriske forhold): Ingen obligatoriske aktiviteter Eksamen; Masteroppgave og muntlig høring  Canvas: Samme informasjon som må emnesiden. Lenke til eksamensinformasjon.
<b>PED396 (deltid)</b>	Tildeling av veileder, skriving av veiledningskontrakt. Omfang på veiledning på 40 timer. Fortrinnsvis individuell veiledning men kan delvis kan bli gitt i grupper. Tilbud om seminar.	Mastersamlinger (forelesning/seminar), digitale møterom for studenter	Emnesiden (obligatoriske forhold): Ingen obligatoriske aktiviteter Eksamen; Masteroppgave og muntlig høring  Canvas: Samme informasjon som må emnesiden. Lenke til eksamensinformasjon.

Forelesninger og seminarer er gjennomgående den meste vanlige undervisningsformen på alle emnene. I tillegg tilbys bibliotekskurs flere ganger underveis i løpet av masterstudiet, noe som vurderes som en styrke. Variasjonen over undervisningsformer er betydelig større i Canvasemnene enn det som fremgår på emnesidene som er på UiBs websider, blant annet er for eksempel videoressurser også tatt bruk på flere emner, både deltid og på fulltid.

Deltidsemnene er i stor grad lagt opp skriftlig kommunikasjon som inkluderer oppgaveskriving og veiledning på nett, mens det ser ut til at fulltidsemnene i større grad inneholder forelesninger i tillegg til seminarer. I semesterplanene på Canvas står samlingene ofte oppført som «forelesning/seminar» uten noen nærmere angivelse på fordelingen på de to aktivitetene. Det er mulig at dette er nærmere presisert i kunngjøringene til studentene uten at dette er vurdert.

Når det gjelder eksamen er hjemmeeksamen gjennomgående form på alle emnene, både fulltid og på deltid. Samtidig bemerkes at det gjennomføres hjemmeeksamen over 14 dager på deltidsemnene, mens heltidsstudentene får 10 dager på samme eksamen. Årsaken oppgis at deltidsstudentene er i arbeid og i hovedsak skriver eksamen på ettermiddag/kveld/helg.

Obligatoriske oppgaver tas i liten grad i bruk på fulltidsemnene men kreves på alle tilsvarende emner på deltid (jf. emnebeskrivelsene). Det er imidlertid noe uklart hvordan studentene veiledes og vurderes underveis i semesteret, i hvert fall når man leser emnebeskrivelsene og i noen grad i Canvas. Ved å lese emnene på Canvas er det tydelig at studentene får skriftlige øvelser på samlingene eller i kommunikasjon med veileder, enten det foregår på campus eller digitalt.

Til slutt er det verdt å merke seg at på PED324 er emnebeskrivelsen av eksamensformen noe mer detaljert enn for tilsvarende emne på fulltid, PED314. På emnebeskrivelsen for PED395 finnes mye informasjon om masterveiledning men samtidig lite om mastersamlingene som finner sted underveis på emnet, slik de utførlig presenteres på Canvas.

## Oppsummering og videre anbefalinger

I pkt. 4 i Studieforskriften fremgår det at: «Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet». Forskriften påpeker videre at «Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen» (pkt. 5). Gjennom en vurdering av Programplanen for masterprogrammet i pedagogikk og læringsutbyttebeskrivelsene som er presentert på emnesidene er hovedinntrykket at studietilbudets innhold og oppbygging er tilpasset læringsutbyttet i programmet sett under ett. Samtidig er det noen områder der det er behov for en gjennomgang av innholdet som presenteres i emnebeskrivelsene på nett og i emnene på Canvas (Mitt UiB).

For det første anbefales det at en helhetlig vurdering og revisjon av sammenhengen mellom informasjon som er på emnesidene på UiBs nettsider i forhold til hva som presenteres på Canvas. Et punkt som er nevnt er at mastersamlingene på PED395/396, som er et godt tilbud til sisteårsstudentene, bør fremheves på emnesidene på nettsidene.

For det andre, i likhet med evaluering av bachelorprogrammet i 2020 (jf. Programsensorrapport), kan det være behov for å være mer stringent i valg av begreper i de ulike beskrivelsene av kunnskapsmålene på emnesidene. Dette kan gjøre det tydeligere ovenfor studentene hva som kreves av faglig kunnskap i løpet av studieløpet. Samtidig kan obligatoriske forhold ved hvert emnet i større grad tydeliggjøres i beskrivelsene. Dette vil bidra til å skape et mer helhetlig bilde av hva som kreves av hvert emnet før man er tatt opp og har tilgang til informasjon som ligger på Canvas.

Til slutt er det et par temaer som fremgår i den overordnede programplanen for master i pedagogikk, som ikke kommer godt frem i emnebeskrivelsene på nettet. To eksempler er:

- «Kandidaten har avansert kunnskap om fagets historie, tradisjon, egenart og plass i samfunnet». Fagets historie er sett utenfra ikke i seg selv presisert som et tema som fremstilles i emnene. Det kan ikke utelukkes at dette er noe som kommer frem i for eksempel forelesningene på samlinger, uten at disse har inngått i materialet som er vurdert i denne rapporten.
- I den overordnede programplanen inkluderes følgende kompetansemål: «Kandidaten kan medverke til nytenking og innovasjonsprosesser». Innovasjon eller nytenkning inngår ikke, slik det er fremstilt på emnesidene, som et nærmere presisert innholdskomponent på noen av emnene. Dette er heller ikke fremhevet som et punkt i emner på Canvas så langt programsensor har observert.