

## #76

<b>Emnekode</b>	AORG 214
<b>Emnetittel</b>	KUNNSKAPENS INSTITUSJONAR, EKSPERTISE OG POLITIKK
<b>Semester</b>	Vår 2020
<b>Institutt</b>	Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap
<b>Emneansvarlig</b>	Svein Michelsen
<b>Sist evaluert (semester/år)</b>	aldri

### Emnets undervisnings- og vurderingsform

Undervisningsform: Kombinasjon av forelesning og obligatorisk seminar basert på gruppeoppgaver

Vurderingsform: Hjemmeeksamen

### Oppfølging fra tidligere evalueringer

Nytt emne i 2018. Ingen tidligere evalueringer

**Evalueringemetode(er)** hjemmeeksamen

### Sammendrag av studentene sin evaluering

Lite materiale å gå ut fra.

Kurset svarte i stor grad til studentenes forventninger. Temaene og perspektivene ble betegnet som nyttige. Alle respondenter vil anbefale andre studenter å ta emnet

Det kom også fram en del ting som kunne forbedres. Det var et ønske om mer diskusjon med studentene og bedre digital tilrettelegging. Videre en del praktiske problemer med å få gruppeoppgavene til å fungere

### Emneansvarlig sin evaluering

Emnet synes å ha fungert bra. På bakgrunn av erfaringene fra første gang emnet og diskusjoner med ekstern sensor ble det teoretiske innholdet omstrukturert. Forelesninger og obligatoriske oppgaver synes å ha fungert ganske bra, selv om det var enkelte utfordringer knyttet til digital tilrettelegging. Studentene hadde videre en del problem med å få kontakt med hverandre i forbindelse med avviklingen av det obligatoriske seminaret og fellesoppgavene.

**Last opp karakterfordeling her** [vurderingsprotokoll AORG 214.pdf](#)  
**(Du finner den i Inspira, alternativt kan du ta kontakt med administrativ kontaktperson)**

### Evt. kommentar til karakterfordeling

Karakterfordelingen er i overkant av normalfordelingen. Gjennomgående gode oppgaver

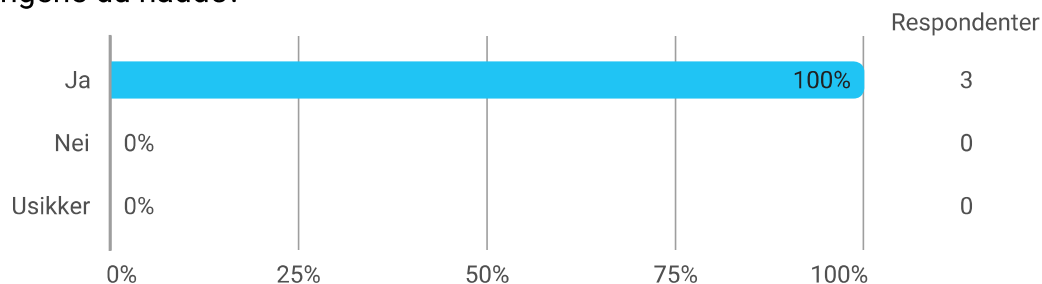
### Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Bedre den tekniske gjennomføringen av emnet

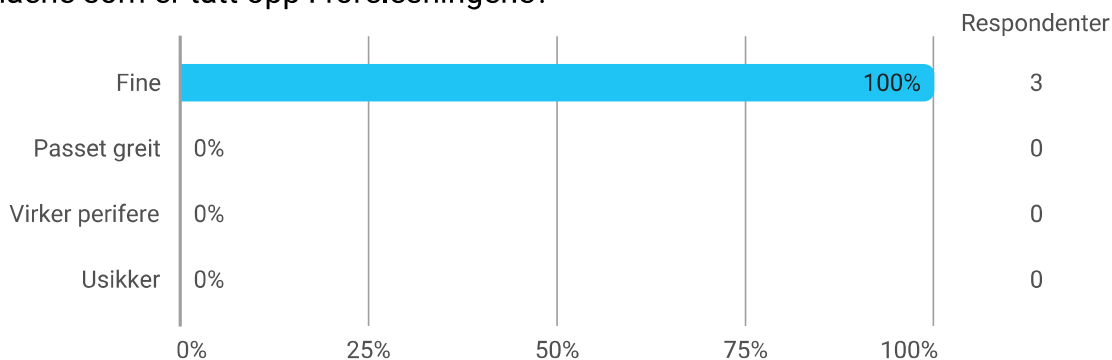
Mer vekt på diskusjon av pensumbidrag

små pensumjusteringer

## Svarte kurset til forventningene du hadde?



## Hva syns du om temaene som er tatt opp i forelesningene?



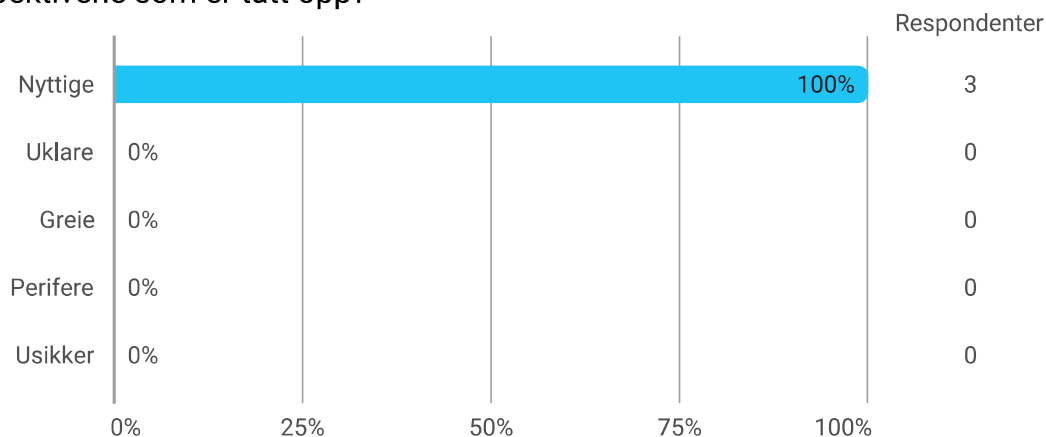
## Er det tema du gjerne ville at kurset tok opp, som du ikke har møtt?

- Tja, kanskje mer om skole og politikk og mulig innflytelse til og fra
- Kanskje mer om forskjellen mellom de ulike høyere utdanningsinstitusjonene (universitet, høyskoler, handelshøyskoler)
- Nei

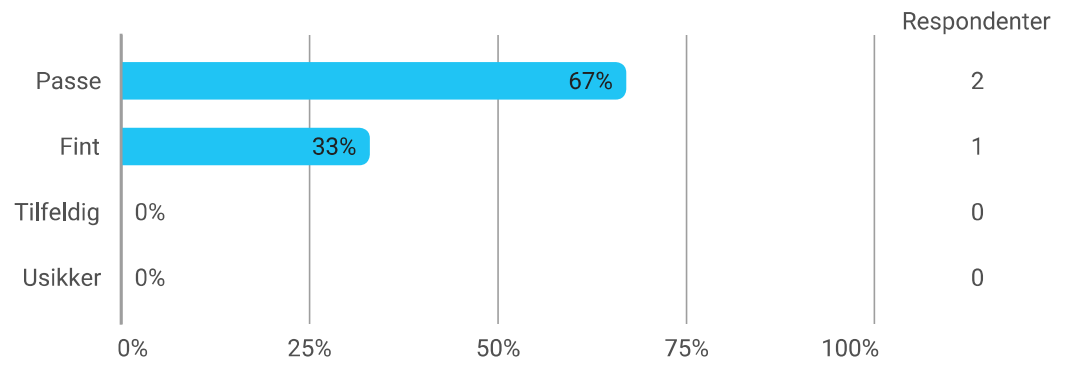
## Er det tema du syns kunne vært sløffet?

- Nei
- Ikke som jeg kommer på.
- Nei, tenker det som ble tatt opp var relevant og nyttig

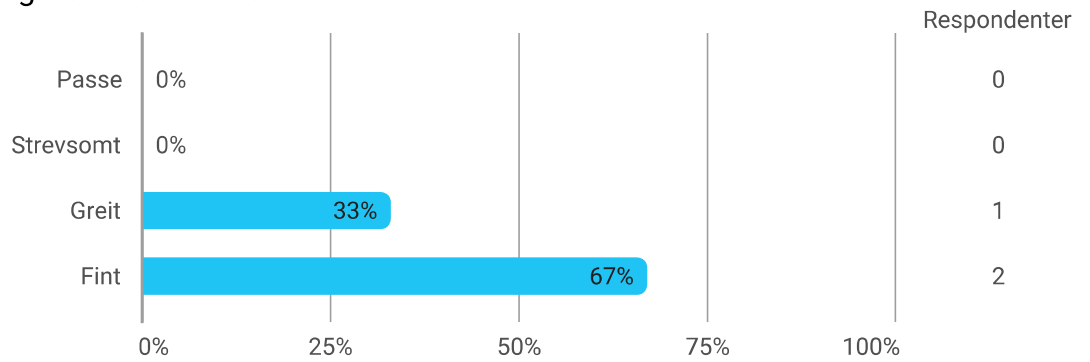
## Hva syns du om de perspektivene som er tatt opp?



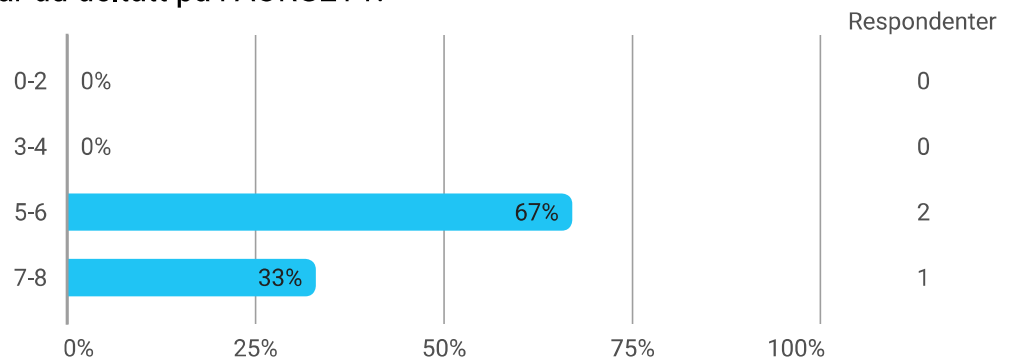
## Hva er din vurdering av pensumet for kurset?



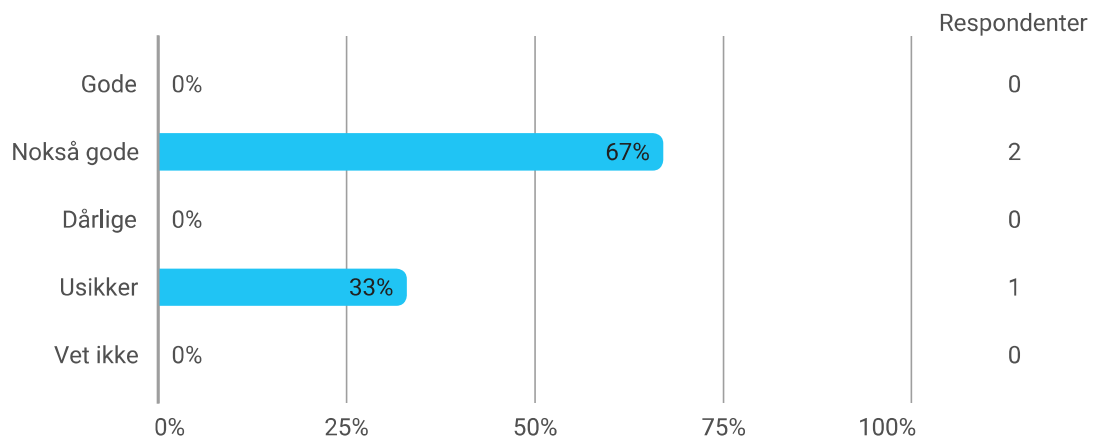
### Hva syns du om det obligatoriske arbeidskravet?



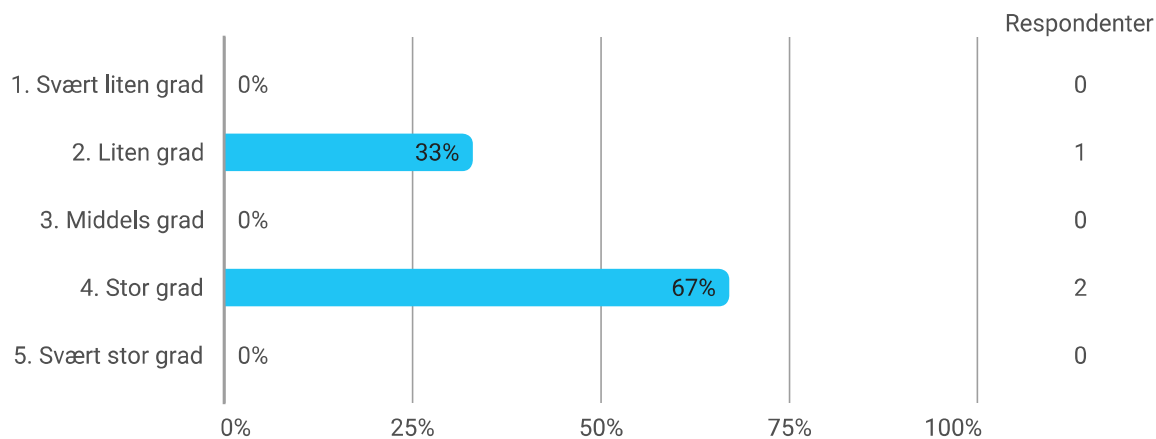
### Hvor mange forelesninger har du deltatt på i AORG214?



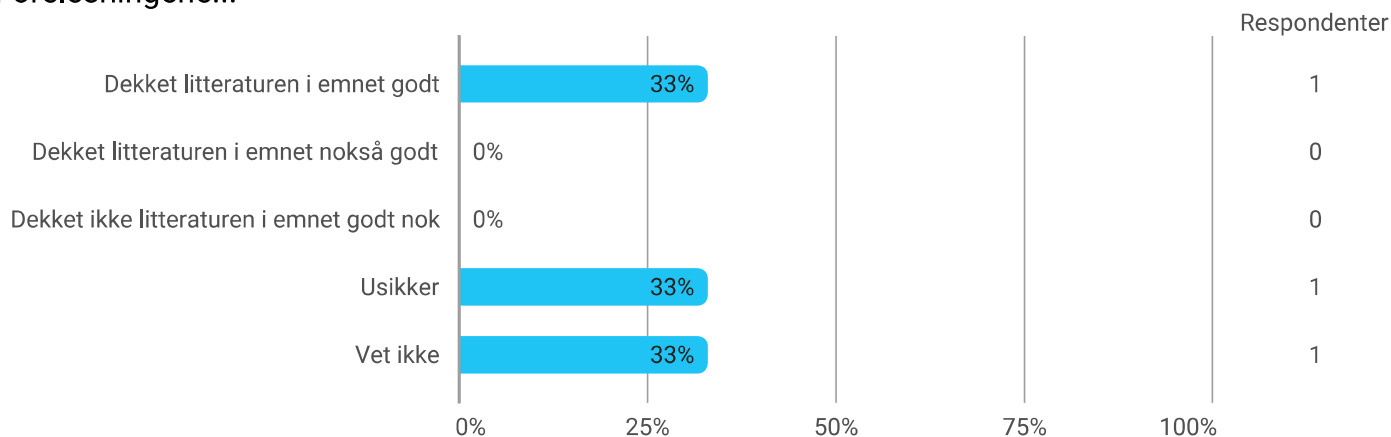
### Forelesningene var...



### I hvilken grad har forelesningene bidratt til ditt læringsutbytte? (Hvor 1 er i svært liten grad, og 5 er i svært stor grad)



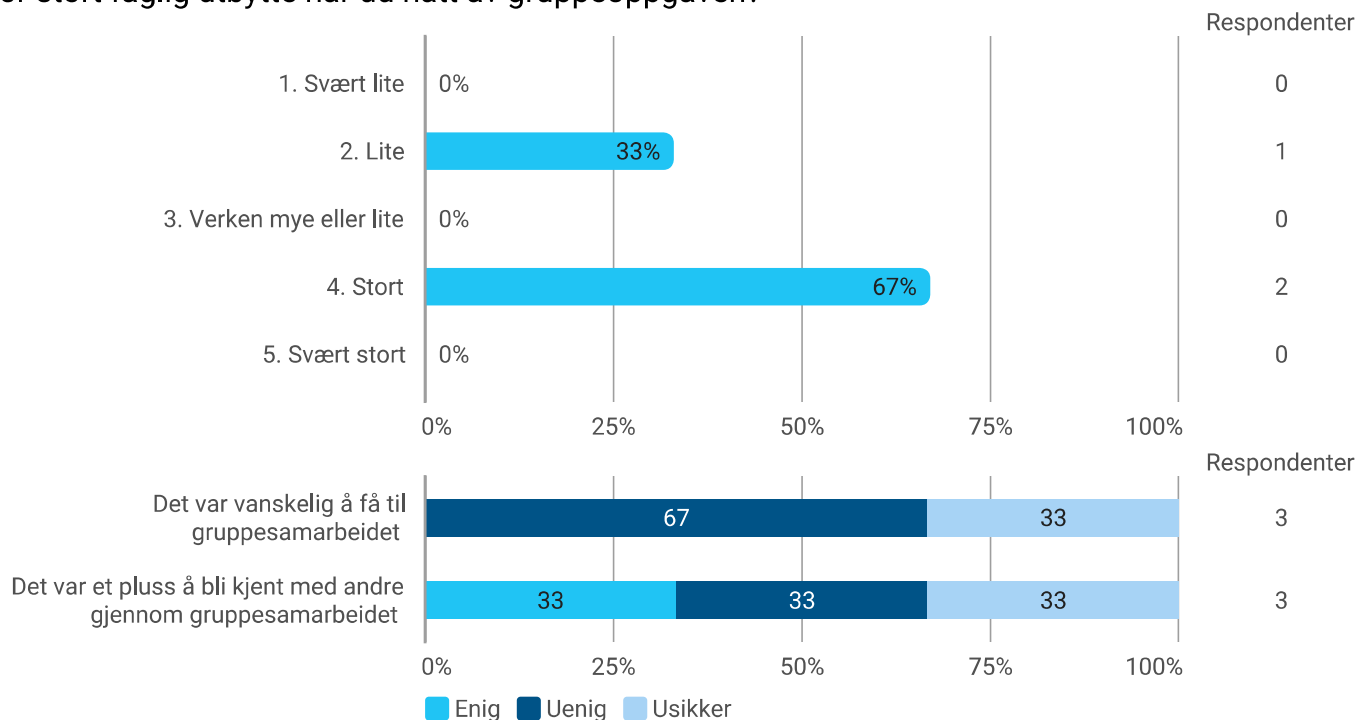
### Forelesningene...



### Har du kommentarer til forelesningene?

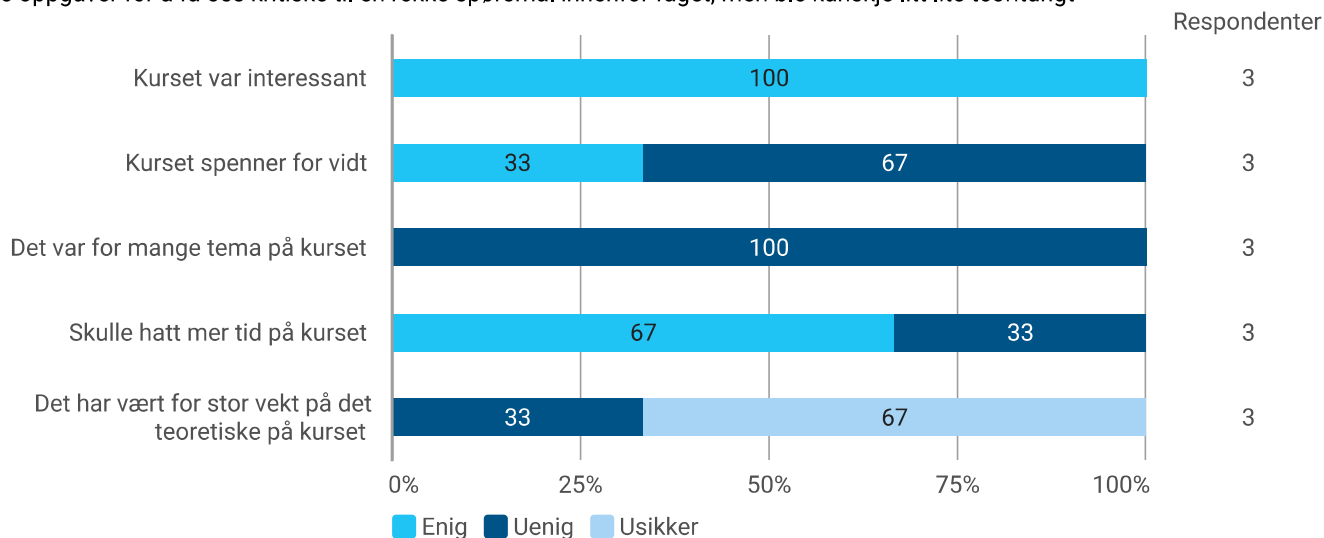
- Fysisk er veien å gå, det blir for mye problemer med online, evt utvikle et enda bedre online system
- Nå har det jo vært mye digitale forelesinger, men flere av temaene hadde vært interessante hvis de ble åpnet for diskutering blant studentene og foreleser. Lik det ble på seminarene. I hvert fall når det er så få studenter på faget som der har vært, er det gøy med mer involvering.
- God formidlingsevne og tydelig en engasjert foreleser

### Hvor stort faglig utbytte har du hatt av gruppeoppgaven?

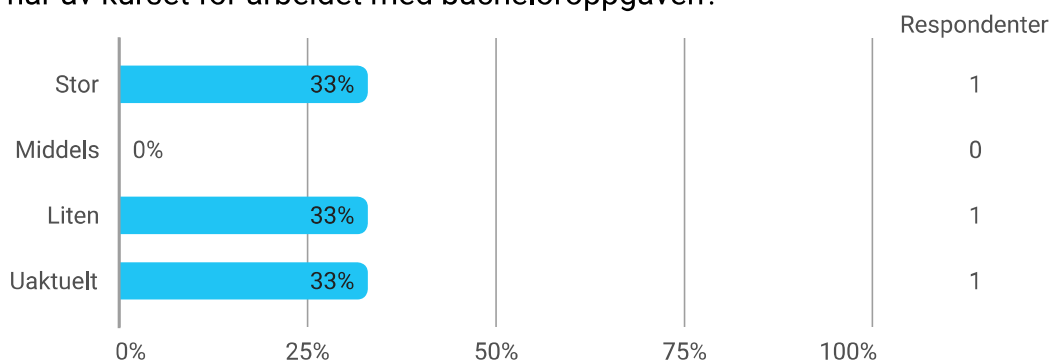


### Kommentarer til gruppeoppgaven?

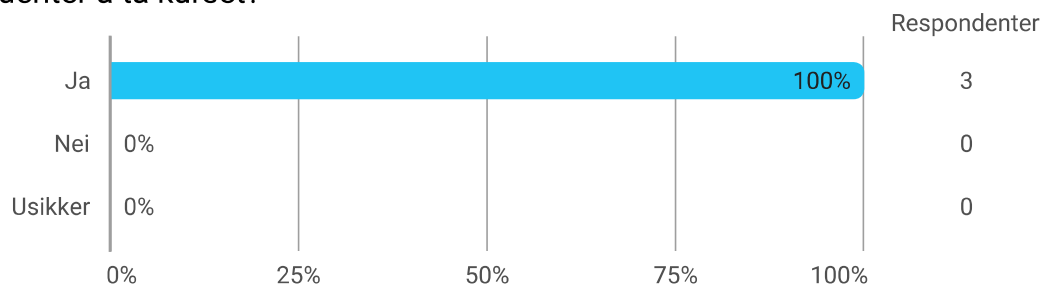
- Litt enkel kamskje
- Er generelt i mot at det er gruppearbeid, men synes det var ganske grei oppgave i dette faget. Hvis det først skal være gruppearbeid, er presentasjoner absolutt best type.  
Kunne vært litt mer hjelp da vi ikke fikk tak i to av personene jeg var i gruppe med, og vært litt mer klar i informasjonen rundt hvis vi ikke fikk tak i alle i gruppen. Det ble på en måte antatt at alle skulle få kontakt med alle i gruppene.
- Fine oppgaver for å få oss kritiske til en rekke spørsmål innenfor faget, men ble kanskje litt lite teoritungt



### Hvilken nytte syns du du har av kurset for arbeidet med bacheloroppgaven?



### Vil du anbefale andre studenter å ta kurset?



### Hvordan fungerte det tekniske med digital undervisning?

- Ikke optimalt, informasjon MÅ bli mer oversiktlig og om en skal ha en oppgave av slag bær dette opprettes som individuell mappe på filer
- Fungerte greit som jeg husker det.
- Veldig godt!

### Har du underveis i kurset fått svar på spørsmål og hjelp hvis nødvendig?

- Ja, det har jeg
- Ja.
- Ja!

### Hva vil være ditt råd for å videreutvikle tema for forelesningene?

- Kanskje enda flere eksempler som understreker teorier eller spesifikke situasjoner osv
- Vet ikke
- Fortsett den gode inndeling av teamer! Det var ryddig

## Hva vil være ditt råd for videreutvikling av pensum?

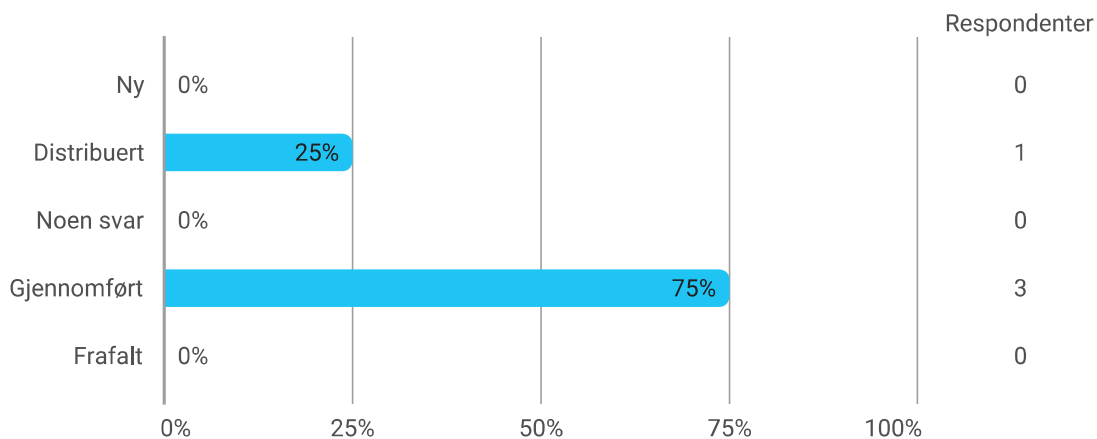
- Har ikke noen kritikk mot pensum
- Vet ikke
- Fortsett med det du gjør, og suppler med ny forskning hvis det kommer.

## Hvilket studieprogram går du på?

- Admorg
- Administrasjon og Organisasjonsvitenskap.
- Lektor i Nordisk

## E-post

## Samlet status



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: AORG214 0 H 2021 VÅR

Kunnskapens institusjoner, ekspertise og politikk - Hjemmeeksamen

Karakterregel: A-F

10,0sp

-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	12	9	3
Antall møtt til eksamen:	11	8	3
Antall bestått (B):	11	8	3
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	1	1	0
C	3	3	0
B	5	2	3
A	2	2	0

