

#78

Emnekode	AORG 251
Emnetittel	Bacheloroppgave
Semester	Vår 2021
Institutt	Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap
Emneansvarlig	Svein Michelsen
Sist evaluert (semester/år)	tiltak reorganisert og nedskalert til 10 studiepoeng i 2020

Emnets undervisnings- og vurderingsform

Undervisningsform: Forelesninger supplert med seminar og individuell veiledning

Vurderingsform: Hjemmeoppgave

Oppfølging fra tidligere evalueringer

Emnet ble nedskalert fra 15 til 10 studiepoeng i 2010. Tidligere evaluering foreligger ikke

Evaluering metode(er) hjemmeeksamen

Sammendrag av studentene sin evaluering

Det er ulike oppfatninger om hvorvidt kurset svarte til forventningene. Flertallet gir uttrykk for at temaene var greie, andre ønsket bedre gjennomgang om hvordan skrive en bacheloroppgave og tips om veiledningen. 70% mente at forelesningene var gode/nokså gode

Det er også ulike oppfatninger om det obligatoriske arbeidskravet. 50% hadde lite utbytte av obligatorisk seminar, mens 40% hadde stort eller svært stort utbytte

Distribusjonen av utkast til medstudenter har vært et vanskelig punkt. Flere har gitt uttrykk for klare motforestillinger om å dele utkast med andre studenter utover de som skal kommentere. Det har også vært negative synspunkter fra enkelte vedrørende oppfølging i form av spørsmål
Det tekniske gjennomføringen synes å ha vært ok

Emneansvarlig sin evaluering

Forelesninger synes å ha fungert rimelig godt. Det gjelder også den tekniske gjennomføringen der vi har hatt svært god oppfølging av undervisningsassistenter. Uten dem hadde nok situasjonen og vurderingene vært helt andre.

Problemene som har oppstått synes klart å være knyttet til organiseringen av obligatorisk arbeidskrav og obligatorisk seminar. Seminaret har blitt behandlet under ett for hele kullet, og studentene forventes å dele utkast med hverandre. Dette har falt en del studenter tungt for brystet. Enkelt ønsker faktisk ikke å dele utkast med andre enn dem som kommentere samt emneansvarlige. Dette er problematisk og lite i tråd med de verdier som vi ønsker å utvikle blant studentene knyttet til å gi og eksponere seg for kritikk fra andre. Det har også vært et stort trykk knyttet til spørsmål av ulike slag, både knyttet til generelle og mer spesifikke forhold. Mange av disse spørsmålene har vært av en slik karakter at det har vært vanskelig å svare utfyllende

Dette kan trolig ha sammenheng med COVID-situasjonen og at studentene i liten grad har hatt mulighet til å samhandle, bygge relasjoner og tillit til hverandre og dele informasjon slik situasjonen har vært ved ordinær fysisk undervisning

**Last opp karakterfordeling her
(Du finner den i Inspira, alternativt kan du ta kontakt med administrativ**

kontaktperson)

[vurderingsprotokoll 1 AORG 251.pdf](#)

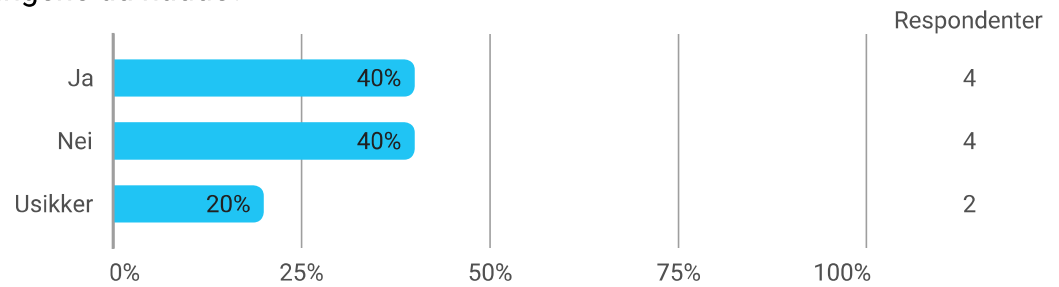
[vurderingsprotokoll AORG 251 2.pdf](#)

Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

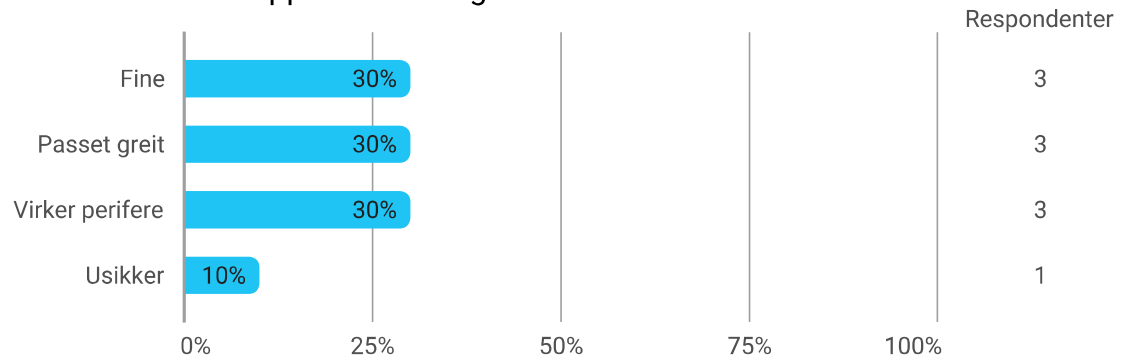
Å gi bedre informasjon om forventninger og praksiser knyttet til obligatorisk seminar og deling av utkast

Å vurdere mer smidige ordninger der utkast distribueres interne i den enkelte gruppe snarere enn til hele kullet

Svarte kurset til forventningene du hadde?



Hva syns du om temaene som er tatt opp i forelesningene?



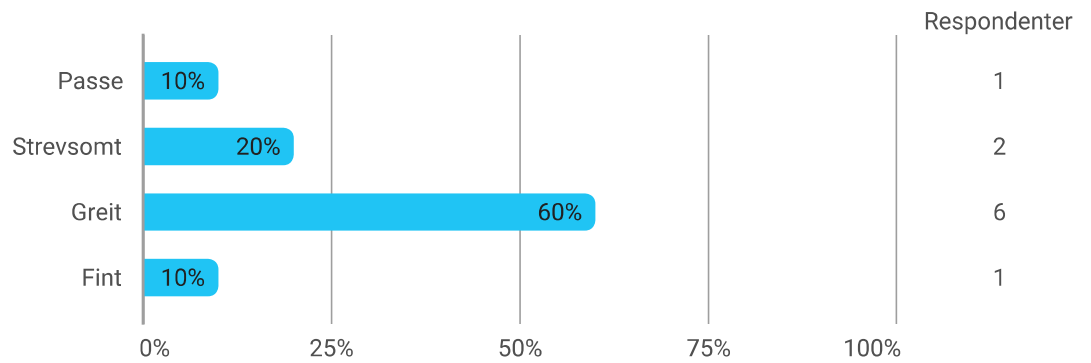
Er det tema du gjerne ville at kurset tok opp, som du ikke har møtt?

- Mer metode og en større innføring i hvordan oppbygningen av en bacheloroppgave bør være.
- Nei
- Nei
- Synes det kunne vært bedre gjennomgang av hvordan å skrive bacheloroppgave. Tips til hvordan å benytte seg av veiledningstimene på best mulig måte.
- Litt mer om hvordan gå fram når en skal skrive, og hva som er viktig under skriveprosessen.
- Flere forelesninger, flere seminarer med ett tema per!
- Oppfriskning på metode
- Mer fokus på hvordan en skal skrive en god bachelor, hvilke temaer som er spennende osv.
- Ikke egentlig
- Mer om ulike metoder, samt innsamling og bruk av data

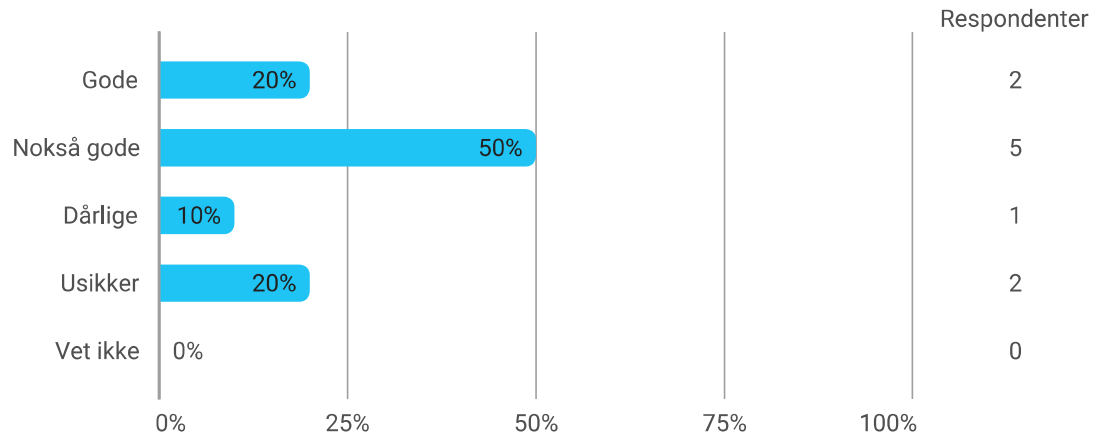
Er det tema du syns kunne vært sløffet?

- Husker ikke
- Nei
- Nei
- usikker.
- Nei
- Nei
- vet ikke
- Kunne droppet arbeidskravet om powerpoint presentasjon.
- ikke egentlig
- Litt mindre om struktur og inndeling av oppgaven, da dette er greit dekket av bachelorguiden

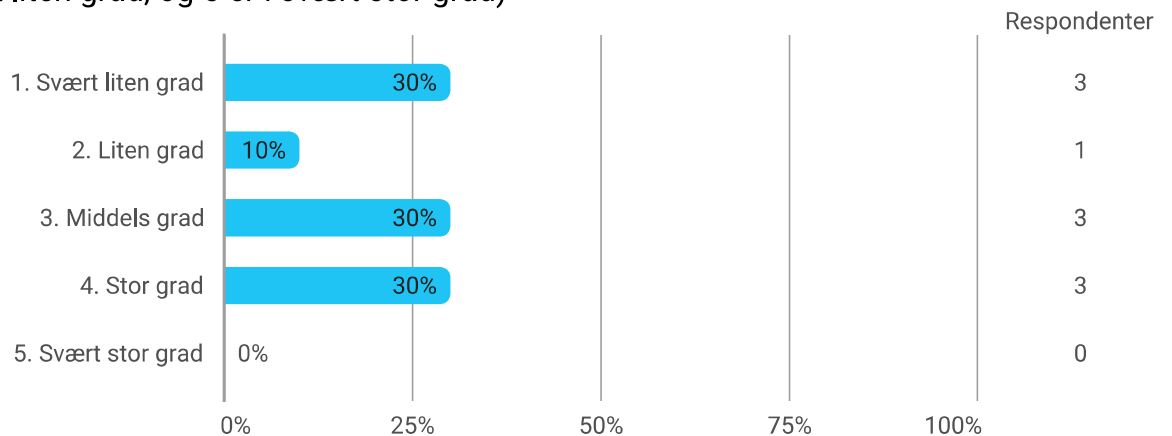
Hva syns du om det obligatoriske arbeidskravet?



Forelesningene var...



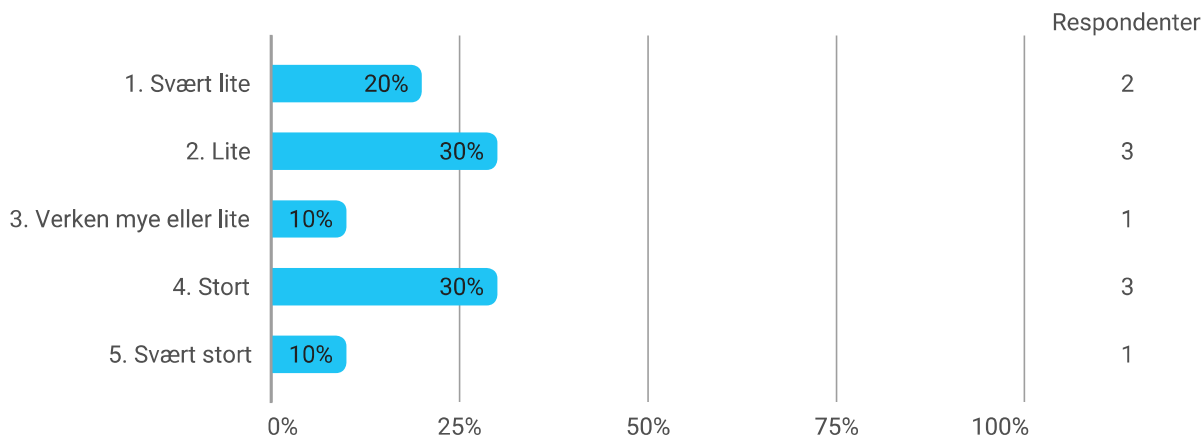
I hvilken grad har forelesningene bidratt til ditt læringsutbytte? (Hvor 1 er i svært liten grad, og 5 er i svært stor grad)



Har du kommentarer til forelesningene?

- NEi
- Det var mye fokus på hva oppgaven bør se ut (kriteriene). Kanskje det ville ha vært fint om foreleseren hadde snakket mer om hvordan man angriper bacheloroppgaven (hvordan selekterer man for eksempel i mye data på en fornuftig måte?), med konkrete eksempler.
- Nei
- Synes forelesningene har vært ok.
- De følte egentlig veldig urelevante til bachelorskrivinga
- Kjedelige, uoversiktlige, robot-aktige
- nei
- Kunne godt gjort de litt mer spennende.
- Var ikke veldig givende for min del
- Nei

Hvor stort faglig utbytte har du hatt av å levere inn utkast av bacheloroppgaven og å presentere utkastet på seminar?



Kommentarer til det obligatoriske arbeidskravet?

- Ingen
- Det var nyttig å få tilbakemeldinger fra seminarlederen og andre studenter. Det var litt uheldig at vi måtte ta det online: det ble slitsomt etter hvert, selv om vi jobbet målrettet.
- Synes det var synd at en måtte levere så lenge før seminar da da en kan gjøre store endringer fram til seminar, som kan resultere at vedkommende kanskje ikke får tilbakemelding på det
- Synes det obligatoriske arbeidskravet var nyttig. Var fint å kunne både gi og få tilbakemeldinger. Synes derimot ikke det var greit at oppgavene ble delt til alle, så var fint at dette ble rettet opp.
- Det var fint det
- Dette var bra. Kunne hatt mer av denne typen arbeidsform
- Utkast bør kun være tilgjengelig på seminarnivå, eller eventuelt kun for de som skal vurdere midlertidig utkast
- Synes det var kjipt å måtte dele noe som helst om min oppgave med andre enn veileder før den skulle leveres. Ikke minst var det at emneansvarlig publiserte utkastene slik at alle på AORG251 kunne se helt horribelt, og emneansvarlig var rett og slett uprofesjonell og lite på lag med oss studenter.
- Har ingen kommentar
- Tar mye tid og fokus, uten at jeg føler å ha noe særlig utbytte av det.

Hvordan fungerte det tekniske med digital undervisning?

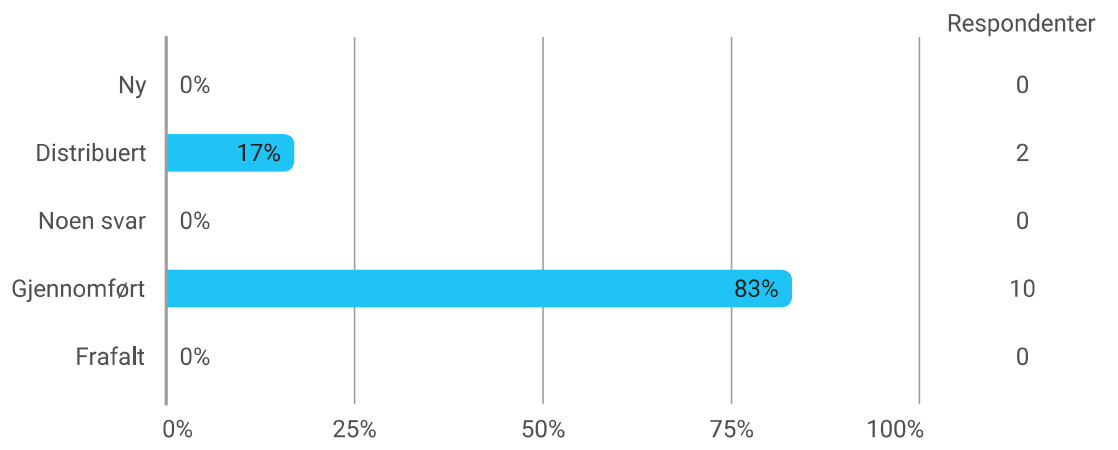
- Greit
- Teknikken fungerte bra.
- Vært helt supert!
- Synes det har fungert fint.
- Fungerte fint
- Greit, men burde hatt mer av det
- ok
- Helt ok, kunne vært bedre.
- Fungerte ok. ville foretrukket fysisk
- Det har fungert veldig bra

Har du underveis i kurset fått svar på spørsmål og hjelp hvis nødvendig?

- Delvis
- Ja.
- Ja
- ja, synes foreleser og teknisk ansvarlig har vært gode på å svare i chat.
- Dette har vært veldig dårlig med uklare og til dels frekke svar fra vedkommende.
- Ja, men veldig kort og til tider noe spydig? Som at vi ikke har «rett» til å spørre om diverse ting
- ja
- Nei. Emneansvarlig var vag i svarene sine, og kunne til dels virke frekk. Han var lite til hjelp.
- har ikke stilt noen spørsmål
- Ja

E-post

Samlet status



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: AORG251 0 BAO 2021 VÅR

Bacheloroppgave i administrasjon og organisasjonsvitenskap - Bacheloroppgave

10,0sp

Karakterregel: A-F

-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	64	43	21
Antall møtt til eksamen:	64	43	21
Antall bestått (B):	64	43	21
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	3	2	1
D	10	6	4
C	31	22	9
B	16	11	5
A	4	2	2

