

#74

Emnekode	AORG326
Emnetittel	Political Organization and Multilevel Governance
Semester	Vår 2021
Institutt	Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap
Emneansvarlig	Zuzana Murdoch
Emnets undervisnings- og vurderingsform	
Teaching:	Lectures, discussions and guest lecturers
Assessment:	Written essay of 4000 words

Oppfølging fra tidligere evalueringer

Never evaluated before (first run in V19)

Evalueringemetode(er)	Student survey and informal conversations
------------------------------	---

Sammendrag av studentene sin evaluering

Only 4 out of 19 students completed the survey, which seriously limits the validity of its results.

Most students (3 out of 4 respondents) thought the lectures were good and covered the course material well, felt the MittUiB was sufficiently informative, and that the number of lectures and student activities was appropriate. They also indicated to have acquired new and relevant knowledge about the research domain (though not about essay writing), Some students did not like the compulsory nature of their attendance at several seminars (considering this a waste of their time), and indicated that the general course title was confusing and not reflective of the course content. One student was very unhappy with the course as a whole. A key reason appears to have been that student presentations during seminars were not linked to the final essay for the exam, and that the course topic did not meet that student's expectations.

Emneansvarlig sin evaluering

The assessment criteria and methods of evaluation were fixed before I was assigned this course, and that could no longer be changed (which can only happen once a year).

The course design with lectures and seminars in general worked well and several students indicated to me that they very much appreciated the course design and content.

While the general course title is fixed, the content and central topic of the course changes annually since this is a 'state of the art' course. Students are informed about the topic of the course well in advance at info-meetings about upcoming semester courses, and then on MittUiB. Many students in fact indicated that they chose the course due to the topic addressed this year.

Participation in multiple seminars is compulsory because students present articles from the compulsory reading list. While this requires students to put in a lot of effort, the pedagogical purpose of this approach is that participation helps them work with the material, which benefits them since the final essay has to make extensive use of course readings.

Last opp karakterfordeling her [AORG326 - resultatliste.pdf](#)
(Du finner den i Inspira, alternativt kan du ta kontakt med administrativ kontaktperson)

Evt. kommentar til karakterfordeling

The average grade for the course was a C to C-plus, with roughly 10% achieved an A. The worst grade was D. The distribution of grades thus is appropriate for a Master-level course.

Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Clarify to students the reason for their compulsory participation in multiple seminars.

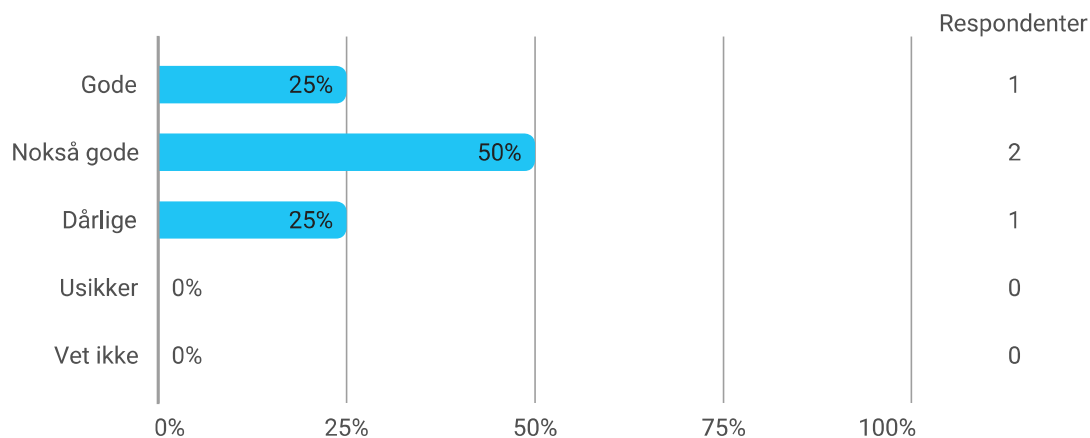
Stress the topical nature and focus of the course.

Although the methods of evaluation were beyond my control, one could consider changing the nature of the

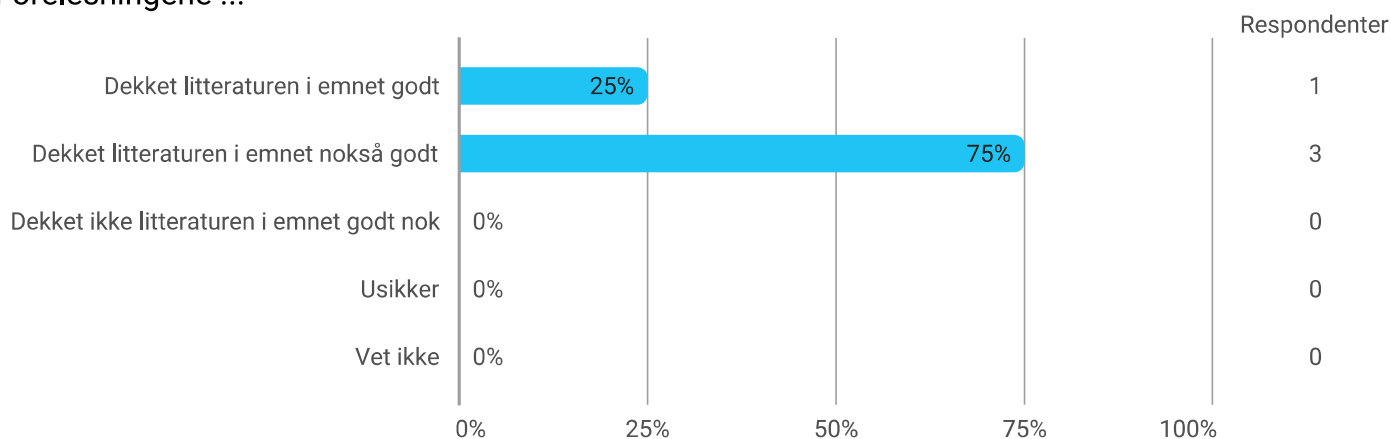
presentation by students during the seminar (e.g., allowing a draft of their final exam essay - as was the case in previous years), or remove the pass/fail assignment altogether.

Make student evaluations available to the course responsible before the deadline to change the 'emnebeskrivelse' of the course.

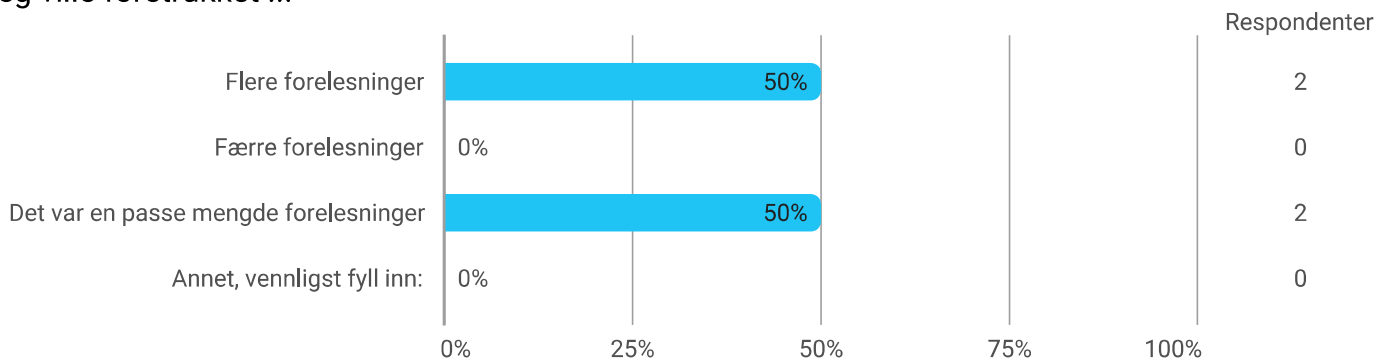
Forelesningene var ...



Forelesningene ...

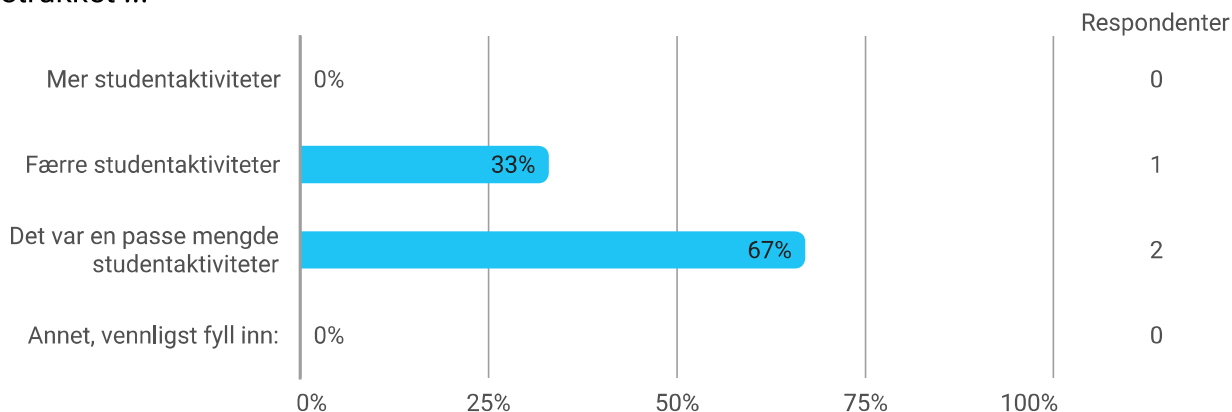


Jeg ville foretrukket ...



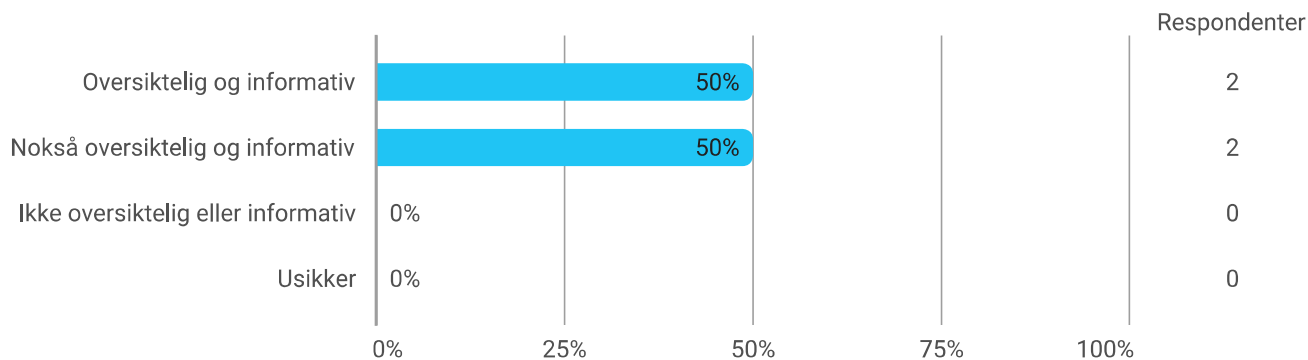
Jeg ville foretrukket ... - Annet, vennligst fyll inn:

Jeg ville foretrukket ...



Jeg ville foretrukket ... - Annet, vennligst fyll inn:

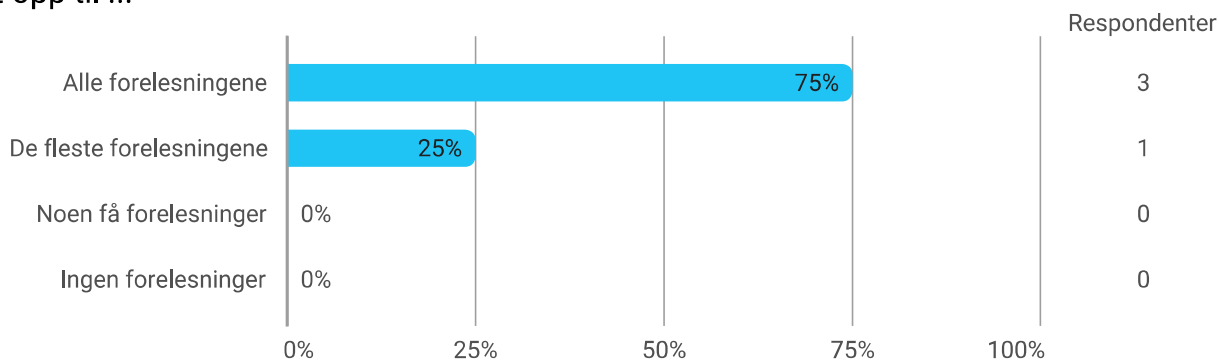
Emnesiden på Mitt UiB var ...



Ville du endret noe ved undervisningen?

- En innføring i hva faget egentlig dreier seg om. Emnet heter politisk organisering og flernivåstyring, men dreier seg altså om krisehåndtering. At dette faget i realiteten kun dreier seg om krisehåndtering er på ingen måte intuitivt. I det hele tatt skapte dette mye forvirring, og jeg fikk aldri grep om hva dette faget egentlig er for noe. Hva er hensikten med et så misvisende emnenavn?

Jeg har møtt opp til ...

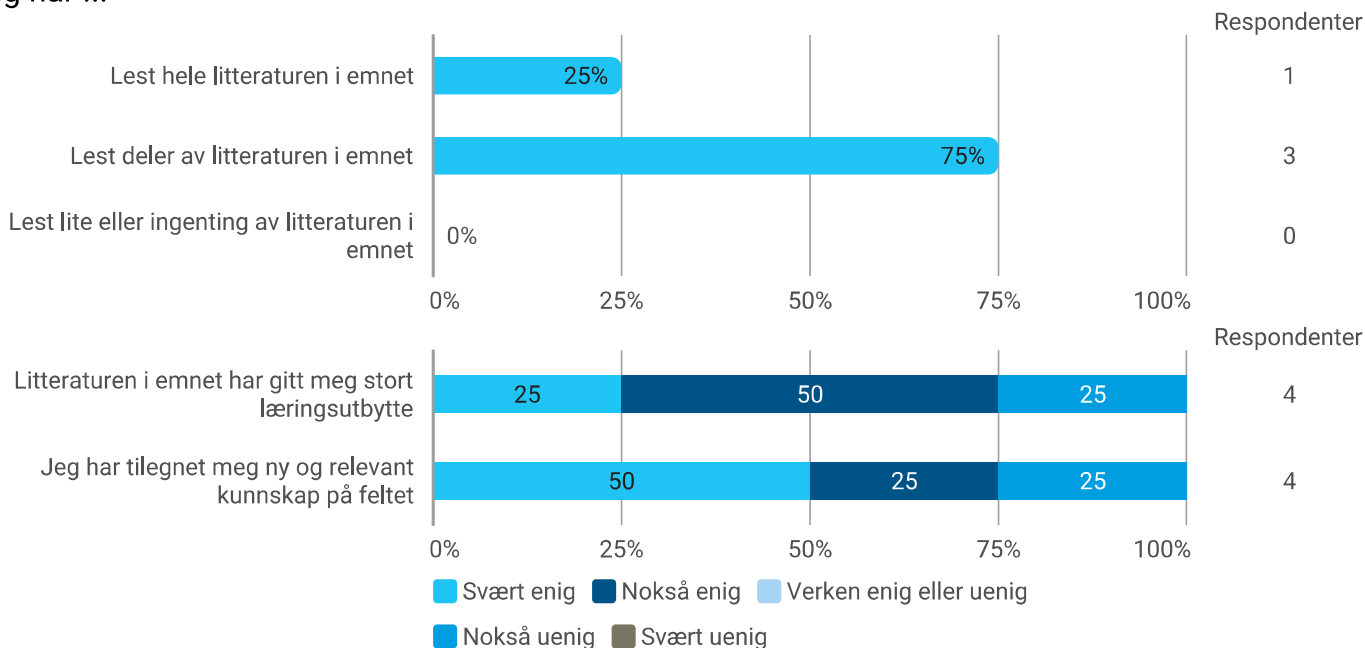


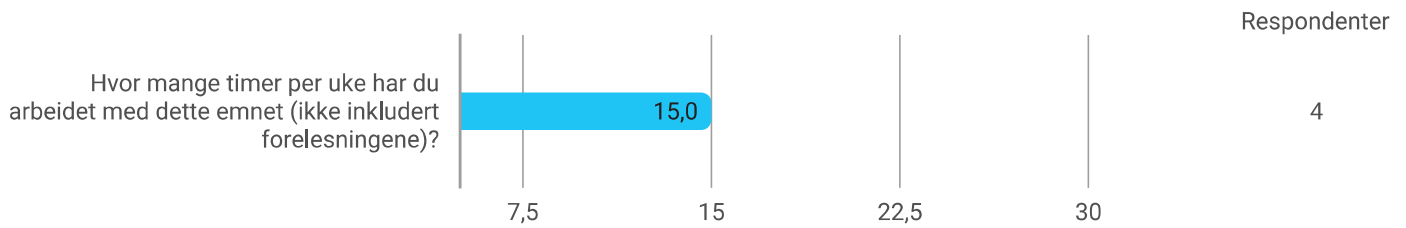
Hvordan vurderer du egen deltakelse på forelesninger og seminar?

Vurder i hvilken grad du stilte forberedt, gjennom å ha lest anbefalt litteratur, om du stilte spørsmål og deltok i eventuelle studentaktiviteter.

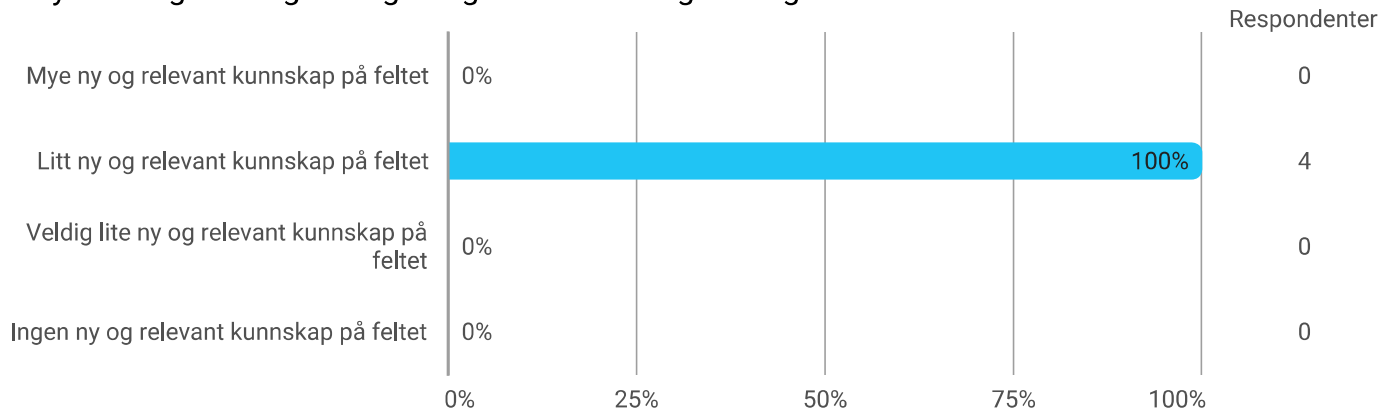
- Deltok på de to obligatoriske seminarene og leste så mye av pensum som jeg hadde tid til
- *

Jeg har ...

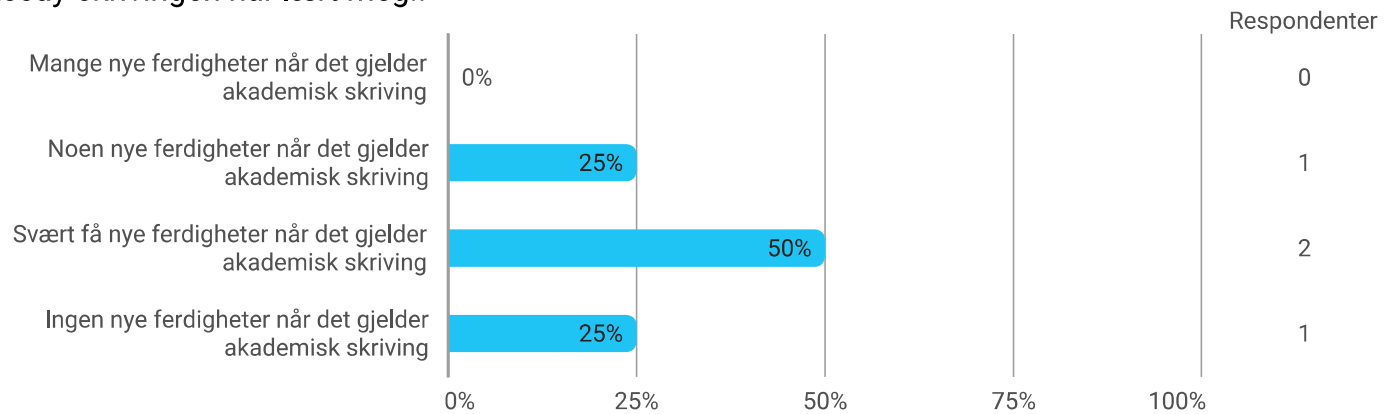




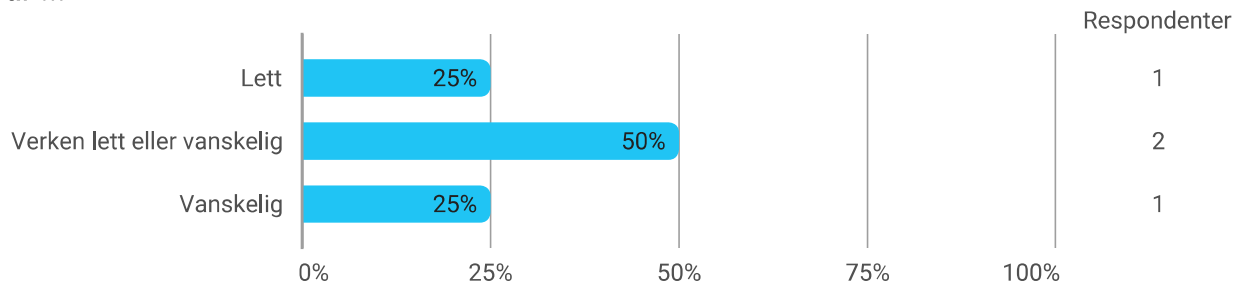
Essay-skrivingen har gitt meg muligheten til å tilegne meg...



Essay-skrivingen har lært meg..



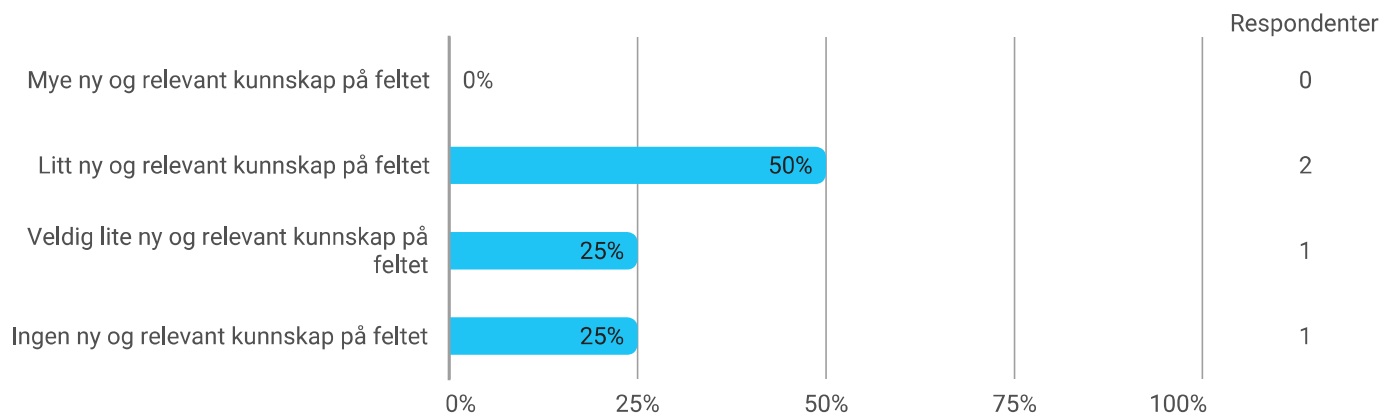
Opggaven var ...



Hvordan vurderer du skriveprosessen og oppgaven?

- Mildt sagt, jeg vurderer opplegget som håpløst, unødvendig og urettferdig. I motsetning til oss fikk våre medstudenter anledning til å forberede utkast til eksamen. Det vil si at våre medstudenter fikk et fortrinn. Mens de da kunne gå i gang med eksamensoppgaven satt vi og balet med noe helt annet, to uker før eksamen! Vi skrev altså et essay, brukte flere dager på presentasjoner, for så å få beskjed om at alle uansett ville bestå. Dette virker jo helt mot sin hensikt, totalt meningsløst. Når vi så endelig leverer dette _én_ uke før eksamen, får vi ingen tilbakemelding på den endelige teksten, og vi har mistet masse tid på tull.
- Hadde vært fint om vi kunne ha presentert utkast til eksamen på seminar i stedet for dette essayet
- Krevende, men lærerikt.
- Greitt nok utbytte, men ville føretrukke ei større eksamen og tilbakemeldingar på den, i staden for på denne oppgåva

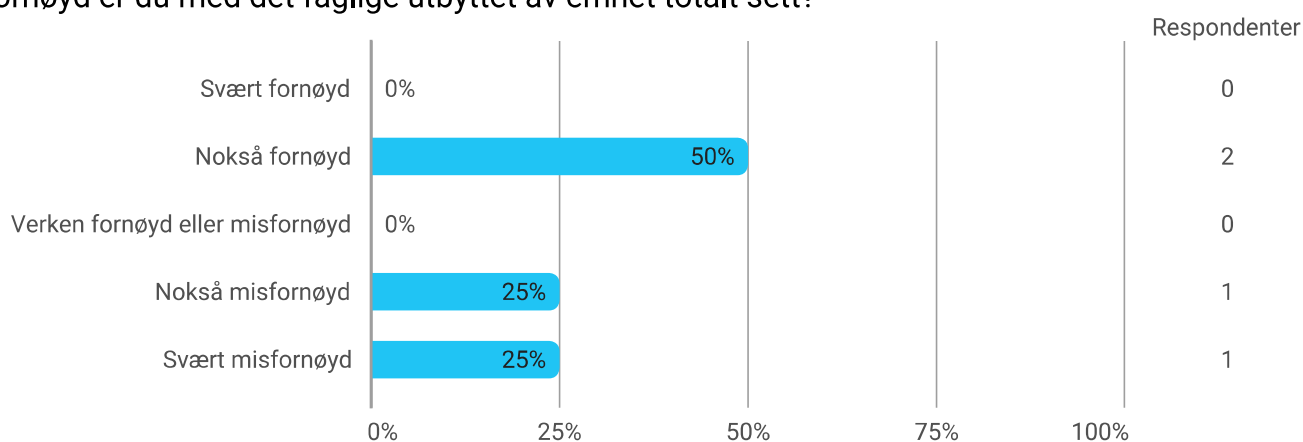
Seminarene har gitt meg muligheten til å tilegne meg



Hvordan vurderer du seminarene?

- Jeg vurderer seminarene som en ordentlig tidstyv når vi allerede har såpass kort tid på oss mellom første forelesning til eksamen.
- Helt unødvendig å måtte delta på flere seminar. Skulle vært nok med ett seminar hvor man både presenterer sitt og gir tilbakemelding på andres.

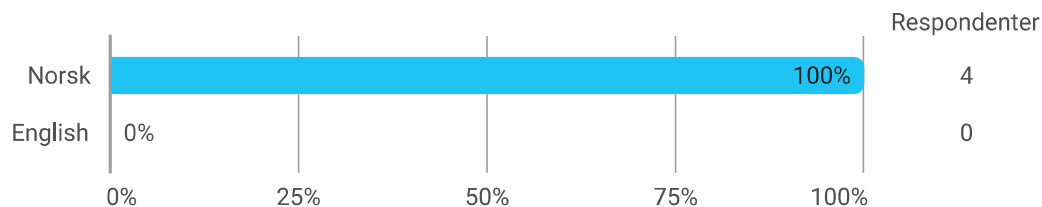
Hvor fornøyd er du med det faglige utbyttet av emnet totalt sett?



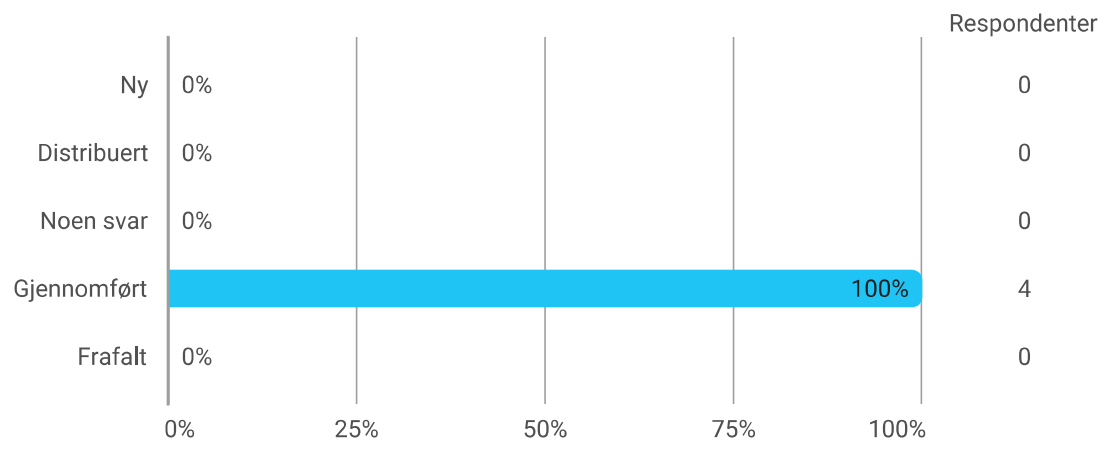
Hva synes du var bra med emnet, er det noe ved emnet som kan forbedres?

- For å oppsummere det hele kunne det vært:
 - Tydeligere at faget dreier seg om krisehåndtering. Dette fremkommer ikke av emnetittelen og informasjonen gitt.
 - Seminarer som forbereder oss til eksamen, og ikke kaster bort tiden vår.
- Krevdes veldig mye i dette faget. Unødvendig å delta på flere seminar. Skulle heller ha presentert utkast til eksamen enn et eget essay på seminar (som i de andre valgfagene).
- Faglig veldig bra, men litt uoversiktlig organisering av faget.

Språk



Samlet status



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: AORG326 0 O 2021 VÅR

Politisk organisering og flernivåstyring - Oppgave

Karakterregel: A-F

10,0sp

-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	19	10	9
Antall møtt til eksamen:	17	9	8
Antall bestått (B):	17	9	8
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	B	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	3	1	2
C	9	4	5
B	3	2	1
A	2	2	0

