

# **Emnerapport 2020 haust**

**Emnekode: MTEK100**

## **Faglærers vurdering av gjennomføring**

### **Praktisk gjennomføring**

Pga. korona kunne vi ikke gjennomføre verken ekskursionsjoner eller hospitering på Haukeland. De fleste forelesningene ble også gjennomført digitalt. Selv om det hadde vært mulighet for fysisk undervisning en periode kunne ikke de som jobber på sykehus/institusjon stille fysisk. Studentene måtte også presentere gruppeoppgavene sine på video.

### **Strykprosent og frafall**

En student sluttet midt i semester.

### **Karakterfordeling**

Kun A&B. Som forventet.

### **Studieinformasjon og dokumentasjon**

#### **Tilgang til relevant litteratur**

Forelesningsmateriale & artikler som er tilgjengelige på nettet.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Lokale vi hadde de 2-3 første ganger var ikke bra. Zoom fungerte bra.

### **Andre forhold**

# Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

## Metode - gjennomføring

## Oppsummering av innspill

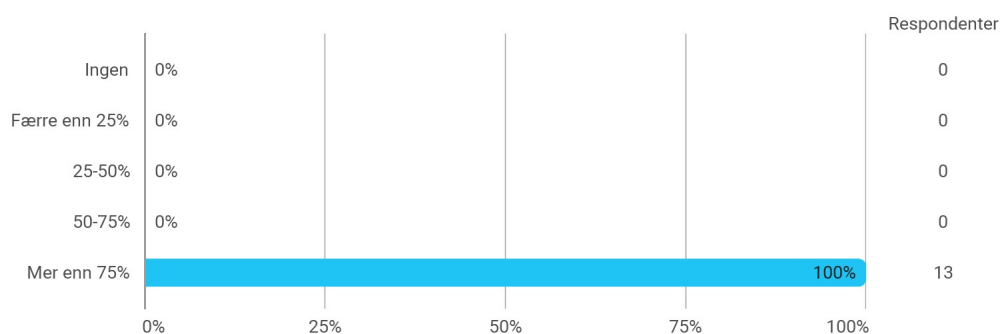
## Ev. underveistiltak

## Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

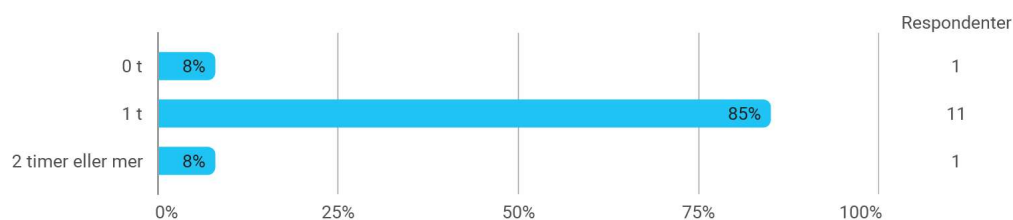
Kurset ble dessverre ikke det samme med digital undervisning og uten ekskursjoner og hospitering. Jeg synes dermed at studentevalueringene ikke ga noe nyttig info i denne situasjonen.

Samtidig hadde vi jo den uheldige situasjonen at det ble tatt inn flere studenter enn vi egentlig ønsket. Hvis vi vil ha hospiteringsplasser til ca. 30 studenter i 2021 må dette avtales med Haukeland ila. våren.

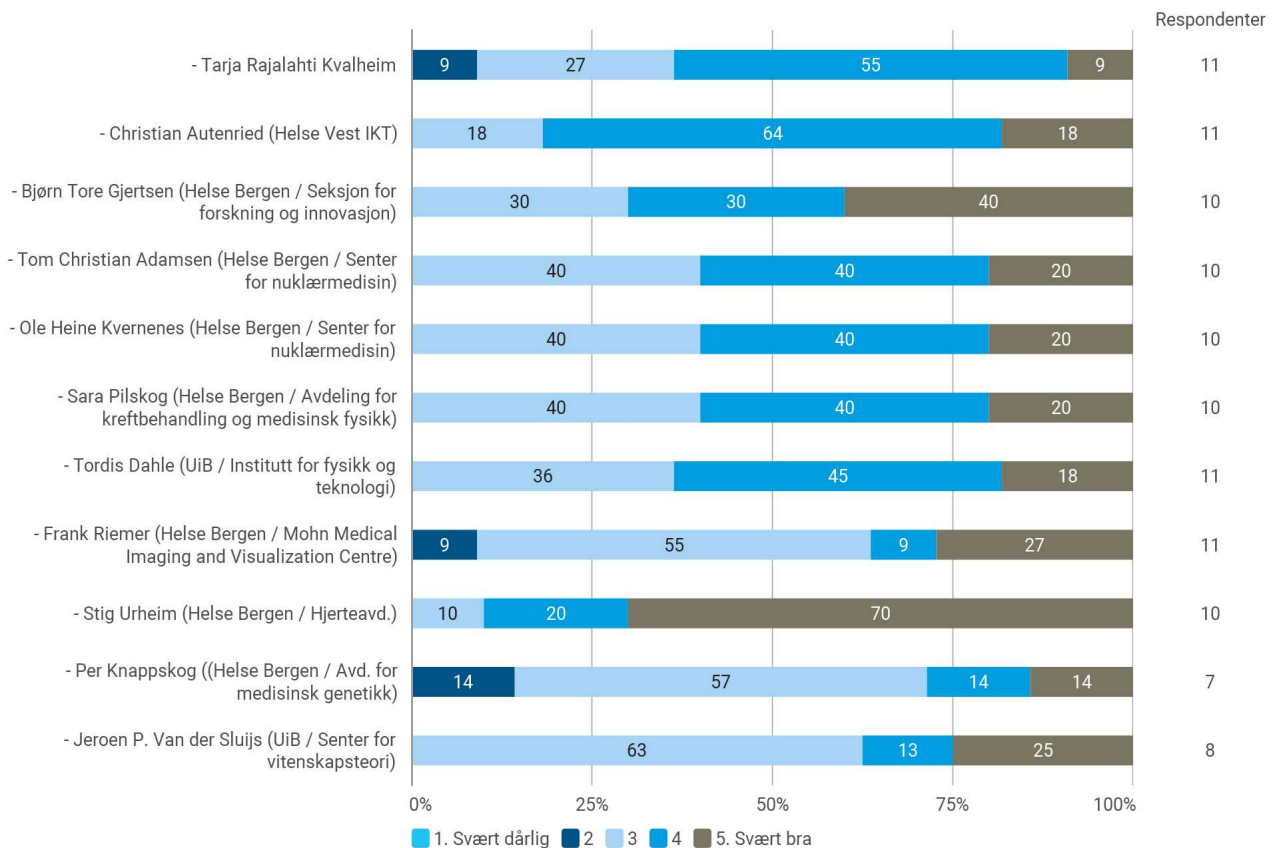
## Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



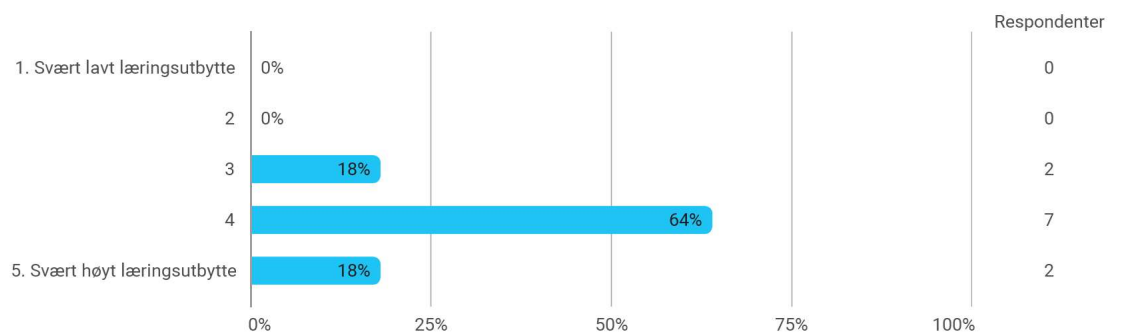
## Hvor mange timer har du brukt til selvstudium (evt. før og etter hver forelesningstime (dvs. per 45 minutter forelesning))?



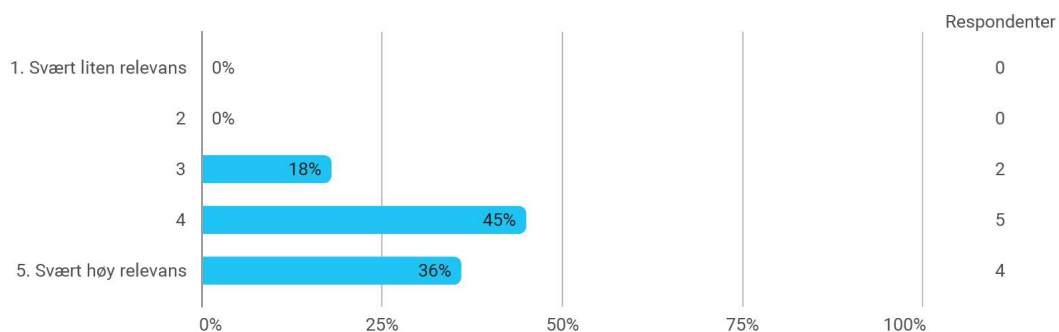
## Forelesers klarhet i fremstillingen og læringsutbytte. 1 til 5, der 1 er svært dårlig og 5 er svært bra.



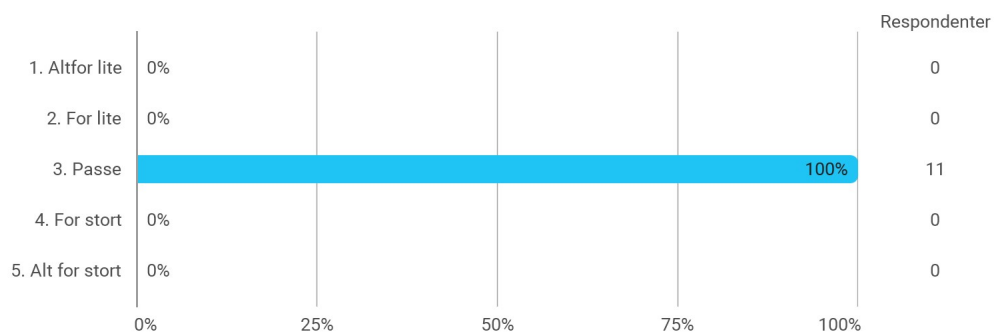
## Hvordan har læringsutbyttet av gruppeoppgaven vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



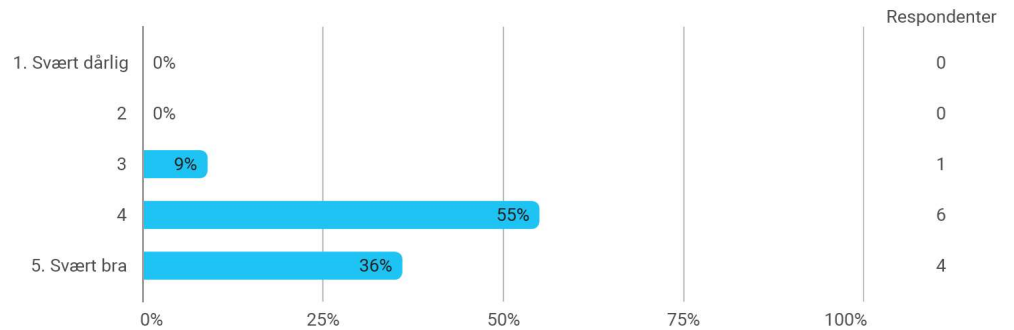
## Hva synes du om relevansen av gruppeoppgaven? 1 til 5, der 1 er svært liten relevans og 5 er svært høy relevans



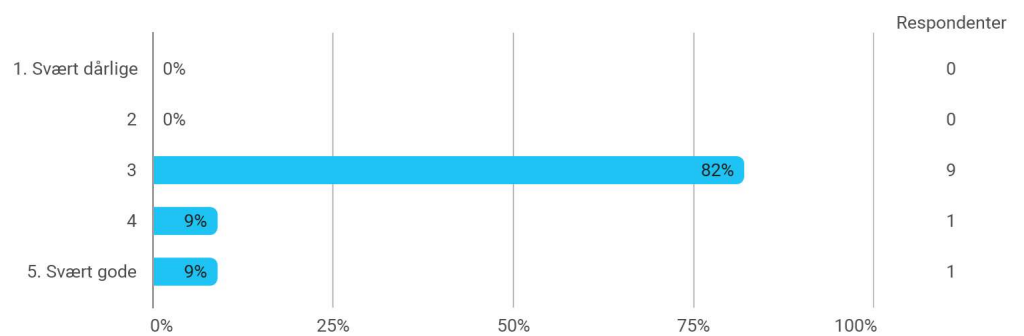
## Hvordan synes du omfanget av gruppeoppgaven har vært?



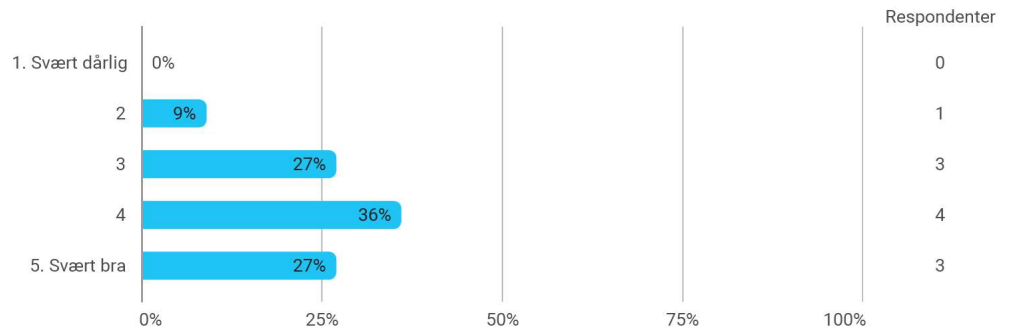
**Hva synes du om at eksamensvurderingen blir basert på gruppeoppgaven (50%) og eksamen (50%)? Svar 1 til 5, der 1 er svært dårlig og 5 er svært bra.**



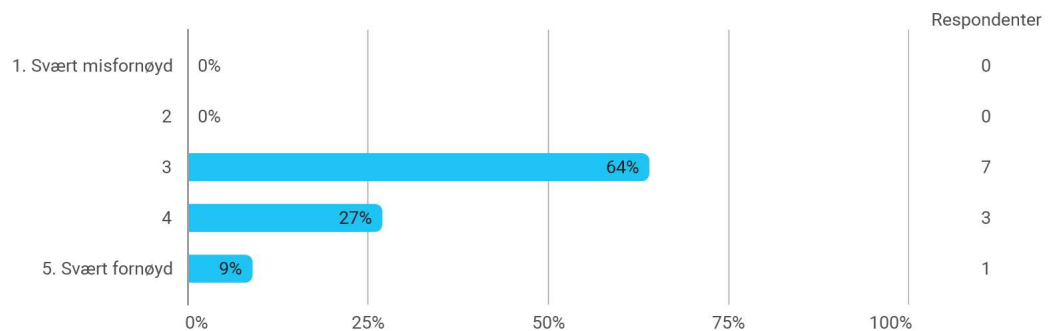
**Hva syns du om lærematerialet som ble brukt på kurset? 1 til 5 der 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.**



**Hvordan har kontakten med emneansvarlig, Tarja Rajalahti Kvalheim vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.**



**Hvor fornøyd har du vært med informasjonen gitt før og underveis i kurset? Svar 1 til 5, der 1 er svært misfornøyd og 5 er svært fornøyd.**



**10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet MTEK100 tilsvarer?**

