

# Emnerapport 2020 haust

Emnekode: **KJEM232 – Eksperimentell organisk syntese**

## Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Strykprosent og frafall:

- 100% av studenter tatt opp (6 studenter) til emnet og møtte til oppstart gjennomførte emnet
- 100% av studenter tatt opp til emnet gjennomførte og møtte til oppstart bestod emnet (mappe evaluering).

**Karakterfordeling:**

A [2] (33%), B [3] (50%), C [0] (0 %) , D [1] (17%), E [0] (0%), F [0] (0%)

[n] = antall studenter som oppnådde aktuell karakter

(m%) = prosentvis av studentene som oppnådde aktuell karakter

**Studieinformasjon og dokumentasjon:**

Hovedarbeids innsats for studentene er å planlegge, gjennomføre og rapportere resultater av 10 laboratorieeksperimenter. Hvor krav for å bestå er at alle eksperimentene gjennomføres og rapporteres (rapportene inngår som en del i mappe evaluering).

**Tilgang til relevant litteratur:**

Bilder fra forelesninger og oppgave tekster, spektral data, etc. legges ut som moduler / filer på mitt uib. Annen nødvendig litteratur (anbefalt bok) kan kjøpes på Akademika. Ellers har biblioteket endel litteratur om eksperimentell organisk syntese.

## Faglærers vurdering av rammevilkårene

**Lokaler og undervisningsutstyr:** Gode. Pga. Cowid pandemien var det begrenset opptak til emnet H2020. Vi planla for å kjøre to omganger med kurset, men de som ikke var prioritert i «førtse opptak» fant seg andre emner. Dette sammenfalt også mye med opptak til MSc (tilbud om oppgave i organisk syntese eller ikke)

**Andre forhold:** Ingen spesielle

## Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

**Metode:** Det blir ingen endringer i hvordan emnet vil gjennomføres neste gang. Det kan være at enkelte av oppgavene byttes ut med nye, men dette er en kontinuerlig vurdering vi gjør.

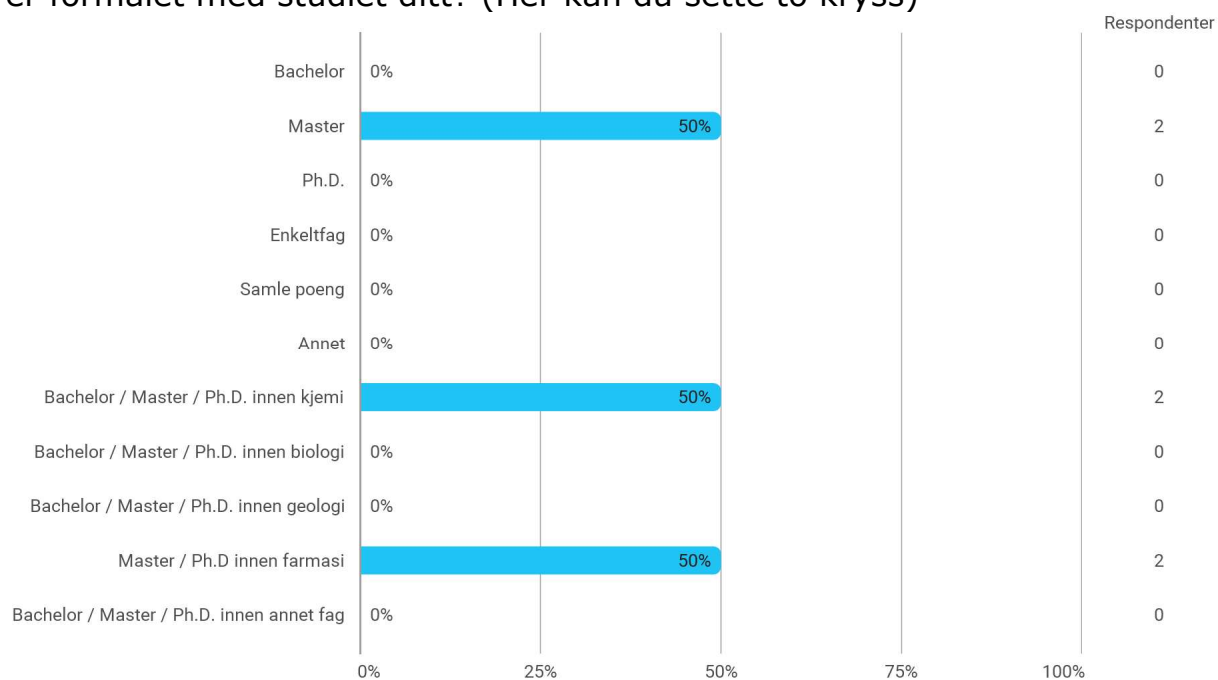
**Oppsummering av innspill:** Ingen konkrete tiltak er planlagt, da vi har gode tilbakemeldinger fra studentene på emnet og gjennomføringen av dette.

**Ev. Underveistiltak:**

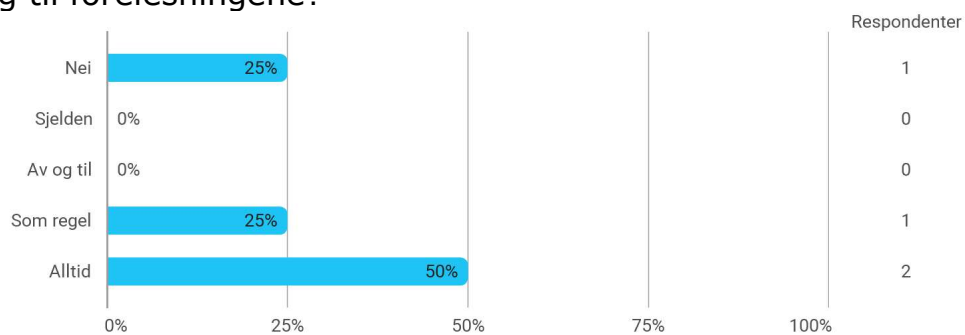
## Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Det kan være at enkelte av oppgavene byttes ut med nye, men dette er en kontinuerlig vurdering vi gjør.

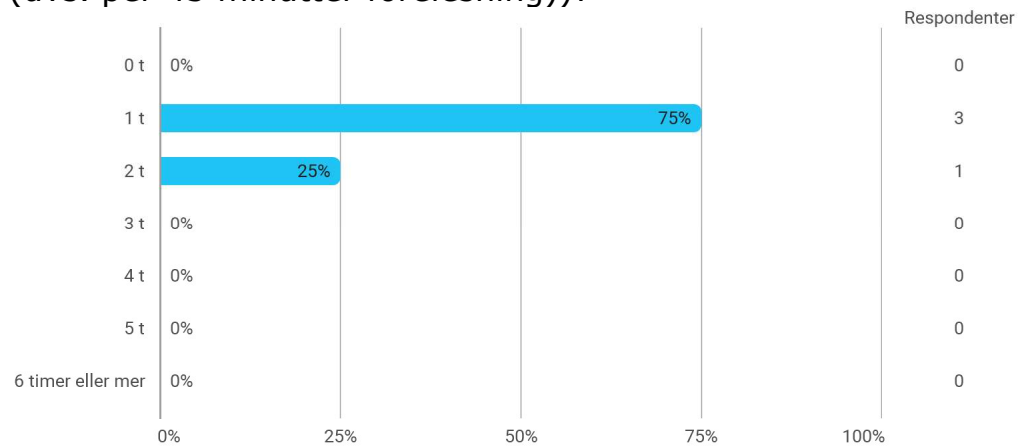
## Hva er formålet med studiet ditt? (Her kan du sette to kryss)



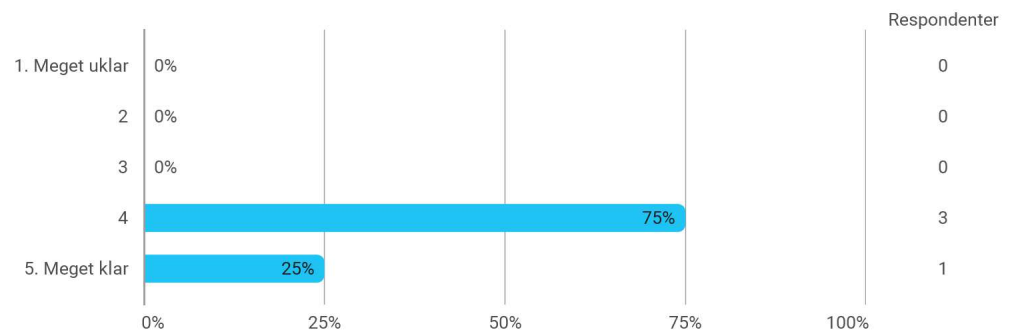
## Har du forberedt deg til forelesningene?



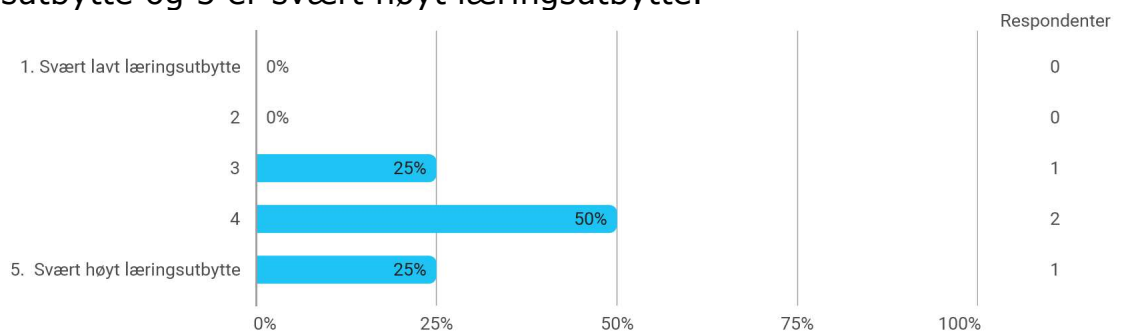
Hvor mange timer har du brukt til selvstudium (evt. før og etter hver forelesningstime (dvs. per 45 minutter forelesning))?



Forelesers klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.

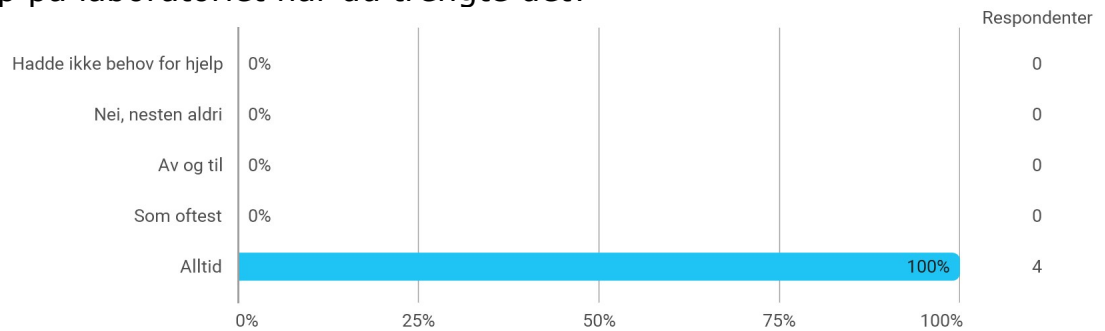


Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.

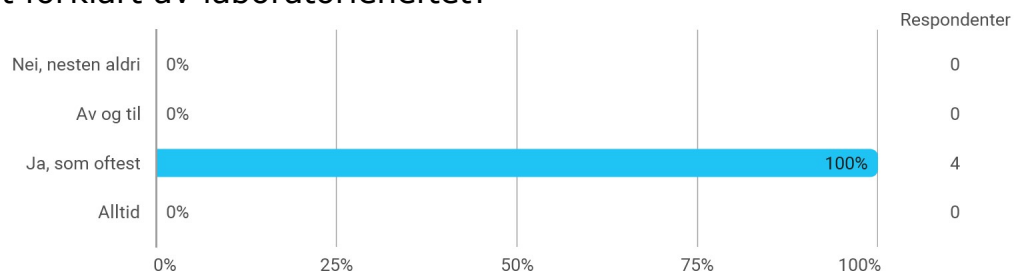


Andre kommentarer vedrørende forelesningene.

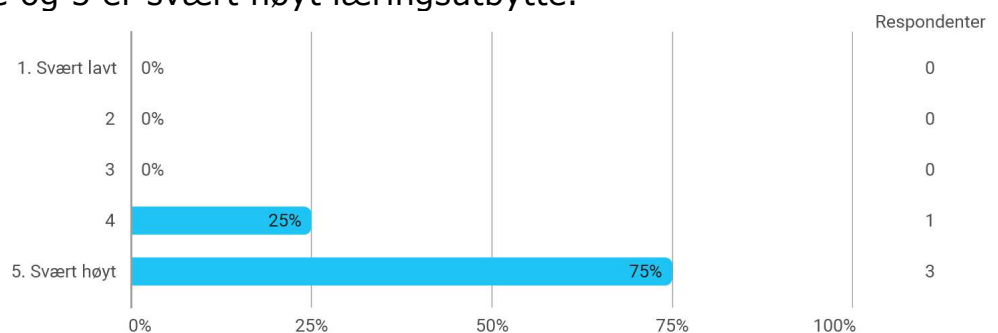
Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



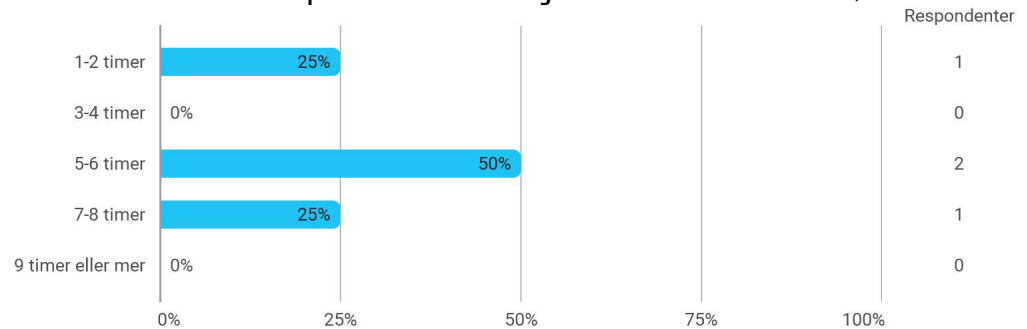
Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



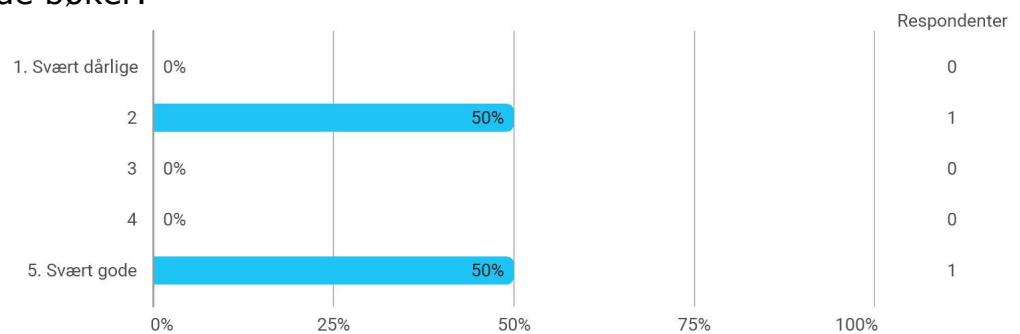
Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



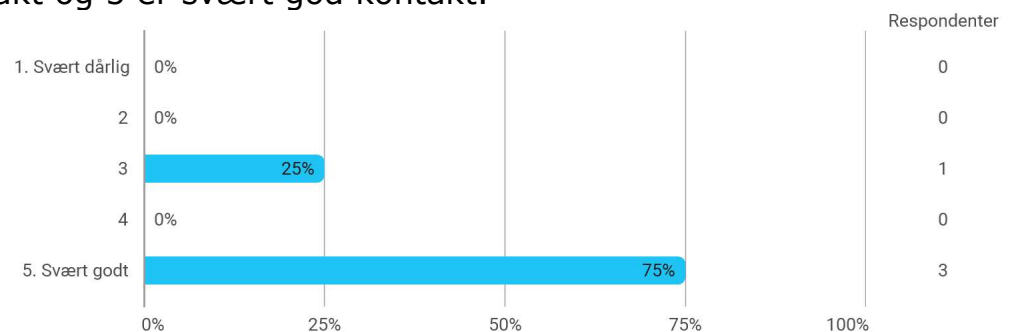
Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av øvelsene?



Hva synes du om læreboken/lærebøkene? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13 timer arbeid (organisert undervisning + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet KJEM232 tilsvarer i forhold til arbeidsmengde?

