

## #40

<b>Emnekode / Course code</b>	mevi224
<b>Emnetittel / Course title</b>	Medieteknologi og samfunn
<b>Semester</b>	H
<b>Emneansvarlig / Course coordinator</b>	Synnøve Lindtner
<b>Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)</b>	H2017

### **Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?**

Organiseringa av kurset er to-delt:

- 1) Ei forelesningsrekke tek for seg sentrale teoriar og perspektiv på den historiske og samtidige utviklinga av medieteknologier i deira sosiale og kulturelle kontekst.
- 2) Arbeidsverkstader der vi tek sikte på å knytte teoretiske innsiktar til fenomenar frå vår samtidige mediekultur, gjennom praksis-baserte oppgåver.

Kurset vurderes underveis gjennom obligatoriske pre-workshop oppgavebesvarelser, der de skriver ca. 500 ord om et begrep fra utvalgte pensumartikler - disse innleveringene er i forkant av workshop slik at de må forberede seg til disse (ikke valgfri oppgave, men gitt ut fra emne på workshop)

Vurderes tilslutt gjennom 4-dagers eksamen ELLER BA-oppgave (4000 ord eller 8000 ord), der de gis individuell veiledning

### **Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations**

Kurset har blitt nokså radikalt endret siden 2017. Frem til da hadde Lars Nyre emneansvar og fokus var mye på teknologihistorie - nå er fokus mer på teknologien i samtiden. Undervisningsform er ny fra 2020, og det er også nytt at tematisk innretning er endret. En tredje ting som er endret er språkform. Kurset gikk før på engelsk, men gikk fra 2021 på norsk.

<b>Evalueringmetode(er) / Form of evaluation</b>	studentevaluering
--	-------------------

### **Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation**

I år var det bare en student som svarte på evalueringen. Denne studenten er ikke spesielt fornøyd med emnet.

Studenten påpekte manglende samsvar mellom pensum og forelesninger - noe som nok gjenspeiler at tema skifter hvert år, og at dette ikke er godt nok innarbeidet i pensum. Samt at emnet har endret innhold gradvis, og mye pensum har ikke blitt skiftet ut.

Studenten peker også på at workshopene er for lange og preges av dårlig oppmøte - som nok er knyttet til manglende obligatorisk oppmøteplikt

Studenten savner mer oppfølging underveis i form av tilbakemeldinger - i dag er det bare bestått/ikke bestått på obligatoriske innleveringer

Foreleserne vurderes som gode og engasjerte og det er et pluss at emnet har flere forelesere

### **Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation**

Emnet er interessant, og oppleves svært relevant og aktuelt. Det er lett å engasjere studentene - og tematikken er noe de fleste studentene er opptatt av. Dette er et pluss. Et annet pluss er at dette er et emne som tar i bruk klassiske medievitenskaplige tekster. men, det som nok gjør emnet vanskelig, er at det nettopp er vanskelig å bruke gamle klassiske tekster på nye, aktuelle fenomener. Flere av perspektivene er relativt ukjente for studentene på 200-nivå.

F.eks. var det de færreste som hadde kjennskap til Opplysningens dialektikk da jeg hadde Kahoot med dem.

Mitt forslag er at pensum forenkles kraftig og at man fokuserer på å reddykke mer noen perspektiver på teknologi og samfunn - og jobber for at de tre perspektivene (kritisk teori, cultural studies, medium teori) reddykkes også slik at de gjenspeiles tydelig i alle forelesninger. Eksempelvis gjorde Anders Lysne dette i sin forelesning om Overvåkning, og denne fikk gode tilbakemeldinger (muntlig).

Det er også viktig at alle involverte i emnet er grundig innforstått med de tre perspektivene som anvendes - slik at forelesningene ikke preges av for mye som oppleves som utenom pensum.

Jeg vil også anbefale at man går bort fra tanken om eget tema hvert år. Det er muligens nok at kurset bruker "gamle" teorier på aktuelle fenomener - som i stor grad er tematikker knyttet til dagens digitale kultur.

BA-oppgavene i år viste et høyt nivå og tok opp mange spennende temaer: fra menstruasjonsapper, til cancel culture og en gjennomgang av plattformen Discord sitt inkluderingspotensiale. Dette viser at tematisk fokus ikke er så viktig.

#### **Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution**

Det er gode resultater på emnet - og vi er fornøyde med at det er svært mange gode besvarelser (karakter A).

#### **Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?**

Tiltak bør være å skape bedre sammenheng mellom kursets innhold og pensum. Kurset har manglet god sekundærlitteratur - dette bør man vurdere om man skal ha.