

Undervisningsevaluering for GEOF310 høsten 2021 #1

1. Hvordan vurderer du bøkene/litteraturen som ble brukt emnet? / How do you consider the books used in the course?

Ikke gode. De er gamle og utdaterte

2. Er presentasjonsmateriell og oppgaver som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig?/Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful?

Materialene i atmosfære delen er utdaterte, de trenger en fornying.

3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? / How do you consider the lectures and exercises?

Forelesningene var kjedelige og øvingene var dårlig organiserte

4. Hvordan opplevde du de digitale grupper og forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

hadde ikke noe digitalt

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene?/ Is it useful to be present at the lectures and exercises?

Nei

6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?

Ja

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

Nei

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet?/ How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing?

Havdelen fikk veldig lite tid sammenlignet med atmosfæredelen of burde begynt mye tidligere i semesteret.

9. Andre kommentarer? Other comments?

Dette faget trenger en fornyelse

Entry Info

Date Created 3 Dec 2021 - 02:33:37 PM

Date Updated

IP Address 158.37.5.37

Undervisningsevaluering for GEOF310 høsten 2021 #2

1. Hvordan vurderer du bøkene/litteraturen som ble brukt emnet? / How do you consider the books used in the course?

2. Er presentasjonsmateriell og oppgaver som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig?/Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful?

3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? / How do you consider the lectures and exercises?

4. Hvordan opplevde du de digitale grupper og forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene?/ Is it useful to be present at the lectures and exercises?

6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet?/ How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing?

9. Andre kommentarer? Other comments?

Entry Info

Date Created 14 Dec 2021 - 02:55:54 PM

Date Updated

IP Address 84.211.48.247

Undervisningsevaluering for GEOF310 høsten 2021 #3

1. Hvordan vurderer du bøkene/litteraturen som ble brukt emnet? / How do you consider the books used in the course?

Ok

2. Er presentasjonsmateriell og oppgaver som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig?/Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful?

Yes

3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? / How do you consider the lectures and exercises?

I have some suggestions for improvement:

1. Start the lectures when the other courses are starting theirs (we started to weeks later than all the other courses), then maybe we would be done earlier in november, and would not need to have the ocean labs when having other exams. I think it would be nice to have some more time to read and understand the course at the end.
2. Start earlier with the exercises in the atm.part so they correspond better to what we just went through, and maybe we then don't need to have two exercise sheets per week.
3. Make new slides? It seems like the lecture slides in the atm.part haven't been changed since 2005 maybe? The figures are older than some of us taking the course. It is quite a lot of text on each slide, and sometimes hard to seperate the sentences. Its also very many slides, some things can be shortened down or explained more clear.
4. the slides we get from the ocean part could on the other hand have some more explanation sometimes. Its not easy to always get all the information the lecturer says in the lecture, and then it is nice if we can find the explanation on the slides.
5. A summary lecture in both atm. and ocean part would be really nice.

4. Hvordan opplevde du de digitale grupper og forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

I did not use it.

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene?/ Is it useful to be present at the lectures and exercises?

yes

6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?

yes

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

yes

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet?/ How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing?

It was hard to distinguish between what is important and not so important in the atmospheric part.

It is also weird that we go through the atmospheric part for a much longer time than the ocean part.

9. Andre kommentarer? Other comments?

Entry Info

Date Created

15 Dec 2021 - 06:57:19 PM

Date Updated

IP Address

51.174.226.147

Undervisningsevaluering for GEOF310 høsten 2021 #4

1. Hvordan vurderer du bøkene/litteraturen som ble brukt emnet? / How do you consider the books used in the course?

2. Er presentasjonsmateriell og oppgaver som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig?/Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful?

yes

3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? / How do you consider the lectures and exercises?

4. Hvordan opplevde du de digitale grupper og forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene?/ Is it useful to be present at the lectures and exercises?

yes

6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?

yes.

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

yes

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet?/ How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing?

9. Andre kommentarer? Other comments?

The point is that this course is very abstract. I am not sure what is the focus.

Entry Info

Date Created 16 Dec 2021 - 12:32:16 PM

Date Updated

IP Address 84.211.48.153

Undervisningsevaluering for GEOF310 høsten 2021 #5

1. Hvordan vurderer du bøkene/litteraturen som ble brukt emnet? / How do you consider the books used in the course?

Very good

2. Er presentasjonsmateriell og oppgaver som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig?/Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful?

Very useful

3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? / How do you consider the lectures and exercises?

Lectures are good, but a bit hard to understand for people on the 2-yearly master's of energy in the start of the year. I think it's because we are recommended to take it, with no prior experience with meteorology/ oceanography, i.e. no credits in GEOF courses at all. However, it becomes more manageable after a few months. The problem comes when we have exercises, at some people are not very good at coding.

4. Hvordan opplevde du de digitale grupper og forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

I think the online courses were as good as they could be. It's hard to make good online lectures anyways, but I think it works in this course.

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene?/ Is it useful to be present at the lectures and exercises?

Yes, very useful!!!

6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?

Yes, definitely.

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

Yes.

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet?/ How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing?

Good.

9. Andre kommentarer? Other comments?

Entry Info

Date Created 19 Dec 2021 - 08:21:19 PM

Date Updated

IP Address 80.213.74.185

Undervisningsevaluering for GEOF310 høsten 2021 #6

1. Hvordan vurderer du bøkene/litteraturen som ble brukt emnet? / How do you consider the books used in the course?

Boken for hav delen er bra men boken for atmosfæren synes jeg var vanskelig å lese.

2. Er presentasjonsmateriell og oppgaver som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig?/Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful?

Ja.

3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? / How do you consider the lectures and exercises?

1. Jeg synes power-point slidene i atmosfære delen kunne bli oppdatert. Tips: ikke så mye tekst, og gamle figurer som ikke alltid er riktige eller så man nesten ikke kan lese, bytte ut tekst med litt bilder, kutte ut det som ikke er viktig.
2. Jeg synes også det burde være 50/50 atmosfære og hav fordi hav delen gikk alt for fort.
3. Det burde også være en oppsummering i slutten, fordi det var noen ganger vanskelig å vite hva som var key points fra forelesninger, det gjelder både atmosfære og hav delen.
4. Hadde også vært fint å komme med litt eksempler.
5. Forstår ikke helt poenget med alle øvingene vi gjorde, i så fall burde det telle i sluttakrakteren.

4. Hvordan opplevde du de digitale grupper og forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

Øvingene var bra på de digitale gruppene men ikke forelesningene.

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene?/ Is it useful to be present at the lectures and exercises?

Ja, absolutt - jeg så på digital forelesning en gang og det var ikke noe bra.

6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?

Ja.

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

Både ja og nei.

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet?/ How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing?

Atmosfære og hav delen burde være 50/50.

Tror det er mye som kunne vært kuttet ut som kanskje ikke er så viktig eller relevant?

9. Andre kommentarer? Other comments?

Kanskje en ide og gjøre litt endringer.

Entry Info

Date Created 21 Dec 2021 - 09:35:59 PM

Date Updated

IP Address 79.141.174.104