

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk106

Navn på emne: Personalpsykologi

År/semester: 2021 høst

Emneansvarlig: Kari Wik Ågotnes

Innledning:

Psyk106 Personalpsykologi er et åpent emne, men også det første arb.org. emnet studentene møter i bachelorprogrammet for arbeids- og organisasjonspsykologi. Det er ingen spesifikke krav til forkunnskaper, utover å ha generell studiekompetanse eller oppfylle kravene til realkompetanse.

Studentene skal blant annet tilegne seg forskningsbasert kunnskap om individuelle faktorer som påvirker hans/hennes atferd i jobbsammenheng, organisasjonens håndtering av sine medarbeidere, individet sitt forhold til og tilhørighet til organisasjonen, samt karriereutvikling.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringsskjema fra SurveyExact er sendt til alle studenter på emnet høsten 2021, hvor 24 kandidater bevarte undersøkelsen (9 % responsrate). Evalueringsskjemaet er satt sammen av både spørsmål med faste svaralternativ og spørsmål der studentene kan svare med fritekst.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Kandidatene virker å være jevnt over fornøyde med innholdet i kurset.

55 % var i moderat og stor grad fornøyde med forelesningene, og rapporterte at disse i stor grad var forståelige (75 %) og relevant for å oppnå læringsmålene i emnet (67 %). Det var imidlertid kun 21 % som svarte at de var enige eller svært enige i at forelesningene var engasjerende, og kun 30 % som svarte at de var enige eller svært enige i at forelesningene var interessante. Kandidatene etterlyser altså mer engasjement hos foreleserne, som påpekt i denne kommentaren:

"The lectures contained some elements where engagement from students was required, such as discussion questions. However, when the lecturer was giving their lecture, it was not engaging at all, due to the fact that this was done in a monotone and non-enthusiastical way. The lectures would have been more engaging if the lectures ventured away from the literal information on their slides once in a while, or came up with some spontaneous examples."

42 % var i stor og svært stor grad fornøyde med seminarene. Når det gjelder innholdet i seminarene, så er studentene fornøyd med dette. 38 % rapporterte at det var veldig nyttig eller ekstremt nyttig å diskutere eksamensspørsmål, og 25 % rapporterer at det var veldig nyttig å jobbe med skriftlig innlevering. Andre diskusjoner ble også vurdert som veldig nyttig (25 %). Her er det viktig å bemerke at 29 % svarte at de ikke deltok i seminarundervisningen, og 17 % rapporterte at

spørsmålet ikke var relevant for dem. Altså er det kun 8 % som opplevde seminarene som unyttig eller kun litt nyttig.

Noen av kandidatene som deltok på seminarene har imidlertid også påpekt noen forbedringsområder:

"That they started so late in the semester. That my group got cancelled and I was informed after my new group had already started its meeting. My seminar leader seemed a bit unsure how to lead the meetings, asked us for suggestions for what we wanted to do. I was not at all meetings, so not capable of answering everything, but one of them was suddenly cancelled."

"Perhaps condense the seminar to one hour or 1.5 hours. It would have also been helpful to have been assigned specific tasks, reading or prep that we should do for the next seminar session as we most often only were given a vague lecture title"

42 % rapporterte at den anbefalte litteraturen var nyttig i moderat grad, mens 39 % svarte at denne i stor eller svært stor grad var nyttig. En gjenganger var imidlertid at de syntes det var overflødig å ha både en norsk og en engelsk hovedbok. Flere poengterte at en av de to ville vært tilstrekkelig til å få en oversikt over tematikken i emnet.

"The literature was very comprehensive, and often the lectures covered aspects not mentioned in the literature. It was therefore difficult to know what was most important to know."

"Einarsen & Skogstad covered nearly every module we worked through, I'm not entirely sure if purchasing Arnold et al. was really necessary"

"It would be nice to know beforehand that one of the books + digital literature would be sufficient, instead of buying two books in different languages"

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er viktig å påpeke at responsraten på undersøkelsen er kun 9 %. Med andre ord kan man diskutere hvor representativt svarene er for alle studentene på Psyk106.

Evalueringen vitner likevel om at det pedagogiske opplegget og gjennomføringen stort sett er bra, men at kandidatene etterlyser mer engasjement fra de enkelte foreleserne. De er også jevnt over fornøyd med litteraturen.

En ting jeg merker meg, er at hele 46 % rapporterer at de i snitt kun brukte 0-1 time i uken på forberedelser til forelesninger, og hele 29 % brukte mellom 1 og 5 timer. Dette gjelder også for seminarene, der hele 70 % rapporterer at de bruker mellom 0 og 1 time til forberedelse, og 17 % rapporterer at de brukte mellom 1-5 timer i uken. Dette forteller meg at kandidatene som tar dette emnet i stor grad møter opp på forelesninger og seminar uten å ha forberedt seg. Foreleserne kan derfor vurdere å legge ut en melding til kandidatene i forkant av forelesningen, med informasjon om hvilket læringsmål som er relevant, for å oppfordre studentene til å lese den anbefalte litteraturen. Dette vil trolig ha en innvirkning på i hvor stor grad kandidatene opplever forelesningene som nyttige og relevante.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Pga. korona var undervisningen i starten av semesteret (august og september) preget av fysiske forelesninger som ble direktestrømmet i videonotat på MittUiB. Dette har ikke fungert optimalt, blant annet på grunn av tekniske utfordringer. Dersom koronatiltak igjen fører til at vi må tilby digital undervisning, anbefaler jeg at denne er heldigital (på zoom). På den måten vil vi kunne unngå mange av de tekniske problemene vi har sett på emnet i høst.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Enkelte kandidater rapporterer problemer med å skaffe seg oversikt over den anbefalte litteraturen og hva som skal leses før den enkelte forelesning. Dette til tross for at de får tildelt en leseliste, hvor den anbefalte litteraturen er knyttet til de enkelte læringsmålene i emnet.

"There is a lot of literature which is not totally relevant anymore or even unavailable (for example, the chapter on job design in the work psychology handbook). This makes the recommended literature feel dated and out of touch with the actual lectures."

Det å ha lærebøker på både norsk og engelsk, åpner opp for at engelskspråklige studenter også kan ta eksamen, og er noe vi kommer til å fortsette med.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg vurderer framdriften og opplegget som å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Nesten alle forelesningen har vært gjennomført i auditorium 1 på Dragefjellet. Det har vært flere tekniske problemer knyttet til dette undervisningsrommet. Noe av dette har vært knyttet til direktestrømming av fysiske forelesninger (som ble praktisert i august og september). Jeg har fått flere tilbakemeldinger fra studenter som har hatt problemer med å spille av forelesningen, eller som opplyser om dårlig lyd og bilde i videonotat. Enkelte ganger har det ikke blitt tatt opptak av forelesningen i det hele tatt, selv om dette ble bestilt i videonotat. Min vurdering er derfor at undervisningen enten bør foregå fysisk eller heldigitalt (via zoom). Hybrid-løsningen med strømming av fysiske forelesninger fungerer særdeles dårlig, og bør unngås.

Det har også vært tekniske problemer knyttet til den stasjonære PC-en i rommet, og koblingen til videokanonen. Dette ble meldt ifra om til IT-avdelingen, men det tok flere uker før dette ble fikset. Dette er selvsagt noe som har frustrert både underviserne og kandidater, og kan ha bidratt til den noe negative helhetsvurderingen til enkelte kandidater.

Andre forhold

--

Praksis / arbeidsrelevans:

Faget er praksisnært og anvendt i betydningen at det tar opp dagsaktuelle temaer og problemstillinger for ansatte og ledere og er særlig relevant for jobber innen HR/personal, Bedriftshelsetjeneste og frie konsulenter.

Oppfølging:

--

Strykprosent:

(fylles ut av adm.)

Eventuell fagfelle vurdering

--

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

På tross av korona situasjonen og de utfordringer dette har gitt, har stort sett emnet fungert etter intensjonene. Unntaket er direktestrømmingen av fysiske forelesninger, det opplever jeg har fungert svært dårlig.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Utfordringene knyttet til emnet høsten 2021 er hovedsakelig relatert til korona (eks. hybrid-undervisning med direktestrømming av fysiske forelesninger). Med andre ord tenker jeg disse utfordringene vil løses når undervisningen i stor grad blir fysisk, som planlagt til våren 2022.

Den anbefalte litteraturen bør også gjennomgås og oppdateres før vårsemesteret 2022. For eksempel bør den engelske hovedboken (Work Psychology) oppdateres til den nyeste utgaven. Den nye utgaven er vesentlig kortere enn 2016-utgaven, noe som trolig vil gjøre det lettere for kandidatene å skaffe seg oversikt og finne relevant stoff til læringsmålene i de anbefalte kapitlene i boken. Det er også behov for å oppdatere eller erstatte enkelte andre bokkapitler/artikler.

Øvrige kommentarer

--