

**Denne malen er ny av året 2020. Dersom du har innspill til malen, ber vi deg sende dette til sekretær for programstyret.*



Universitetet i Bergen
Fakultet for kunst,
musikk og design

EGENVURDERING AV EMNER VED INSTITUTT FOR DESIGN

Egenvurderingen skal kort beskrive potensialet for læring i emnet (oppnåelse av læringsmål), hva som fungerte eller ikke fungerte i undervisningen og hva som gjøres for å følge dette opp, samt eventuelle andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet.

Prosedyre for behandling av emnevurderinger:

Emneansvarlige leverer en kort årlig egenvurdering av emnet til programstyret til gitte frister hvert semester. Egenvurderingen skal lagres av emneansvarlige i UiB sin [kvalitetsdatabase](#). Programstyret behandler samtlige emnevurderinger. Programstyret vurderer om planlagte eller gjennomførte endringer på emnenivå påvirker helheten i studieprogrammet.

Dette legger grunnlaget for programstyrets årlige egenvurdering av studieprogrammene til instituttlæden. Programstyret tar utgangspunkt i egenvurderingene fra de emneansvarlige, samt vurdering fra ekstern fagfelle. Dersom resultater fra Studiebarometeret og/eller andre undersøkelser viser behov for oppfølging, skal dette inngå i programstyrets egenvurdering.

Resultatene av studentenes emneevaluering vil bli gjort kjent for studentrepresentanter og tillitsvalgte i programstyre og instituttråd, hvor studentenes vil ha mulighet for å fremme sine bemerkninger. Videre vil emneansvarlige gjennomgå resultatene i kullmøter med studenter i starten av påfølgende semester.

Dato og sted: Bergen, 24.01.2022	
Forfatter: Eli-Kirstin Eide	

STUDIEPROGRAM: Design. Møbeldesign/interiørarkitektur	EMNEKODE:	UNDERVISNINGSPERIODE: Høst 2021	EMNEANSVARLIG: Eli-Kirstin Eide
Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer:	Semester og år: BAR 5. semester, 2021		
EMNEANSVARLIGES VURDERING AV			
Undervisnings- og vurderingsformer: Undervisningen foregår med forelesninger og jevnlig veiledning, noe som gir gode resultater. Et problem etter at korona ga påbud og mulighet for hjemmekontor, er at studentene benytter dette mer nå enn tidligere, selv når vi kan være her på KMD. Dette gjør at oppfølging og veiledning blir vanskeligere, og dynamikken studentene imellom uteblir. Vi legger ut kursprogram før kursstart, hvor tidspunkt for forelesninger og hovedveiledninger ligger. Da møter alle, men noen av dem er forsinket hver eneste gang, til irritasjon for de som er presis (og for lærer). Men om det oppstår en faglig utfordring der og da, som vi lærere ønsker samlet å undervise/veilede i, er utfordringen at noen sitter hjemme og jobber. Dette skyldes som nevnt at det under pandemien ble en «behagelig» vane, og også at studentene syntes det er urolig å sitte åpent i en korridor (forståelig nok!) Generelt sett har studentene utviklet seg godt i henhold til kursenes og semesterets læringsmål og utbytte, noe som også gjenspeilte seg i semestervurderingene.			
Kurs og semesterspesifikke aktiviteter: På høstens lange kurs innen «Fordypning møbeldesign og interiørarkitektur» viste de ivrigste, mest engasjerte og tilstedeværende studentene meget gode resultater ved			

**Denne malen er ny av året 2020. Dersom du har innspill til malen, ber vi deg sende dette til sekretær for programstyret.*



Universitetet i Bergen
Fakultet for kunst,
musikk og design

sluttgjennomgangen, og viste til en bratt læringskurve. Meget positivt. Noen av studentene har slitt med motivasjon (og som nevnt tilstedeværelse og å møte opp), noe jeg tror skyldes denne koronatiden vi har hatt de siste par årene.

Studentene tilbakemelder at det er positivt med tverrfaglige kurs, slik kurset ved semesterstart var.

4 uker selvstendig prosjektperiode var for noen en positiv og lærerik fordypning, mens andre hadde brukt tiden dårlig, og kunne vise til magert læringsutbytte.

Bruk av verksteder: Dette har vært en utfordring under koronaperioden fordi verkstedene er små, og i koronatiden skal det holdes avstand. Vi har prøvd å løse det med halve kull om gangen, og utvidet åpningstid med lærer. Verksmestrene er dyktige og fleksible. Verkstedene benyttes mye, da vi i de fleste kurs oppfordrer til å jobbe med materialitet, utarbeide møbler og modeller. Her er studentene ivrige, gjelder både tre og metall, 3D print, CNC fres, laserkutting, osv.

Men det er utfordrende å benytte andre verksteder som keramikk, grafikk, foto og tekstil, grunnet tid og kapasitet. Med god og langsiktig planlegging er det mulig, men å kunne eksperimentere og prøve ut som en del av en prosess fungerer ikke. Da er det mangel på kapasitet og ressurser.

RAMMEVILKÅR

Lokaler og undervisningsutstyr:

Booking av rom til kurs når det planlegges i god tid fungerer greit. Men om man plutselig trenger et undervisningsrom er det vanskelig å finne noe ledig. Det er meget vanskelig å finne visningsskjerm og whiteboard, da disse er flyttbare i flere av de mindre rommene. Likeledes møbler. Dette «forsvinner». Her må systemene forbedres!

Informasjonsflyt og bruk av digitale læringsplattformer:

Fungerer bra med MittUiB.

Andre forhold:

Vanskelig med åpne undervisnings-arealer (en del av en korridor), og vanskelig for studentene å ha et samlingssted i sitt eget areal. Det burde være et lukket rom (som tidligere i Marken og Kong Oscarsgt.) for både undervisning/forelesninger og veiledning, og til studentenes egne kollokviegrupper/samarbeid.

TILBAKEMELDINGER FRA STUDENTUNDERSØKELSEN

Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

For inneværende semester

Emneansvarliges kommentar og vurdering:

EMNEANSVARLIGES SAMLEDE VURDERING MED EVENTUELLE FORSLAG TIL ENDRINGER:

**Denne malen er ny av året 2020. Dersom du har innspill til malen, ber vi deg sende dette til sekretær for programstyret.*



Universitetet i Bergen
Fakultet for kunst,
musikk og design

Undervisningsformer og kurskalender fungerer bra.
Studentenes arealer som er helt åpne, og derfor med støy, fungerer dårlig, både for deres eget arbeid og for lærerne sin undervisning.
Verkstedene er godt utstyrt og fungerer bra, men har et kapasitetsproblem.