

## EMNERAPPORT

Emnekode: MED8	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Åttende semester medisinstudiet	8	K1				
Emneansvarlig: Semesterstyret MED8, leder Kari Indrekvam	Godkjent i:					
Dato: 20.02.2020						
<b>INNLEDNING:</b>						
<p>Åttende semester medisinstudiet (27 studiepoeng) er et obligatorisk emne som dekker all undervisning i åttende semester for studenter på Medisinstudiet (80 studieplasser).</p> <p>Emnet blir administrert av Klinisk institutt 1, og ble første gang gjennomført våren 2017.</p> <p>Emnet består av to deler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>teoretisk og praktisk undervisning i Bergen (9 uker) i fagområdene: hud, nyrer/urinveier (del 2), endokrinologi (del 2), blod (del 2), plastikk- og småkirurgi, patologi</li> <li>praksis ved samarbeidende sykehus Førde/Haugesund/Stavanger (8 uker) med vekt på indremedisin, kirurgi, radiologi og anestesi.</li> </ul> <p>Skriftlig eksamen i første del (siste dag før utplasseringsperioden), og muntlig eksamen siste uke i semesteret.</p> <p>Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø brukes «Mitt UiB», <a href="http://mitt.uib.no">http://mitt.uib.no</a></p> <p>For emnebeskrivelse se: <a href="http://uib.no/emne/MED8">http://uib.no/emne/MED8</a></p>						
<b>STATISTIKK:</b>						
Antall vurderingsmeldte studenter: skriftlig 66, muntlig 33		Antall studenter møtt til eksamen: skriftlig 64, muntlig 32				
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
<b>Totalt</b>	<b>12 (18,8%)</b>	<b>14 (21,9%)</b>	<b>22 (34,4%)</b>	<b>13 (20,3%)</b>	<b>2 (3,1%)</b>	<b>0</b>
Skriftlig (64)	13 (20,3 %)	11 (17,2%)	21 (32,8%)	14 (21,9%)	5 (7,8%)	0
Muntlig (32)	9 (28,1 %)	13 (40,6 %)	10 (31,3%)	0	0	0

## Metode - gjennomføring:

For studentene ble det gjennomført en spørreundersøkelse etter gjennomført periode i Bergen samt etter muntlig eksamen. Etter første 9 uker i Bergen svarte 21 studenter (32 %), og direkte etter muntlig eksamen svarte 30 studenter (94 %). Vi har resultat for utfylt skjema for felles evalueringene fra noen studenter på hvert utplasseringssykehus: Førde (2), Haukeland (2), Haugesund (11) og Stavanger (6).

STUND har levert en god og detaljert evaluering.

## Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

### Semesterevalueringen:

Lav svarprosent gjør det vanskelig å vite hvor etterrettelig resultatene er.

De studentene som svarte, var stort sett fornøyde med semesteret når det gjaldt fagenes plenum- og gruppeundervisning. Gruppeundervisningen skåret for alle fagområder høyere enn plenumsundervisningen. Det var variasjon mellom fagområdene der hud fikk høyeste skår på plenumsundervisningen (96% fornøyd eller godt fornøyd) og plastikkirurgi lavest (29% fornøyd eller godt fornøyd). Av gruppeundervisningen fikk flere fagområder svært god skår > 90%: hud (96 % fornøyd eller godt fornøyd), suturkurset på skadepoliklinikken (96 % fornøyd eller godt fornøyd), endokrinologisk poliklinikk (95 % fornøyd eller godt fornøyd), nefrologi (93 % fornøyd eller godt fornøyd). Reseptlærekurset har nå fått tilfredsstillende lokaler og utstyr og har fått et helt annet resultat enn tidligere (73 % fornøyd eller godt fornøyd).

- Nefrologi oppfattes som vanskelig, og studentene synes det er få forelesninger. Noen vil ha forelesningene tidligere og noen mer samlet.
- For enkelte urologiske forelesninger ble ikke powerpoint-presentasjoner lagt ut før seint og etter purringer. Studentene beskriver manglende publiserte presentasjoner som dumt når man ikke møter på forelesningene. Dårlig oppmøte fra urolog til kliniske demonstrasjonsgrupper.
- I hud ønsker studentene å se flere pasienter, og aller helst selv få undersøke flere pasienter. Noen opplevde kurset smøring/lysbehandling som langtekkelig.
- I blod har noen studenter vanskelig for å få oversikt over tema og forelesninger.
- Plastikkirurgi: Studentene ber om en konkretisering av hva som er pensum i plastikkirurgi. Læreutbyttebeskrivelsen som oppfattes som god, følges ikke. Etterlyser mer strukturerte forelesninger.
- I suturkurset (plastikk/småkirurgi) reagerer studentene på samspillet mellom kurslederne.
- I småkirurgi ønsker studentene seg en oversikt over hva som skal gjøres med spesifikke sår. Noen etterlyser flere quiz og flere caser.
- I endokrinologi etterlyser noen studenter flere forelesninger med pasient. Noen ønsker flere TBL eller quiz som tester forståelsen.
- I patologikursene ønsker flere studenter at alle kurs har en struktur med først en felles gjennomgang før en selvstendig gjennomgang.
- I reseptlærekursets ønsker noen studenter mer konkrete oppgaver med fasit. Noen synes at kurset kommet tidlig i forhold til at de først får lisens ett år senere.
- Studentene oppfattet dette semesteret stort sett eksamensspørsmålene som greie i forhold til undervisning/læringsutbyttebeskrivelser bortsett fra innenfor endokrinologidelen som av flere ble oppfattet som vanskelig. Arbeidsmengden synes å være rimelig i forhold til avsatt tid.
- **Muntlig eksamen** var en positiv opplevelse for de fleste studentene. De var godt fornøyde uavhengig av om det var pasient eller case, og alle synes at varighet av eksamen var passelig. De fleste angir at eksamen var i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsen og i tema som hadde vært undervist.

Fra utplasseringspsykehusene: Svært få svar fra enkelte sykehus gjør at man velger å følge STUND rapporten.

### **STUND-rapporten (for detaljer les STUND-rapporten):**

STUND-rapporten beskriver MED8 som et semester med høyt tempo og mye undervisning. Selv om det var travelt opplevde studentene semesteret som spennende og lærerikt.

Det ble opplevd som positivt at STUND representant ble innkalt til semesterstyremøte som en «halvveisevaluering».

Det framkommer noen bemerkninger og forslag til forbedringer:

- **Nefrologi:** Ønsker seg oppsummerings forelesning om nyrefysiologi (ev TBL), deretter om nyresvikt, og senere om mer komplekse tema. Nyremedisin er et vanskelig fag, det ble gitt mye god undervisning, og studentene ville gjerne hatt flere forelesninger. Gruppeundervisning best der lege involverer studentene og lærer dem å kjenne igjen og behandle vanlige nyresykdommer.
- **Urologi:** Forelesningene er gode og klinisk relevante. Etterlyser at alle undervisere legger ut powerpoint på Mitt UiB, og at gamle ryddes bort. Forelesere/undervisere til forelesning/klinisk demonstrasjon som ikke møtte.
- **Hud:** Godt strukturert med gode forelesninger, bilder og eksempler. Fikk mye igjen av TBL-øktene, kan være mer effektive. Ønsker hyppigere bruk av bilder i quiz, plenumstrening i beskrivelse av efflorescenser man ser på et bilde (ikke servert som MCQ-alternativ), og kurs i vurdering av føflekker. Kurset i smøre- og lysbehandling oppleves noe fåfengt – ønsker heller kortere om lysbehandling og ev mer konkrete råd om hvilke hudprodukt som anbefales til ulike lidelser samt mulighet til praktisk trening.
- **Hematologi:** Faget er godt strukturert. Forelesningsnotater, sammendrag, detaljert pensumliste, forelesningsoversikt med lesestoff samt kasuistikker som var lagt ut på forhånd ble verdsatt. Studentene opplevde det vanskelig at flere tema ble undervist i samme forelesning eller at samme tema ble forelest flere ganger av ulike forelesere. Gjerne flere forelesninger der man leste/forberedte seg og brukte tiden på quiz, kasuistikker og plenumsdiskusjon. Noen akutte tilstander kom noe sent i semesteret.
- **Patologi:** Studentene er jevnt over fornøyde med semesterets patologiundervisning. Et forslag som har kommet opp er utarbeidelse av en slags fasit på snittene man ser på. Kurset i hudpatologi bør følge samme mal som for de andre organene.
- **Radiologi:** Studentene foreslår smågruppeundervisning i radiologi som gjerne går gjennom mange semestre. Det er lettere å forstå når man får prøve selv, og ikke bare blir fortalt på forelesning hva en ser. Trenger mengdetrening-
- **Plastikk:** Undervisningen ble opplevd som diffust og uoversiktlig, og det var vanskelig å vite hva man skulle sitte igjen med. Studentene forslår case-basert undervisning, TBL-økter. Overrasket over tone og kommentarer fra en underviser som ble rettet både mot studenter og medundervisere fra skadepoliklinikken under suturkurset. Dette ble opplevd som lite pedagogisk. Studentene opplever ikke at er samsvar mellom det som er blitt undervist og eksamensspørsmålene.
- **Småkirurgi (skadepoliklinikken):** Gode forelesninger, mye bilder og gode forklaringer. Gjerne litt mer kasuistikker. Eksamensoppgavene oppleves som klinisk relevante, men vanskelige siden det ikke har vært klinikkbasert undervisning eller casebasert undervisning.
- **Endokrinologi:** Forelesninger er strukturerte og av god kvalitet. Mer studentaktivisering i form av TBL-økter og kasuistikker kunne vært ønskelig. Samle tematiske forelesninger i tid. Undervisningen på poliklinikken var svært god og er høyt verdsatt. Eksamensoppgavene opplevde studentene hadde en overraskende høy vanskelighetsgrad.

### **STUND om praksisperioden på utplasseringssykehusene:**

Generelt ønsker studentene:

- å vite hvor de skal i utplassering tidligst mulig
- å ha opplæring i Meona
- at tjenestekortene revideres da de inneholder en del moment som studentene testes på i OSKE MED6

Haugesund:

- Simuleringsdager og mini-cex framheves positivt
- Ønsker noe bedre oppfølging på kirurgisk avdeling

Stavanger:

- Gruppeundervisning i radiologi framhevet positivt
- Varierende erfaringer ved de ulike kirurgiske avdelingene – bortsett fra gastrokirurgisk hvor kurset i undersøkelse av abdomen framheves positivt, men en savner bedre tilbakemelding på egen innsats.
- SAFER-kurset må sikre lange nok kasuistikker til at medisinerstudentene får hjelpe til
- Noe varierende erfaringer også på de medisinske avdelingene – infeksjonsavdelingen, OBA og lungeavdelingen framheves positivt.

Førde:

- Generelt veldig god fornøyde med velkomst og opplegg
- TPS framheves som positivt på medisinsk del
- Varierende erfaringer ved kirurgiske avdelinger
- Påpeker at man ikke har: anestesivaktjeneste, radiologisk tjeneste og kurs i undersøkelse av abdomen
- Kan være vanskelig å få nok operasjonsassistanser og få mulighet til å kateterisere.

### **Semesterstyrets vurderinger:**

#### **• Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelse**

Alle fagområdene har laget læringsutbyttebeskrivelser i tillegg til den generelle læringsutbyttebeskrivelsen for hele semesteret. Disse ble revidert etter oppstart for å bli mer samstemte i form og innhold. Læringsutbyttebeskrivelsene skal følges ved undervisningen, og man gjør i tillegg det klart for studentene at selvstudier er forventet da undervisningen ikke dekker hele pensum. Det jobbes i tillegg med å utarbeide momentlister for alle fagområdene i MED 8.

Praktiske ferdigheter og obligatorisk pasientrettet undervisning dokumenteres på tjenestekort. Det er et tjenestekort for ukene i Bergen, og et for perioden på utplasseringssykehusene. Tjenestekortene revideres etter behov. Alt som står på tjenestekortet skal gjennomføres – ved sykdomsfravær foretas en individuell vurdering av hvordan dette skal kompenseres.

#### **• Undervisnings- og vurderingsformer:**

Studentaktiverende undervisning oppleves positivt.

Man må ha 60 % rett totalt for å stå på skriftlig eksamen. Skriftlig eksamen er vektet 75 % av total karakter for studentene som også kommer opp i muntlig.

Muntlig eksamen med pasient for alle studentene er det optimale. Med så mange kull som skal ha eksamen samtidig må pasient noen ganger erstattes med case når passende pasient ikke er tilgjengelig.

Muntlig eksamen er nå vektet kun 25 % av total karakter som er lavt med tanke på mulighet/risiko for å endre total karakter. Likevel ser vi at enkelte studenter bedrer sin total karakter med muntlig eksamen.

- **Pensum:** Skal gå fram av fagområdenes læringsutbyttebeskrivelser. Momentlister under utarbeidelse.
- **Studieinformasjon:** Studentene fikk muntlig og skriftlig informasjon. Vil alltid være potensiale for forbedring.
- **Karakterfordeling:** Normal fordeling uten de store avvikene.
- **Lokale og utstyr:** Det er store studentkull og noen auditorier er trange. AV-utstyr ok.
- **Utplassering/felt (medisin, kirurgi, radiologi):**

Praksis i Førde/Haugesund/Stavanger svært viktig og nyttig for studentene.

#### *MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK:*

- Det arbeides med å lage momentlister for alle fagområder.
- Tjenestekort revideres.
- Alle studenter vil få muntlig eksamen.
- De enkelte fagområdene tar de nevnte innspillene fra STUND til etterretning, og jobber for å etterkomme forslag/ønsker undervisningen der det er mulig.
- Alle fagområder bør rydde på Mitt UiB