

EMNERAPPORT

Emnekode: MED8		Semester:		Institutt:		
Emnetittel: Åttende semester medisinstudiet		8		K1		
Emneansvarlig: Semesterstyret MED8, leder Kari Indrekvam		Godkjent i:				
Dato: 20.02.2019						
INNLEDNING:						
<p>Åttende semester medisinstudiet (27 studiepoeng) er et obligatorisk emne som dekker all undervisning i åttende semester for studenter på Medisinstudiet (80 studieplasser).</p> <p>Emnet blir administrert av Klinisk institutt 1, og ble første gang gjennomført våren 2017.</p> <p>Emnet består av to deler:</p> <ul style="list-style-type: none"> teoretisk og praktisk undervisning i Bergen (9 uker) i fagområdene: hud, nyrer/urinveier (del 2), endokrinologi (del 2), blod (del 2) og plastikk- og småkirurgi praksis ved samarbeidende sykehus Førde/Haugesund/Stavanger (8 uker) med vekt på indremedisin, kirurgi, radiologi og anestesi. <p>Skriftlig eksamen i første del (siste dag før utplasseringsperioden), og muntlig eksamen siste uke i semesteret.</p> <p>Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø brukes «Mitt UiB», http://mitt.uib.no</p> <p>For emnebeskrivelse se: http://uib.no/emne/MED8</p>						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: skriftlig 71, muntlig 36			Antall studenter møtt til eksamen: skriftlig 71, muntlig 36			
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Totalt	10 (14%)	24 (20%)	18 (25%)	12 (17%)	4 (6%)	3 (4 %)
Skriftlig (71)	10 (14 %)	18 (25%)	18 (25%)	15 (21%)	7 (10%)	3 (4%)
Muntlig (36)	12 (33 %)	14 (39 %)	8 (22%)	2 (6%)	0	0

Metode - gjennomføring:

For studentene ble det gjennomført en spørreundersøkelse etter gjennomført periode i Bergen samt etter muntlig eksamen. Etter første 9 uker i Bergen svarte 20 studenter (25%), og direkte etter muntlig eksamen svarte 33 studenter (92%). Det er lokale evalueringer på utplasseringssykehusene som vi har fått tilsendt, og dette er ark med skåring av ulike aktiviteter fra Haugesund, én siders evaluering med positive og negative sider fra Stavanger, og 5 siders detaljert evaluering fra Førde.

Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

STUND-rapporten blir svært viktig siden kun 1/4 av kullet svarte på semesterevalueringen. Det ser stort sett ut til å være samsvar mellom STUND-rapporten og semesterevalueringen. Det er likevel verdt å merke seg at i semesterevalueringen har alle mulighet til å framme sitt syn og de delte meningene blant studentene kan noen ganger komme tydeligere fram her enn i STUND-rapporten.

1) Semesterevalueringen:

- De studentene som svarte, var stort sett fornøyde med semesteret når det gjaldt fagenes plenum- og gruppeundervisning. Noen synes at undervisningen til tider kunne bli for spesialisert og at det noen ganger var vanskelig å vite hva som egentlig var forventet at de skulle lære dette semesteret. Gruppeundervisningen skåret for alle fagområder høyere enn plenumsundervisningen. Det var variasjon mellom fagområdene der hud fikk høyeste skår på plenumsundervisningen (100% fornøyd eller godt fornøyd) og plastikkirurgi lavest (30% fornøyd eller godt fornøyd).
- Studentene liker undervisning kombinert med klinikk – ønsker å se flere pasienter, og aller helst selv få undersøke flere pasienter.
- Studentene mener at bilder som brukes i presentasjoner bør kunne deles med studentene.
- Flere fagområder skulle hatt studentpoliklinikk etter modell fra endokrinologene.
- Flere ganger møtte ikke urolog til forelesning/kliniske demonstrasjonsgrupper.
- Reseptlærekursets foreleser får bra evaluering, men flere ønsker en mer praktisk tilnærming og øvelse på elektronisk reseptskrivning.
- Powerpointpresentasjoner bør legges ut før undervisningen. Noen fagområder har ikke slettet gamle presentasjoner på Mitt UiB.
- Det var ulike syn på at skriftlig eksamen var plassert før utplasseringsperioden. De fleste av studentene som har svart, vil ha skriftlig eksamen før praksisperioden, og noen vil også gjerne ha muntlig eksamen før praksisperioden. På den andre siden synes noen studenter at to måneder er kort tid å lære så mange fag på, og at det er for få lesedager før eksamen. Studentene er dette semesteret mer passelig fornøyde med eksamensspørsmålenes relevans for læringsutbyttet – det bemerkes at spørsmål kan bli for detaljerte og spesialistorienterte. Arbeidsmengden synes å stå i forhold til avsatt tid.
- Halvparten av studentene fikk ved loddtrekning muntlig eksamen. Muntlig eksamen var en positiv opplevelse for de fleste studentene. De var godt fornøyde uavhengig av om det var pasient eller case, og alle synes at varighet av eksamen var passelig. De fleste angir at eksamen var i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsen og i tema som hadde vært undervist.

2) STUND-rapporten:

Man er i hovedsak meget fornøyd med innhold, opplegg og gjennomføring av undervisningen i MED8, for detaljer innen de ulike fag se STUND-rapporten.

Det framkommer noen bemerkninger og forslag til forbedringer:

- Hud: Gode eksempelbilder bør legges ut på Mitt UiB. Legene bør være mer samstemte i gjennomføringen av studentpoliklinikken med tanke på aktivisering av studentene. Studentgruppene bør sendes til ulike leger (ikke til samme lege hver gang).

- Endokrinologi: Organisering av studentpoliklinikk svært høyt verdsatt. Derimot har «Følg en endokrinolog» ikke vært oppfattet som et tilbud.
- Nefrologi: Undervisningsvisitter fremheves som spesielt gode.
- Urologi: Forelesere/undervisere til forelesning/klinisk demonstrasjon som ikke møtte.
- Plastikk/småkirurgi: Stort pensum i forhold til det som undervises. Kunne vært bra med tydeligere/mer utdypende pensumbeskrivelse (istedenfor «generelle prinsipper»). Opplevs som at det ikke er samsvar mellom det som er blitt undervist og eksamensspørsmålene.
- Hematologi: Studenter bør settes opp til poliklinikk andre dager enn fredag da det er lite pasienter. Veldig fint med «hematologi-lunsjer» i ukene før eksamen.
- Flere fagområder bør vurdere studentpoliklinikk som aktiviserer studentene mer.
- Fillageret på Mitt UiB bør organiseres bedre/ryddes. Supplerende informasjon er fint, men bør merkes som dette.
- Frigjøre mest mulig tid til lesing før eksamen.

Eksamen: Hovedinntrykket er at kunnskapen som tilegnes i eksamensforberedelsen til skriftlig eksamen er til nytte i praksisperioden. STUND tror at eksamen etter praksis vil føre til at flere vil redusere oppmøtet i praksis til fordel for lesing. Muntlig eksamen etter praksis er bra siden det opprettholder motivasjonen for vedlikehold av pensum. Man tilegner seg også praktiske ferdigheter og erfaringer under praksisperioden som er til nytte på eksamen. Det oppleves alltid urettferdig når kun 50% av studentene kommer opp i muntlig, mens resten får ferie.

3) Praksisperioden på utplasseringssykehusene:

Studentene var totalt sett veldig fornøyde med praksisperioden på utplasseringssykehusene. Studentene blir godt tatt imot og inkluderes i arbeidsdagen. Til tross for hektisk hverdag er det rom for studentspørsmål. Tendens til at sykepleierne framheves i veiledningsrolle. Smågruppeundervisning rundt case fremheves.

Enkelte av punktene på tjenestekortet kan være vanskelig å fylle, men det varierer fra sykehus til sykehus hvilke punkt dette gjelder. Bedre trening i rectaleksplorasjon nevnes spesielt i STUND-rapporten.

Det meldes at studentene ønsker:

Mer selvstendig arbeid, og samtidig oppfølging og tilbakemelding.

Mer ansvar og forventninger til studentene.

Praktiske kurs tidlig i perioden – inkludert opplæring i Meona.

Fast punkt på alle morgenmøter: «Fordeling av studentene»

Semesterstyrets vurderinger:

• Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelse

Alle fagområdene har laget læringsutbyttebeskrivelser i tillegg til den mer generelle læringsutbyttebeskrivelsen for hele semesteret. Disse ble revidert etter oppstart for å bli mer samstemte i form og innhold.

Læringsutbyttebeskrivelsene følges ved undervisningen, men man må gjøre det klart for studentene at selvstudier er forventet da undervisningen ikke dekker hele pensum.

Praktiske ferdigheter og obligatorisk pasientrettet undervisning ble dokumentert på tjenestekort. Det er et tjenestekort for ukene i Bergen, og et for perioden på utplasseringssykehusene. Tjenestekortene revideres etter behov. Alt som står på tjenestekortet skal gjennomføres – ved sykdomsfravær foretas en individuell vurdering av hvordan dette skal kompenseres.

• **Undervisnings- og vurderingsformer:**

Studentaktiviserende undervisning oppleves positivt.

Skriftlig eksamen i form av MCQ var nytt for alle fagområdene i 2017. Man strever fortsatt med kvalitetskontroll og statistisk evaluering. FVO-databasen nyttes. Det er mange forskjellige fag på samme eksamen, og integrering tilstrebes spesielt på kortsvaroppgavene.

Man må ha 60 % rett totalt for å stå på skriftlig eksamen. Skriftlig eksamen er vektet 75 % av total karakter for studentene som også kommer opp i muntlig.

Muntlig eksamen med pasient for alle studentene er det optimale. Med så mange kull som skal ha eksamen samtidig må pasient noen ganger erstattes med case når passende pasient ikke er tilgjengelig.

Muntlig eksamen er nå vektet kun 25 % av total karakter som er lavt med tanke på mulighet/risiko for å endre total karakter. Likevel ser vi at enkelte studenter bedrer sin total karakter med muntlig eksamen.

- **Pensum:** Skal gå fram av fagområdenes læringsutbyttebeskrivelser.
- **Studieinformasjon:** Studentene fikk muntlig og skriftlig informasjon. Vil alltid være potensiale for forbedring.
- **Karakterfordeling:** Normal fordeling uten de store avvikene.
- **Lokale og utstyr:** Det er store studentkull og noen auditorier er trange. Store auditorium er lite egnet til undervisning med pasient. AV-utstyr ok.
- **Utplassering/felt (hvis relevant):**

Praksis i Førde/Haugesund/Stavanger svært viktig og nyttig for studentene.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Den planlagte praktiske tilnærmingen i reseptlære kurset skal være mulig å gjennomføre for neste kull, men det har vært vanskelig å få de rette lokalitetene.

Vi må fortsette å sikre at informasjon om undervisning når alle faglærere, og innskjerpe for faglærere viktigheten av å møte til avtalt undervisning.

Igjen innskjerpe rydding på Mitt UiB for alle fagområdene.

Studentpoliklinikk etter endokrinologmodell har vært vurdert av flere fagområder, men man ser at dette er vanskelig å gjennomføre pga manglende undersøkelsesrom og antall undervisere. Studentene er velkommen til å være med på vanlig poliklinikk når de ønsker.

Våren 2019 er første gang alle fag som skal undervises i MED8 er på timeplanen (det er slutt på overgangsordningene med tanke på patologi og farmakologi). Det betyr tettere timeplan i første del av semesteret, og evalueringen fra det nåværende kullet blir derfor viktig for videre utvikling av MED8. Vi vil da ha en større evaluering hvor det også tas beslutning om vår anbefaling med tanke på plassering av skriftlig og muntlig eksamen, og hvor vidt alle studentene skal få muntlig eksamen.

Semesterstyret anmoder om at felles mål for evaluering brukes på utplasseringssykehusene, og vil sørge for at denne blir lett tilgjengelig.