

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY302

Navn på emne: Utviklingspsykologi

År/semester: 2021/Høst

Emneansvarlig: Nora Wiium

Innledning:

Undervisningsaktiviteter i utviklingspsykologi (på 3.semester) består av fire deler:

- Forelesninger i utviklingspsykologi teori og empiri
- Emneoppgave/Artikkeloppgave
- Observasjon som metode i profesjonsutøvelse og forskning
- Selvbiografi

I tillegg til de generelle læringsutbyttene i emnebeskrivelsen, får studenter (via Mitt UiB) et dokument som inneholder spesifikke læringsmål knyttet til hver forelesning. Dette for å sørge for en sammenheng mellom emnets undervisningsaktiviteter og læringsutbytter.

I løpet av de siste semestrene har fagmiljøet gjort en del endringer ift oppfølging fra tidligere studentevalueringer. Nedenfor er eksempler av noen av de endringene som har blitt gjort:

- APA kurset undervises nå på 2.semester for å redusere undervisningsmengde som ble klaget på av studenter.
- Det er nå ingen innlevering av observasjonsrapport, kun plansjene som ble brukt i muntlig presentasjon. Dette også for å redusere arbeidsmengde.
- Studentene også får mer tid nå til eksamenslesing.
- Tidligere var det et problem med innleveringsfrister for utviklingspsykologi og andre emner på 3.semester da de kom tett på hverandre. Nå er dette problemet løst med blokkundervisning som ble etterspurt i tidligere studentevalueringer.
- Studenter fra tidligere kull hadde etterlyst seminargruppe knyttet til de ulike undervisningsaktivitetene. I høsten 2021 kunne fagmiljøet tilby det for første gang.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Spørreskjemaet ble brukt i studentevalueringen hvor opp til 44 av ca. 105 studenter svarte på ulike spørsmål.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Av de 44 studenter som svarte på spørsmål om hvilken grad de opplevde at forelesninger var nyttige for å nå læringsmålene i emnet svarte 94% i noen grad (30%), stor grad (48%) eller svært stor grad (16%). Over halv parten (61%) opplevde at selvbiografien var i noen grad (32%), stor grad (20%) eller svært stor grad (9%) nyttige for å nå læringsmålene. For observasjonsøvelsen, opplevde 32% (noen grad), 23% (stor grad) og 5% (svært stor grad) at den var nyttig for å nå læringsmålene. For studenter som skrev emneoppgaver (halv parten av kullet), opplevde 23 av de 27 som svarte på spørsmålet om oppgaven at aktiviteten var noen grad (11 studenter), stor grad (9 studenter) eller svært stor grad (3 studenter) nyttig for å nå læringsmålene. Artikkeloppgaver ble skrevet av de andre halv parten av kullet, hvor 14 av 19 studenter som svarte på spørsmålet om oppgaven

opplevde at aktiviteten var nyttig for å nå læringsmålene i noen grad (6 studenter), i stor grad (7 studenter) eller i svært stor grad (1 student). For første gang i høsten 2021 kunne fagmiljøet organisere seminarer for utviklingspsykologi studenter. 22 av de 41 studenter som svarte på spørsmålet om seminarer, hadde deltatt på ca. halvparten (11 studenter) eller over halvparten (11 studenter). 36 svarte at seminarene var nyttig for å nå læringsmålene i noen grad (17 studenter), i stor grad (9 studenter) eller i svært stor grad (2 studenter).

Mest parten av undervisningsaktivitetene i høsten 2021 var digitale på grunn av COVID-19 pandemien, og undervisningene ble holdt på forskjellige digitale plattformer. Noen faglærere brukte Zoom mens andre hadde spilt inn undervisningene og lagt det ut som video. I tillegg til en forelesning, var det andre undervisningsaktiviteter som veiledning, seminarer og presentasjoner som ble holdt fysisk i små grupper. I evalueringen mente 47% at de var litt enig (27%) eller helt enig (20%) ved spørsmål om de hadde fått stort utbytte av digital undervisning. For fysisk oppmøte, oppga 70% at de var litt enig (30%) eller helt enig (40%) at de hadde fått stort utbytte av undervisningsaktivitetene. Ved spørsmål om hva studenter vil foretrekke av de to undervisningsformene, oppga de fleste (78%), en kombinasjon av digital og fysisk undervisning. Studenter etterlyste også kortere digitale undervisninger, flere fysiske undervisninger, at forelesningsnotater legges ut før undervisningen, opptak av forelesninger og undervisninger med bedre kvalitet. Angående deres egen innsats svarte studenter at de var litt enig (34%) eller helt enig (46%) at de hadde fått stort utbytte av egenstudier. De var også litt enig (37%) eller helt enig (37%) at de hadde fått stort utbytte av privat arrangerte kollokvegrupper.

De fleste (31 av 39 studenter som svarte på spørsmålet om litteraturen) opplevde at den anbefalte litteraturen var nyttig for å nå læringsmålene i emnet i noen grad (21%), stor grad (44%) eller svært stor grad (15%). Noen studenter nevnte at anbefalt litteratur var for mye for å lese på så kort tid. Siden høsten 2020 er det innført en blokkundervisning, basert på tilbakemelding fra tidligere studentevalueringer. Dermed er emnet undervist i løpet av halvparten av semesteret (ca. to måneder). Allikevel svarte 73% at de var litt enig (27%) eller helt enig (46%) at blokkundervisning hadde fungert bra for dem. Noen studenter nevnte at en del av anbefalt litteratur var vanskelig å håndtere mens noen få (2 studenter) hadde ikke lest anbefalt litteraturen.

De fleste studenter (70%; 12 av 17 studenter) som hadde skrevet artikkeloppgave var i noen grad eller stor grad fornøyd med innholdet i seminaret for artikkeloppgavene. 69% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med veiledning, 82% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med presentasjonen og 82% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med tilbakemelding underveis.

For emneoppgave, indikerte de fleste (26 av 27 studenter som hadde skrevet oppgaven) at de var fornøyd med mengde veiledning i noen grad (22%), stor grad (33%) eller svært stor grad (41%). 96% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med presentasjonen og 81% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med tilbakemelding underveis.

Angående skoleeksamen var 88% av studenter helt enig, og 10% litt enig at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene. 67% var helt enig, og 15% litt enig at 6-timer for skoleeksamen var overkommelig. 40% var helt enig og 38% litt enig at de fikk mulighet til å vise det de hadde lært i emnet. På grunn av COVID-19 pandemien ble skoleeksamen omgjort til skoleeksamen hjemme, noe studenter var fornøyd med selv om noen nevnte at de kunne ha fått litt lengre tid.

På spørsmål om hvordan emnet har vært organisert svarte 48% at det var godt eller svært godt organisert, mens 28% mente det var dårlig eller svært dårlig organisert. 44% mente at rekkefølgen på undervisningsaktiviteter var godt eller svært godt, mens 26% syntes det var dårlig eller svært

dårlig. 58% svarte at undervisningsmengde var godt eller svært godt, men for 19% var den dårlig eller svært dårlig. 65% opplevde bruken av Mitt UiB som godt eller svært godt, og 38% opplevde at praktisk informasjon var godt eller svært godt organisert.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Studentevaluering i høsten 2021 er preget av blandende responser fra studenter. Mens over halvparten hadde gitt positiv evaluering til de ulike undervisningsaktivitetene, at de var nyttige for å nå læringsmålene i emnet, var det også noen studenter som mente at de hadde ikke fått nyttig av de undervisningsaktivitetene. Da det var kun 42% av kullet som hadde deltatt i evalueringen er det vanskelig å vite hvor mye den gjenspeiler hele kullet. Utviklingspsykologi har fått et storkull av ca. 100 studenter siden høsten 2017. Det store studentantallet kommer med flere logistiske utfordringer knyttet til struktureringen av undervisningsaktivitetene samt hvordan å nå alle studentene på en tilfredsstillende måte. Høsten 2021 ble seminargrupper organisert for første gang for å kunne ivareta både faglige og sosiale aspekter av studenter. Emneansvarlig, fagmiljøet og studieseksjon jobber stadig mer med utfordringen knyttet til storkull for å sørge for at studentenes behov blir møtt samt at kvaliteten til undervisningsaktivitetene er bevart.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningsformer inkluderer forelesninger, seminarer (for artikkeloppgaver samt andre undervisningsaktiviteter), praksisarbeid ift observasjonsøvelse og veiledninger. Vurderingsformer inkluderer skriftlig innlevering av emneoppgaver/artikkeloppgaver og selvbiografi, muntlige presentasjoner og skoleeksamen. Med de spesifikke læringsmålene sørges det for at det er en rød tråd mellom undervisningsaktiviteter, læringsutbytter og vurderingsinnhold og former.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur er en blanding av bøker, bokkapitler og artikler på norsk eller engelsk, de fleste er på engelsk. I tillegg til de spesifikke læringsmålene, er anbefalt litteratur sortert under hver forelesning. Dermed er det tydelig kobling mellom anbefalt litteratur, forelesninger, læringsmål og eventuelt vurderinger.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Basert på emnets undervisningsaktiviteter og endringer som er gjort sørger fagmiljøet for at framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emnet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

--

Rammevilkår:Lokale og undervisningsutstyr

I H2021 hadde vi en blanding av digitale undervisninger og fysisk oppmøte i smågrupper på grunn av COVID-19 pandemien. Undervisningsutstyr for de digitale undervisningene var hovedsakelig PC, Mitt UiB og ulike undervisningsplattformer (for eks. Zoom, Teams, Kaltura, osv). For de fysiske møtene var lokaler av og til ikke stor nok.

Andre forhold

Antall studenter i det storkullet har sin ulempe på praksis aktivitet, observasjonsøvelsen, da det er en utfordring å skaffe nok barnehager i Bergen området til alle studentgruppene. Tilbudt til samtale med psykologer må også deles på tvers av to semestre da det er ikke nok kapasitet for å ta imot alle ca. 100 studenter på et semester.

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

--

Oppfølging:

Emneansvarlig og fagmiljøet kommer til å ha videre diskusjon om studentevalueringen for å se hvordan vi kan håndtere på en bedre måte, de aspektene av emnet som ble dårlig evaluert. Fagmiljøet kommer også til å ha en diskusjon med IKP om hvordan vi deler semesteret mellom emnene som undervises av de to instituttene i løpet av semesteret.

Strykprosent:

2%

Eventuell fagfelleevaluering

--

Egenevaluering:Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Det som har fungert godt:

- De fleste studenter nevnte at undervisningsaktivitetene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet.
- Noen av de digitale undervisningsmetodene (korte video moduler, Zoom undervisning) samt fysiske møtene ble godt vurdert av studenter.
- Blokkundervisning ble godt vurdert.
- Skoleeksamen som ble omgjort til hjemmeeksamen og som var i tråd med læringsmålene.

Det som har ikke fungert godt

- Hvordan semesteret deles på tvers av de emnene som undervises av ISP og IKP
- En del studenter har fremdeles utfordring med mengdearbeid
- Noen studenter opplevde undervisningsaktivitetene ikke som nyttige for å nå læringsmålene i emnet.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Emneansvarlig, fagmiljøet og studieseksjon samt fagmiljøet ved IKP kommer til å diskutere videre hvordan vi kan strukturere undervisningsaktivitetene og logistikken rundt det for å møte studentenes behov samt ivareta emnets kvalitet.

Øvrige kommentarer

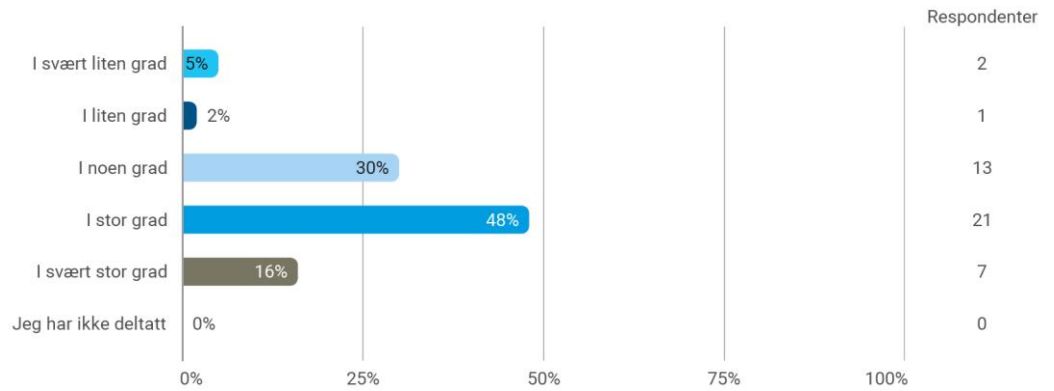
I utviklingspsykologi på 3.semester, skriver studenter emneoppgave eller artikkeloppgave for første gang. Da dette er nytt for mange av studenter kan det oppleves som en utfordring. Imidlertid sørger fagmiljøet med opplegget vi har for aktiviteten at alle kommer i mål. I tillegg har vi vanligvis noe logistisk problem med å skaffe nok barnehager i Bergen områder til alle studentgrupper samt at all praksis barnehagene er ikke alltid på plass til begynnelse av semesteret. Her jobber emneansvarlig og studieseksjon sammen for at barnehagene er på plass i hvert fall før praksisen begynner.

Studentevaluering PROPSY302, høsten 2021

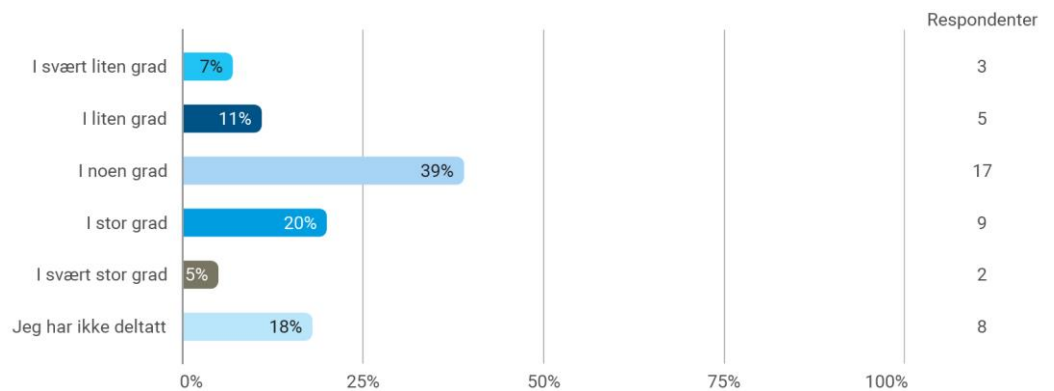
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort.

Undervisningen i PROPSY302 bestod av ulike undervisningselementer. I hvilken grad opplevde du elementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

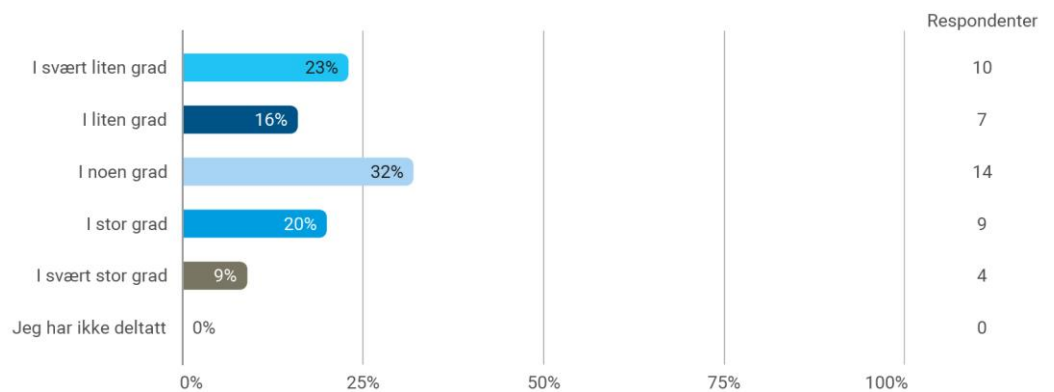
- Forelesninger



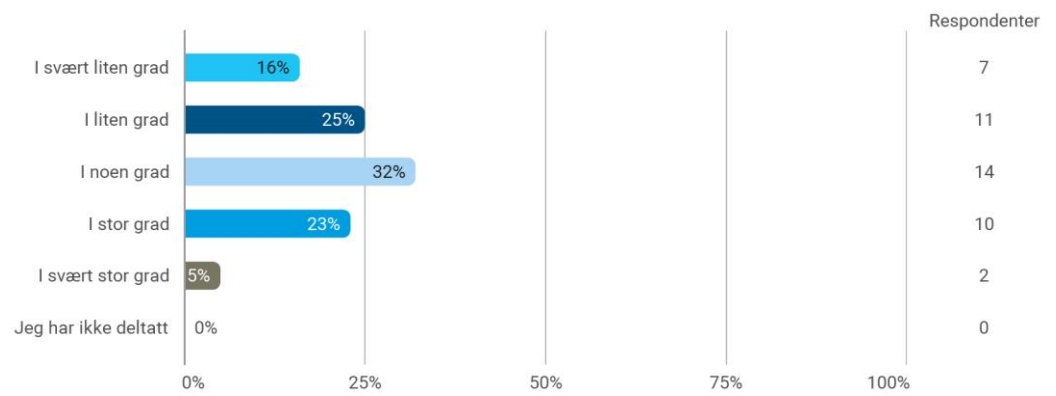
- Seminargruppe



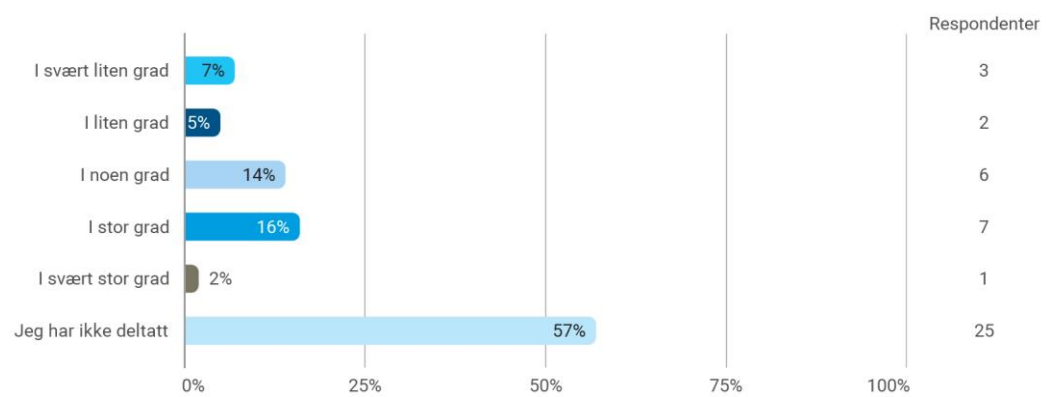
- Skrive selvbiografi



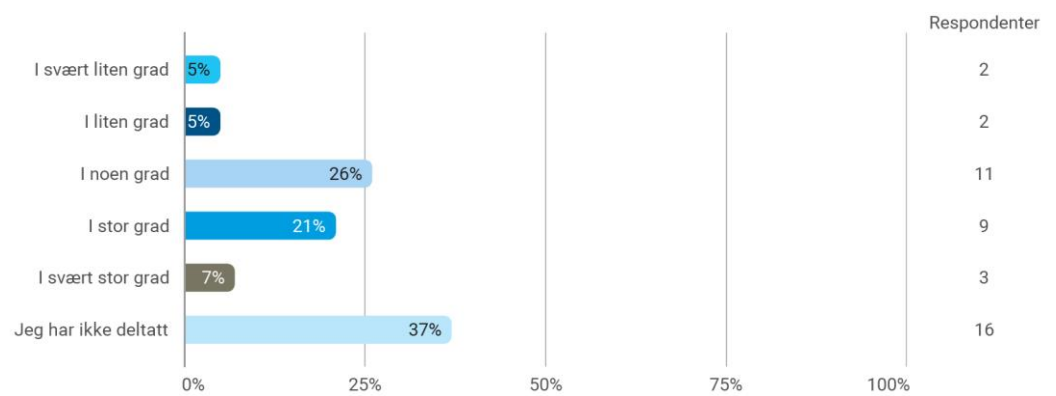
- Observasjonsøvelse



- Artikkelloppgave



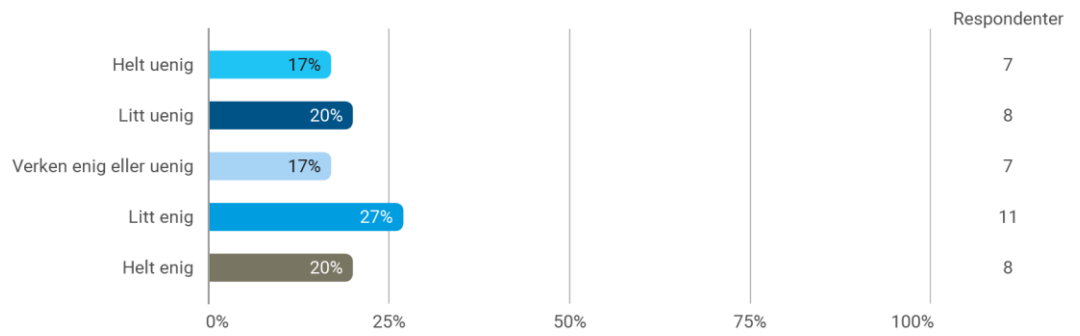
- Emneoppgave



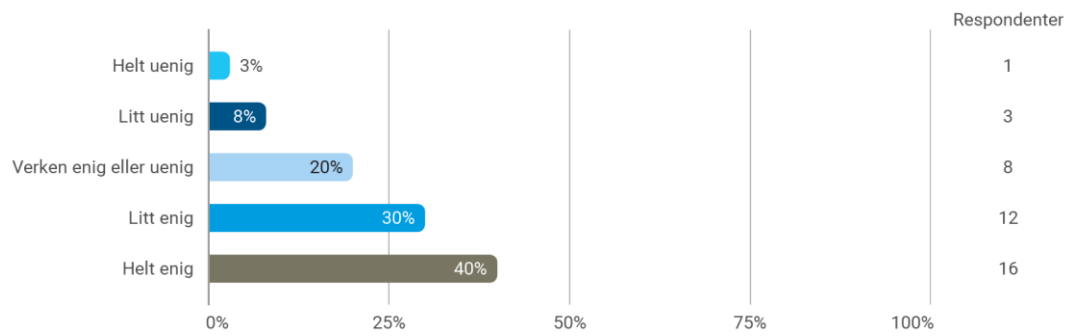
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

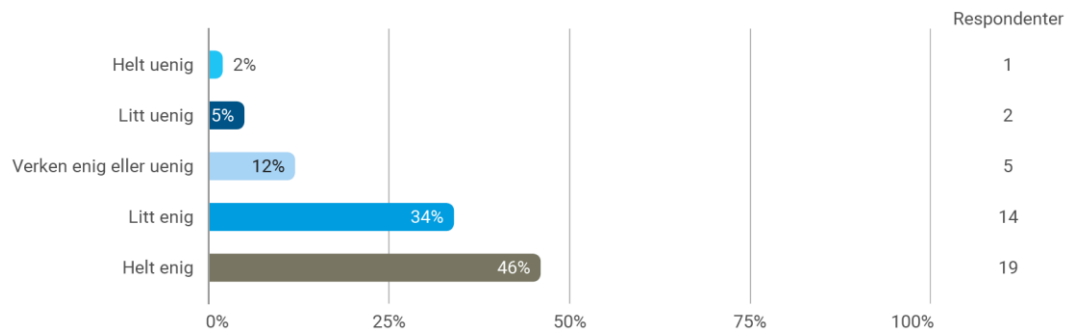
Ta stilling til påstandene under knyttet til undervisningstema:
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



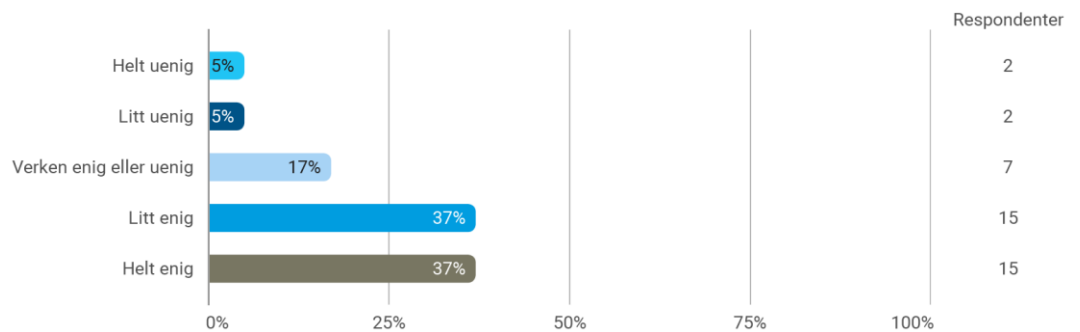
- Jeg får stort utbytte av undervisningsaktiviteter med fysisk oppmøte



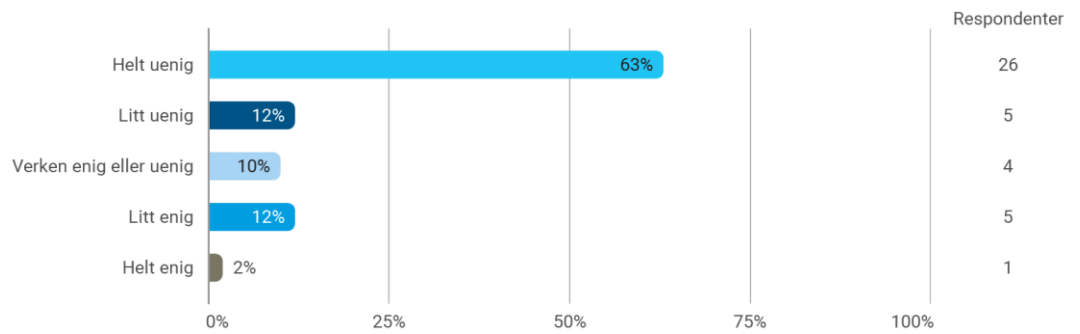
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



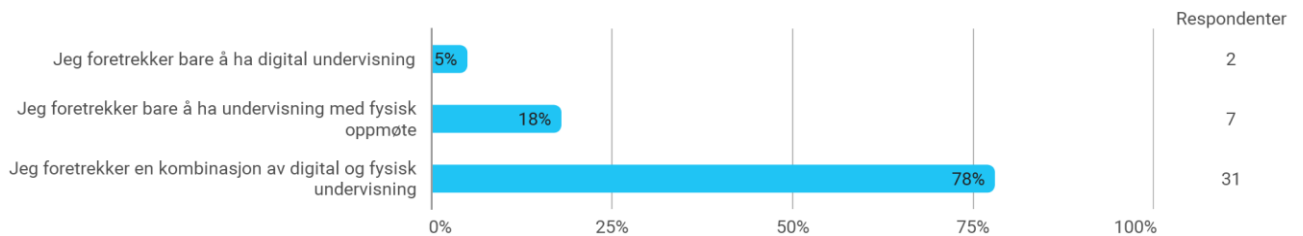
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



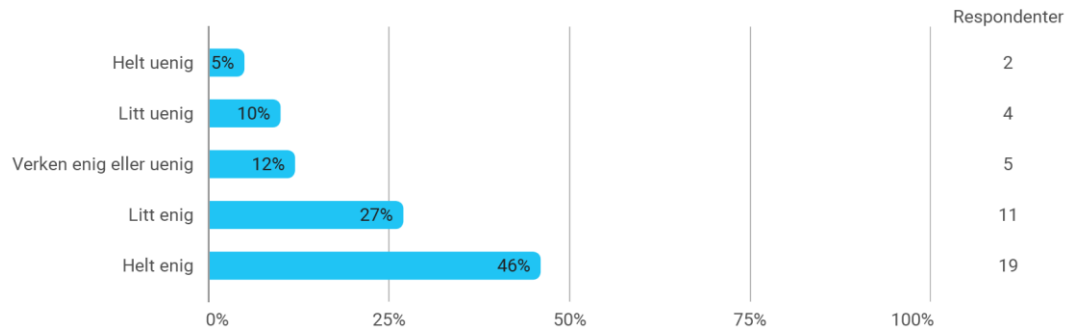
Knyttet til digital undervisning, hva synes du har fungert?

-

Foretrekker du en kombinasjon av digitale forelesninger og forelesninger med fysisk oppmøte?



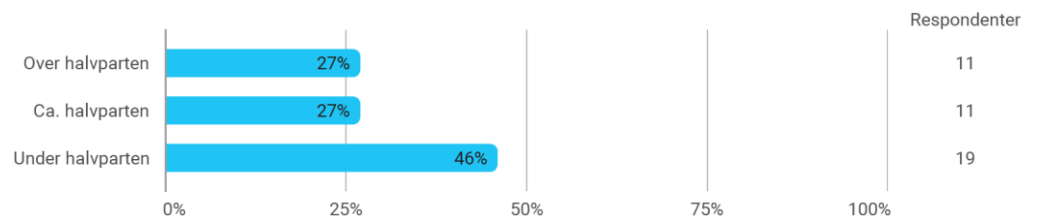
Ta stilling til påstanden: Blokkundervisning dette semesteret har fungert bra for meg.



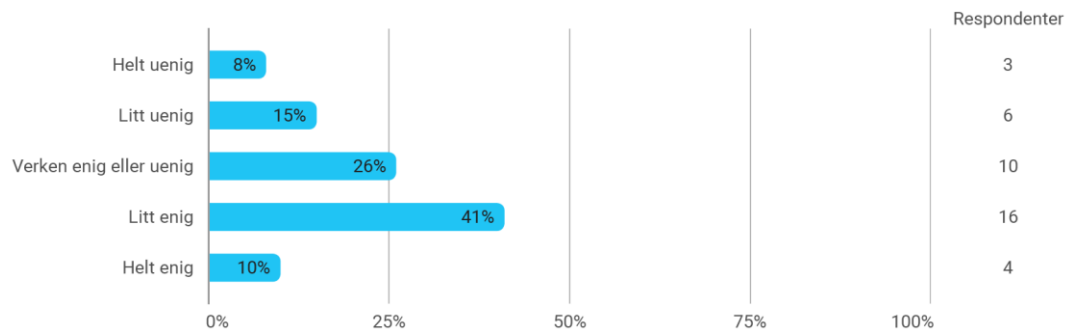
Hvis du har en mer utfyllende tilbakemelding, kan du skrive kommentarene dine her:

-

Hvor mange av seminargruppene knyttet til undervisningsaktivitetene deltok du på?



Ta stilling til påstanden: Jeg får stort utbytte av seminargruppene knyttet til undervisningsaktivitetene



Knyttet til seminargruppene, hva synes du har fungert?

-

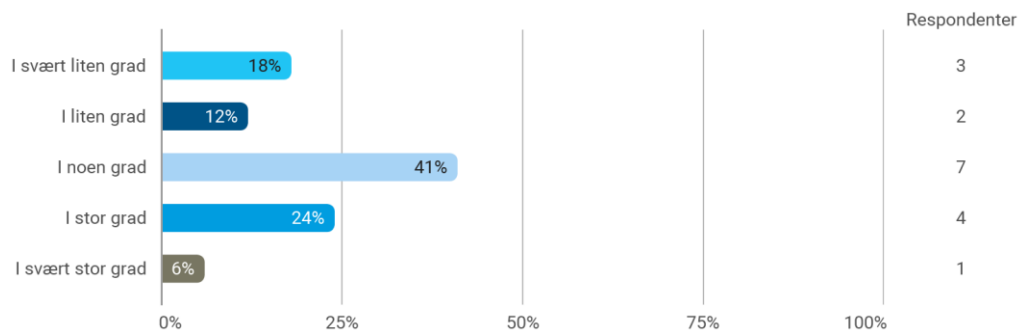
Knyttet til seminargruppene, har du noen forslag til endringer som kan fungere?

-

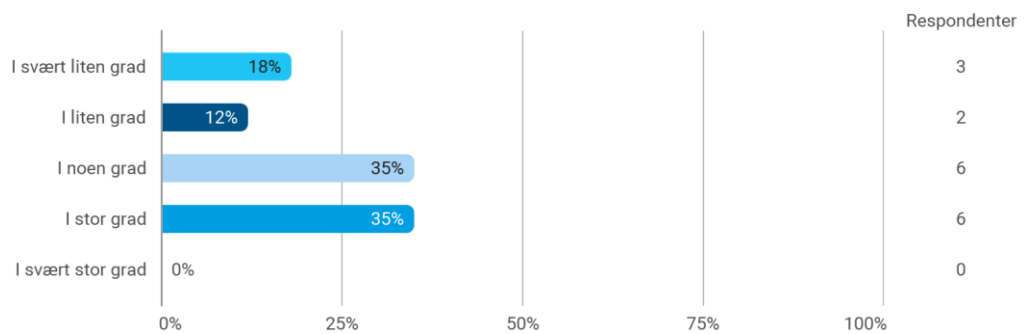
Til studenter som har skrevet artikkeloppgave.

I hvilken grad er du fornøyd med følgende:

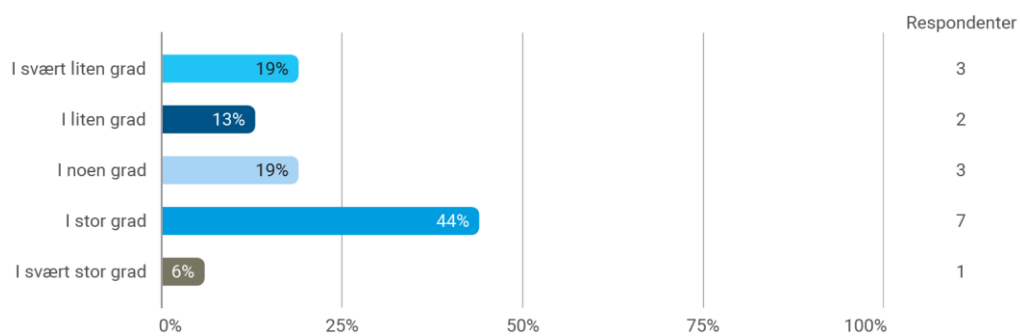
- Relevansen på artikkeloppgavene



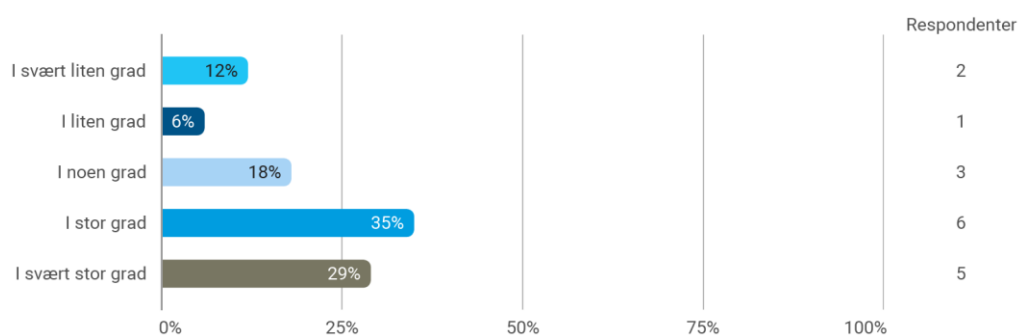
- Innholdet i seminarene



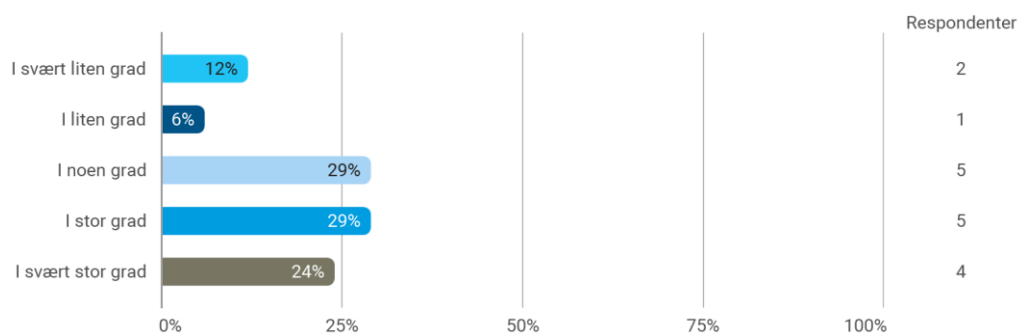
- Mengden veiledning i seminar



- Presentasjonsdagen



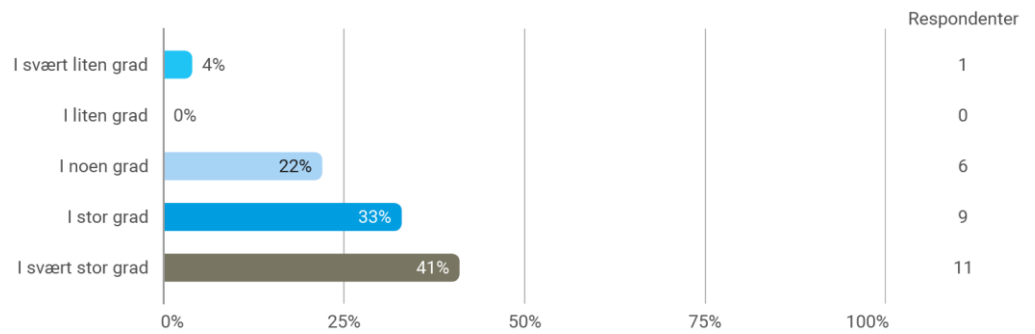
- Tilbakemeldingene underveis



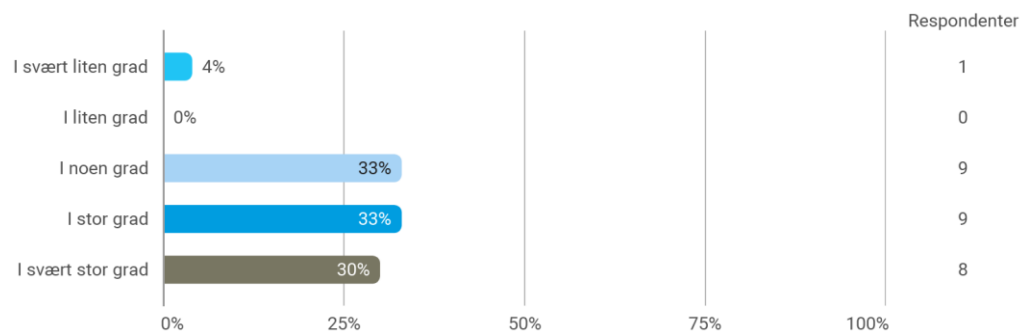
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på artikkeloppgaven, kan du skrive kommentarene dine her:

-

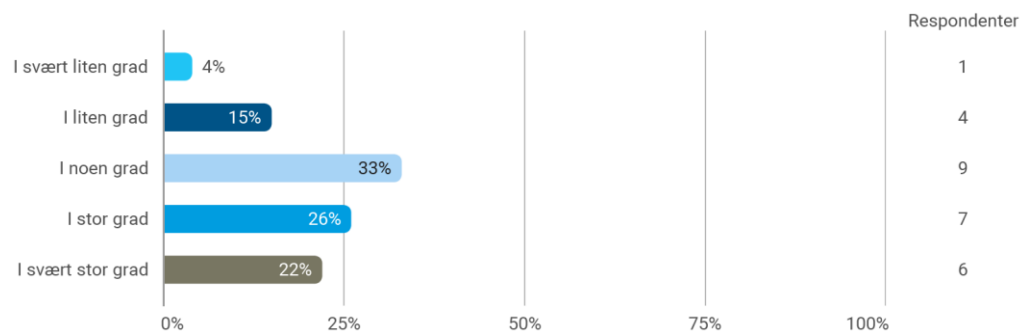
Til studenter som har skrevet emneoppgave.
I hvilken grad er du fornøyd med du følgende:
- Mengden veiledning



- Presentasjonsdagen



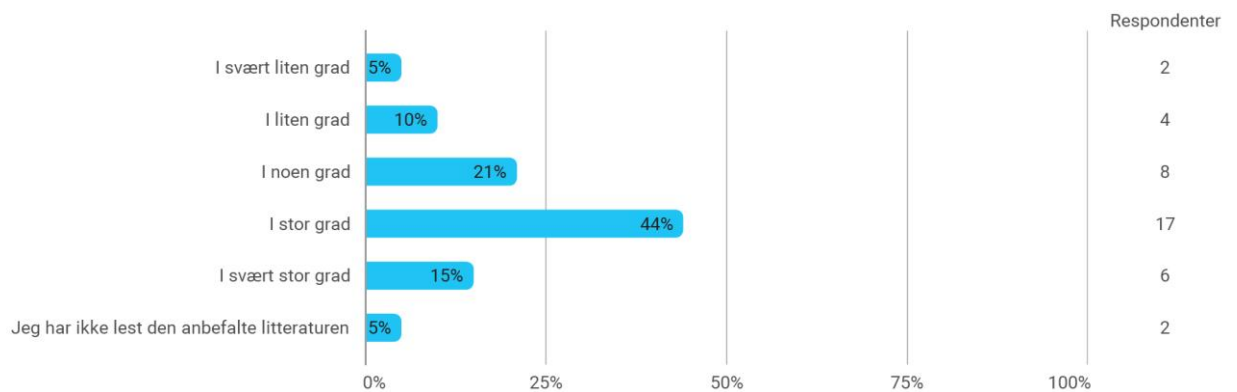
- Tilbakemeldingene underveis



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på emneoppgaven eller arbeidet som forskningsassistent, kan du skrive kommentarene dine her:

-

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

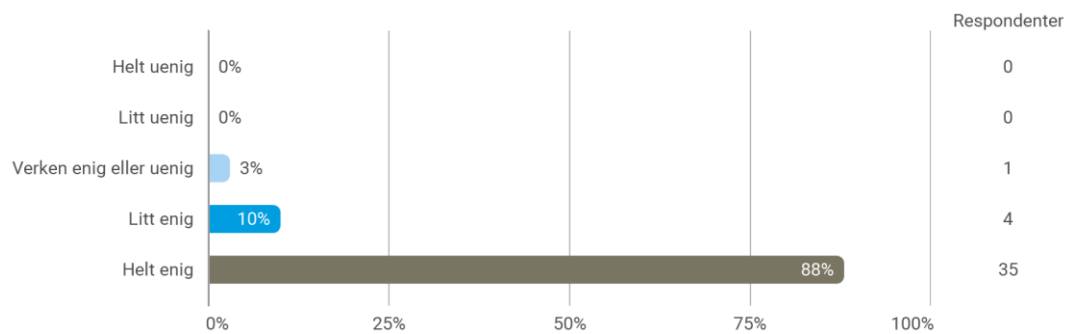


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen, kan du skrive kommentarene dine inn her:

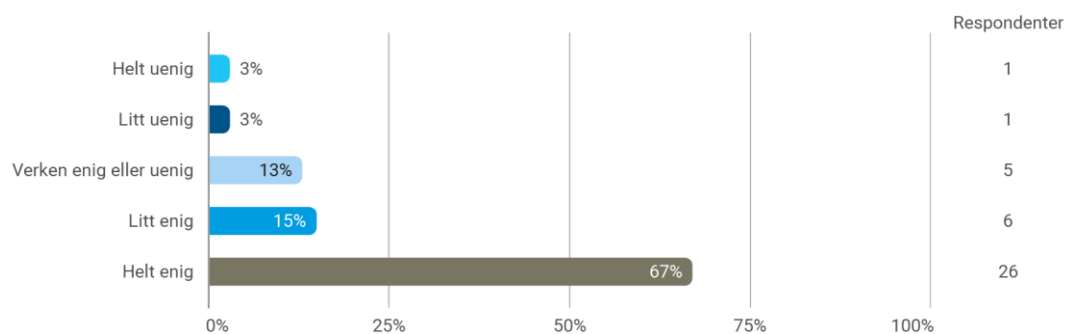
-

Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av en 6-timers skoleeksamen hjemme. Ta stilling til påstandene under

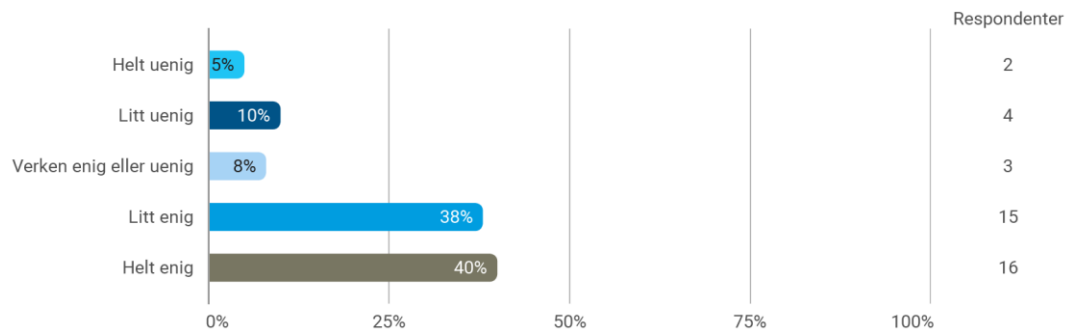
- Oppgaven(e) var i tråd med læringsmålene



- Jeg opplevde 6 timer som overkommelig



- Jeg fikk mulighet til å vise det jeg har lært i emnet



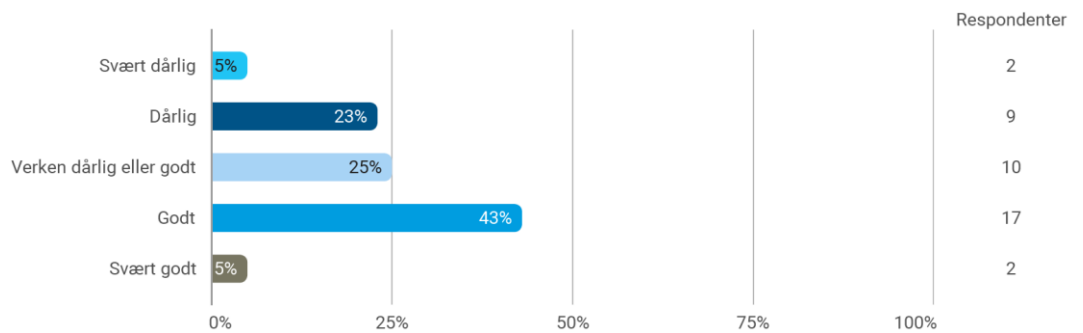
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til eksamensformen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her

-

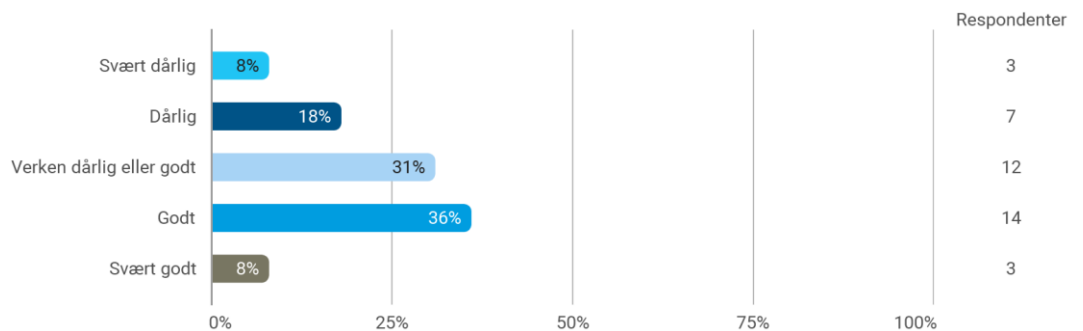
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

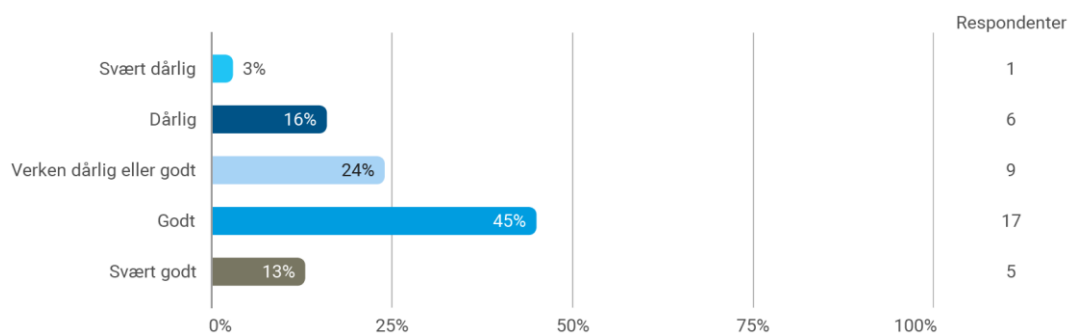
- Timeplan



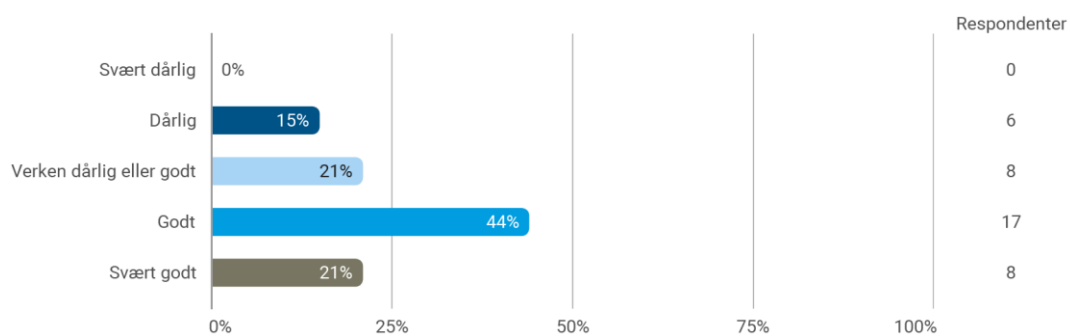
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



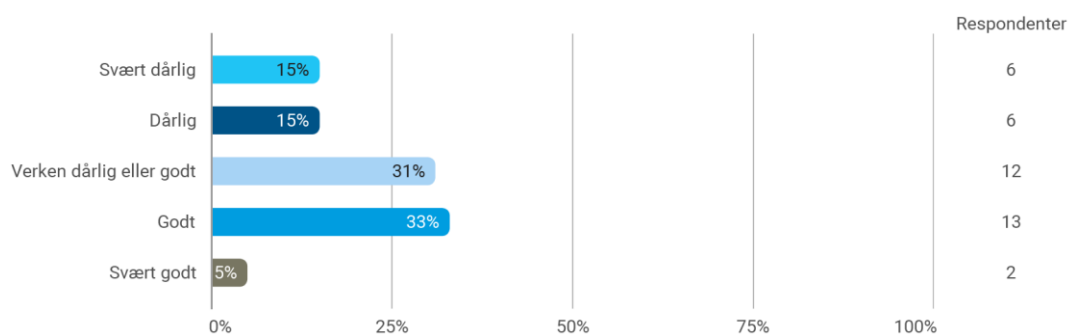
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

Samlet status

