



Emnerapport V2021: GEO111 Landformdannende prosesser

GEO111

1. Informasjon om emnet (Course information)

Emnebeskrivelse (course description)	https://www.uib.no/emne/GEO111
Undervisningssemester (semester)	Vår 2021
Emneansvarleg	Rannveig Øvrevik Skoglund
Vurderingsform (examination form)	<ul style="list-style-type: none">• Gruppevis feltrapport (1/3)• Hjemmeksamen 6 timer (2/3)
Undervisningsform	Forelesning, seminar, (dagsekskursjon-avlyst), feltkurs (reduert til 3 dager)
Obligatoriske arbeidskrav	Infomøte, 5 seminaroppgaver, deltaking feltkurs, feltrapport presentasjon i plenum

2. Statistikk

Eksamensmeldt	50
Bestått	42
Ikke møtt	1
Mangl. Oblig	5
Annen	2
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
OH Oppgave og hjemmeksamen	50	5	16	19	2	0	0	0
	%	12	38	45	5	0	0	0
	%	12	38	45	5	0	0	0



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Assessment of the teaching plan in relation to goals and results (course coordinator)

Det har vært 18 forelesninger, 10 seminarer, 5 obligatoriske innleveringer og 3-dagers feltkurs. Årets kull ble delt i to grupper, og feltkurset ble kjørt i to omganger. Dagekskursjonen ble avlyst pga. høy smittespredning og seminarene foregikk stort sett digitalt. Alle studenter ble i tillegg invitert inn i kollokviegrupper på Teams, men dette hadde svært liten oppslutning.

Erfaringer fra årets opplegg er at vi ønsker å få på plass igjen både dagekskursjon og 5-dagers feltkurs. Den andre feltkursgruppen som hadde noen dager mellom innlevering av feltrapporten i GEO124 og feltkurs i GEO111, var bedre forberedt enn den første gruppen. Vi ser det derfor som nødvendig at det blir ca en uke mellom disse to aktivitetene. En mulig løsning er å legge dagekskursjonen mellom innlevering av feltrapporten i GEO124 og feltkurs i GEO111. Seminaroppgavene vil justeres både i innhold og omfang og vil i større grad inngå i forberedelse til feltrapporten. Kommentering av medstudenters oppgaver vil også inngå i seminaropplegget.

4. Studentevaluering:

Svar fra 8 studenter

#1 Jeg studerer GEO111 som en del av?:

Bachelorprogram I geografi; 6

Årsstudium I geografi: 2

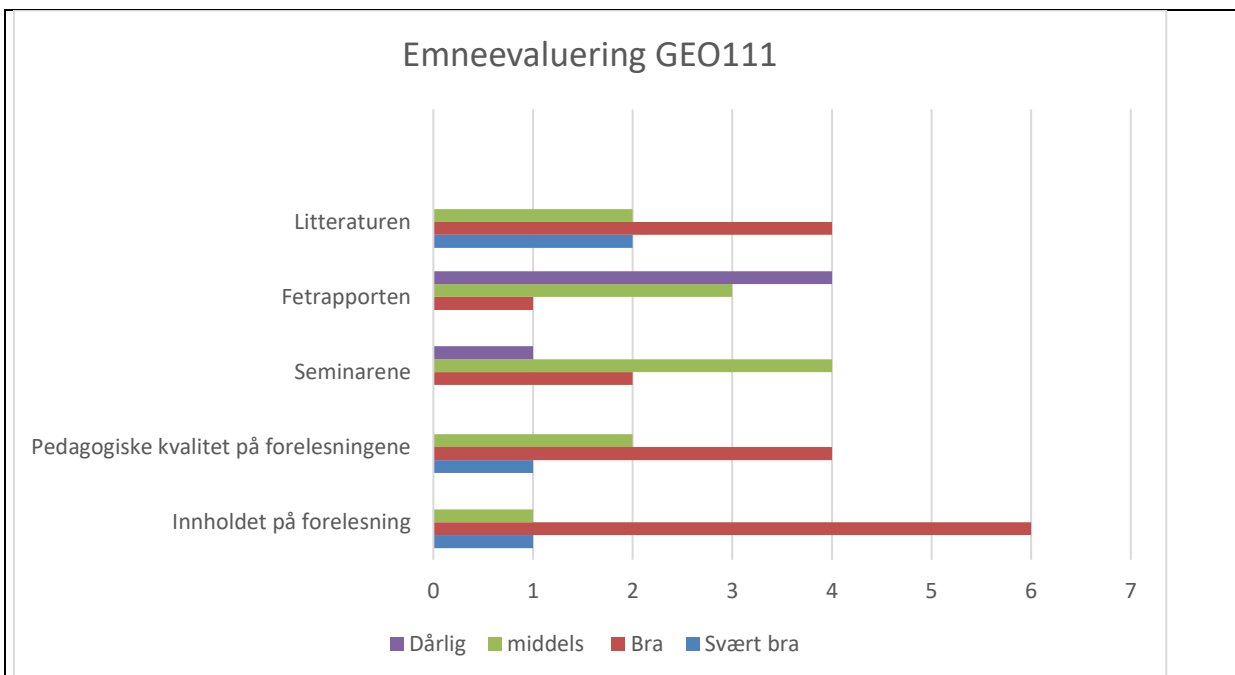
#2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?

80-100%: 8

50-79%: 0

0-19%: 0

#3 Evaluering av GEO111



#4 Har du kommentar til forelesningene?

Kommentarer fjernet fra denne rapporten.

#5 Har du kommentar til seminarene?

Kommentarer fjernet fra denne rapporten.

#6 Har du kommentar til feltrapporten?

Kommentarer fjernet fra denne rapporten.

#7 Har du kommentar til litteraturen Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?

Kommentarer fjernet fra denne rapporten.

#8. Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er definert i emnebeskrivelsen www.uib.no/emne/GEO111

Bra: 4

Middels: 2

Vet ikke/vil ikke svare: 2

#9 Synes du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?

Ja: 7

Nei: 1

#10 Hva er din samlet vurdering av emnet?**Bra: 5****Middels: 3****#11 Har du forslag til forbedring av emnet?**

Kommentarer fjernet fra denne rapporten.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Det vil likevel gjøres en del endringer i seminaropplegget. Feltkursgruppene vil opprettes tidligere i semesteret og resultatet fra flere av seminaroppgavene vil være tekst til feltrapporten, som metode (basert på seminar om sedimenter og kvartærgeologisk kart) og bakgrunn knyttet til isavsmeltingshistorien og tidligere arbeid fra området. Kommentering av medstudenters tekst vil også inngå i seminaropplegget. Innspill fra studentevalueringen om for store innleveringsoppgaver og behov for mer gjennomgang på seminarene vil bli fulgt opp.

Feltkurs og arbeidet med feltrapporten ser ut til å ha skapt en del frustrasjon blant studentene som svarte på evalueringen. Selv om studentene fikk like mye tid i felt som ellers, ble det pga. få overnattinger mindre tid til kveldsarbeid med veiledning noe som delvis ble kompensert med en veiledning i etterkant av feltkurset. Noen studenter ser ut til å ha hatt behov oppfriskning i bl.a. bruk av GPS, men dette fikk vi i liten grad beskjed om underveis. Feltkurs med et strengt smittevernsregime og små kohorter (etter et semester med digital undervisning) førte nok til at kommunikasjonen mellom studenter og ledere ble noe begrenset. Dette var nok mer utfordrende for studentene enn vi var klar over. De fleste frustrasjonene som årets studenter møtte, er knyttet til pandemisituasjonen. Når man igjen kan arrangere fysiske seminarer, dagsekskursjon og feltkurs på vanlig måte, vil dialogen mellom undervisere og studenter gjennom semesteret bli bedre. Kommentarene fra studentene er konstruktive og vil vi ta dem med oss i planleggingen av neste års kurs.