



Emnerapport V2021:

GEO292

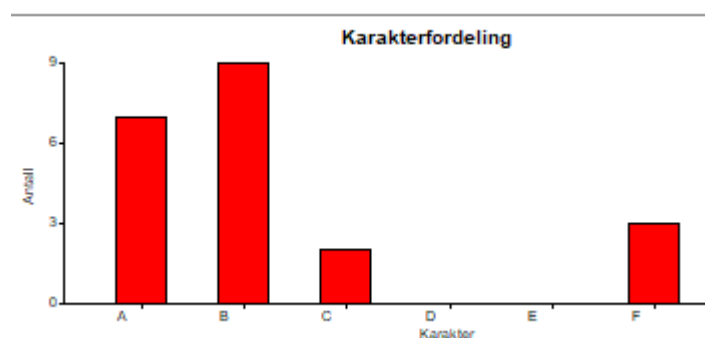
1. Informasjon om emnet (Course information)

Emnebeskrivelse (course description)	https://www.uib.no/emne/GEO292
Undervisningssemester (semester)	Spring 2021
Emneansvarleg	Peter Andersen
Vurderingsform (examination form)	Field report in groups (2-3 students) and individual oral exam. The oral exam may adjust the grade.
Undervisningsform	<ul style="list-style-type: none">• 1 seminars á 2 hours pr. week. (total 5-7 seminars)• Field course: 3-5 days (dependent on travel distance)
Obligatoriske arbeidskrav	<ul style="list-style-type: none">• Participation field course.• Participation in all seminars preparing for the field course.• The students chose additional literature relevant for the thesis (150-200 pages).

2. Statistikk

Eksamensmeldt	21
Bestått	18
Ikke møtt	
Stryk	3
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Assessment of the teaching plan in relation to goals and results (course coordinator)

Dette emne var selvfølgelig preget av corona og en gradvis omlegging fra plan A (Ålborg) til B (Stavanger) til C/D (Bergen og digitale kilder). En «gjesteforelesning» om smartby Stavanger og planlegging mere generelt, var dermed mindre sentral enn den hadde vært i utgangspunktet. Jeg er ikke enig i en students kritikk av intro til kildesøk/litteratursøk – erfaringen (også fra denne årgang) viser at studentene aldri kan få nok trening i dette. Det var flere ting som var mere vanskelig enn påregnet. Mittuib var mindre egnet enn vi hadde forstått til gruppedannelse (hvorfor ikke bare deres mailadresser være synlige for andre). Jeg kan ta selvkritikk på at jeg hadde oversett Kr. Himmelfartsdag i ukeplasseringen av emnet – mai er ikke enkel i den henseende. Blant forslagene til forbedring fra studentene var mulighet for å selv velge emne/gruppe med noen man hadde samsnakkert med på forhånd. Dette var fullt mulig – det var mulig å velge åpent tema.

Ellers var vi forholdsvis fornøyd med resultatene totalt sett i forhold til situasjonen, både karakter og gjennomføring generelt; de 3 stryk var frafall så vidt jeg husker fra utvekslingstudenter som av ulike grunner droppet ut – jeg tror corona var viktig.

Jeg skal selvfølgelig være ydmyk for de kritiske kommentarer fra én student, men med en svarandel på 3 stk., opplever jeg at studentevalueringen gir begrenset informasjon.

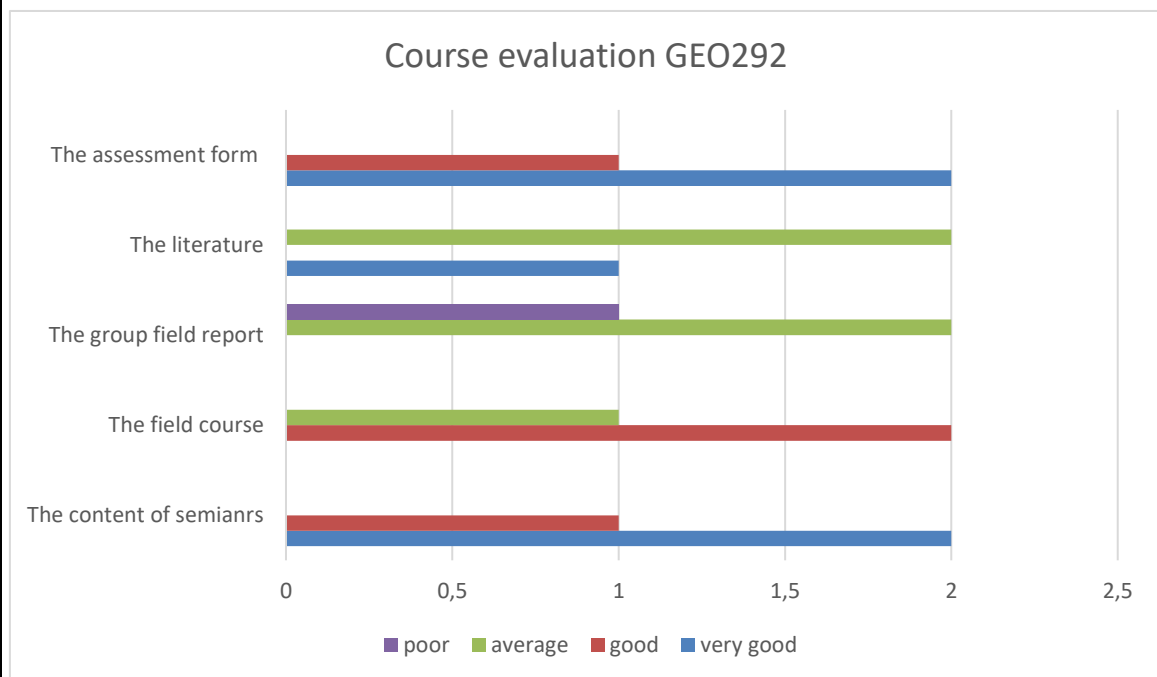
4. Studentevaluering: 3 studenter som svarte

#1 I study GEO292 as part of:

Bachelorprogram in Geography 3

#2 How often did you participate in the lectures and seminars?

80-100%: 3

#3 How do you assess the different parts of the learning and assessment?**#4 Do you have comments about the seminars?**

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#5 Do you have comments on the field course?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#6 Do you have comments about the field report?

N/A

#7 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description?

Yes: 2

No: 1

#10 What is your overall evaluation of the course?

Very good: 0

Good: 2

Poor: 0

Very poor: 1

#11 Do you have comments to your joint evaluation of the course?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#12 Do you have suggestions to how we can improve the course?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Vi satser på at en ikke-virtuell versjon av emner vil være utrolig meget bedre enn virtuelt feltarbeid. Og tenker å gjenopplive drømmen om Ålborg.