



Emnerapport V2021:

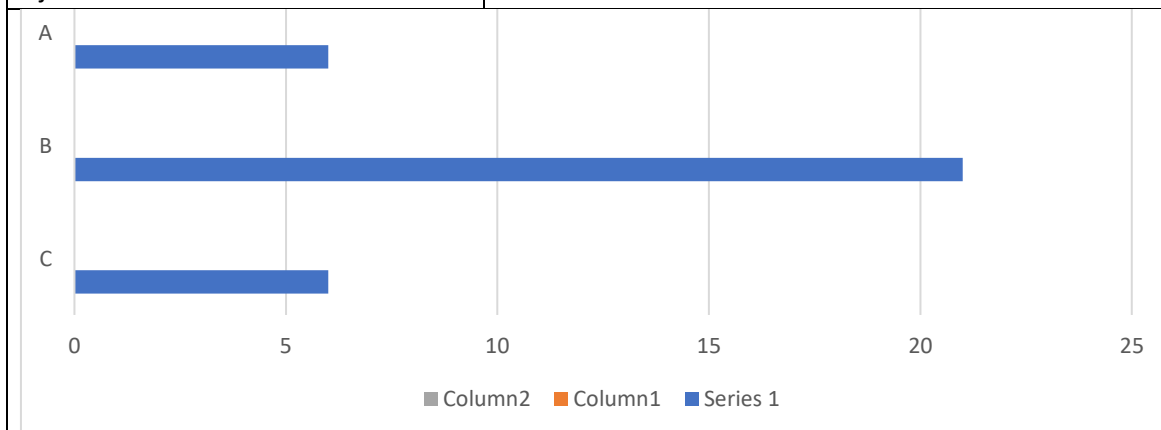
GEO206

1. Informasjon om emnet (Course information)

Emnebeskrivelse (course description)	https://www.uib.no/emne/GEO206
Undervisningssemester (semester)	Spring 2021
Emneansvarleg	Jose Gilvan de Melo Junior
Vurderingsform (examination form)	Paper based on practical assignment (405) Written exam 60%
Undervisningsform	Lectures/seminars
Obligatoriske arbeidskrav	none

2. Statistikk

Eksamensmeldt	47
Bestått	35
Ikke møtt	12
Stryk	0
Gjennomsnittskarakter	B



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Assessment of the teaching plan in relation to goals and results (course coordinator)

Egenevaluering av GEO206 vår 2021

Hva fokuserte du på i undervisningsopplegget? Gi en kort beskrivelse av undervisningsopplegget i emnet, med vekt på det som var nytt denne gangen.

Vi hadde totalt 6 møter. Hvert møte startet med et 45-minutters forelesning, etterfulgt av et 45-minutters seminar. Det var det samme opplegget vi brukte i 2019 og 2020. Forskjellen var at hele kurset ble gjennomført digitalt. Forskjellige kvalitative metoder ble forklart under forelesningene. En oversikt over kvalitativ forskning i geografi ble også presentert. I seminarene jobbet studentene i grupper med det formål å skrive et forskningsprosjekt. Alle prosjektene hadde samme utgangspunkt, men gruppene var fritt til å bestemme sine egne metoder. I år kunne ikke studentene velge sine grupper, siden de ikke hadde et fysisk rom for å sosialisere seg og organisere seg i grupper.

Hva er din vurdering av hvor godt undervisningsopplegget fungerte? Gi en kort beskrivelse av eventuelle evalueringer som er gjort, og gi en vurdering av erfaringene med årets undervisningsopplegg.

1.

Evalueringer: gruppeoppgaven (40%) + hjemmeeksamen (60%).

Å ha de seminarene rett etter forelesningene fungerte veldig bra. Vi også hadde en kahoot quiz som fungerte bra. Studenter mislikte at de ikke kunne velge gruppene sine. Selv om å samarbeide med personer man ikke er venner med kan også regnes som læring.

En evaluering ble sendt til studentene med positive tilbakemeldinger. De justeringene var knyttet til å ikke velge gruppemedlemmer, og at forelesningene ikke gikk utover litteraturen.

2.

Hvilke justeringer av undervisningsopplegget vil du anbefale for neste gang emnet skal tilbys? Gi en kort vurdering av hvilket deler av undervisningsopplegget som bør videreføres og hva som eventuelle bør endres.

Antall studenter endret seg veldig raskt, med 11 studenter som meldte seg inn på en dag etter den første uken. Jeg vil anbefale å ha en fleksibel plan og venter en uke før du danner grupper og begynner med gruppearbeid. Undervisningsopplegget med forelesning + seminar hvert møte bør videreføres, sammen med quizen. Å skrive et forskingsprosjekt som en del av evalueringer bør også videreføres, da studenter engasjerte seg veldig bra og stilte mange spørsmål om hvordan de kunne skrive en god forskning.

José Melo
18.06.2021

4. Studentevaluering: 11 answers

#1 I study GEO206 as part of:

Bachelor Program in Geography at UiB 10

Exchange program:1

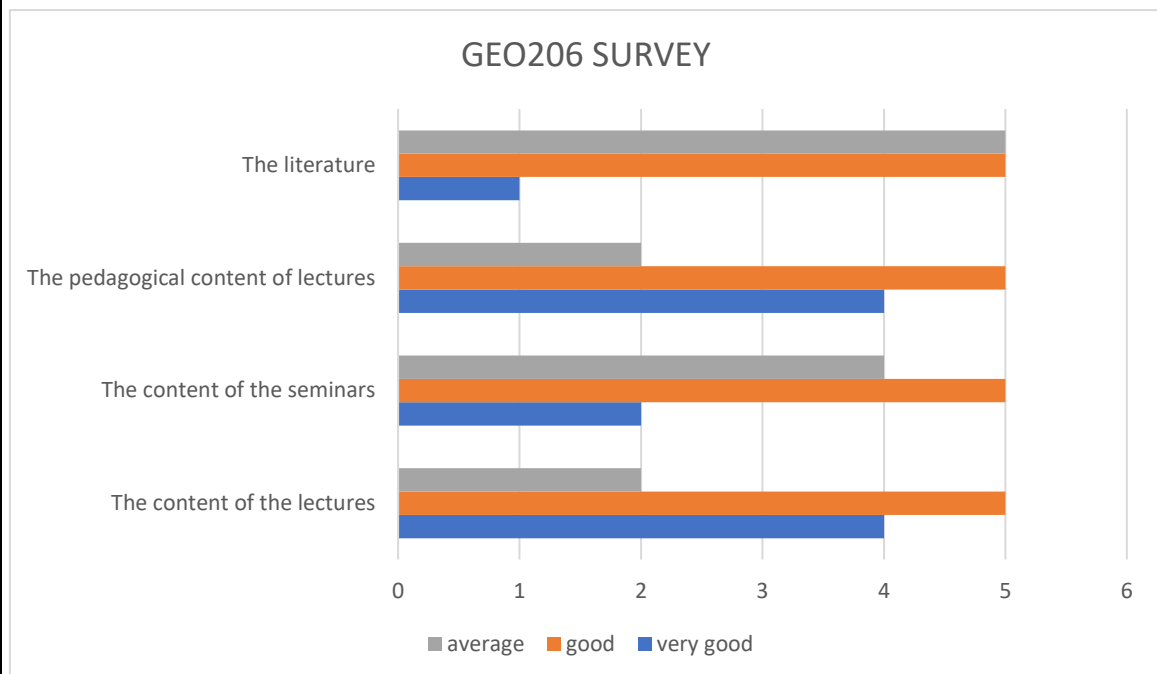
#2 How often did you participate in the lectures and seminars?

80-100%: 9

50-79%: 1

20-49%: 1

#3 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#4 Do you have comments on the lectures?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#5 Did you have any comments about the literature?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#6 Do you have comments on the essay?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#7 Do you have comments about the literature?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#8 Do you have comments about the assessment form?

No comments

#9 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description? (GEO206)?

Very good: 5

Good: 4

Average: 2

#10 Did you find that the information at Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?

- Yes: 10
- No: 1

#11 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description

- Yes: 11
- No: 0

#12 What is your joint evaluation of the course?

Very good: 0

Good: 9

Average: 2

#13 Do you have comments to your joint evaluation of the course?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#14 Do you have suggestions to how we can improve the course?

No comments

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten