



Emnerapport H2021:

GEO110 Kartografi og tematiske kart

1. Informasjon om emnet

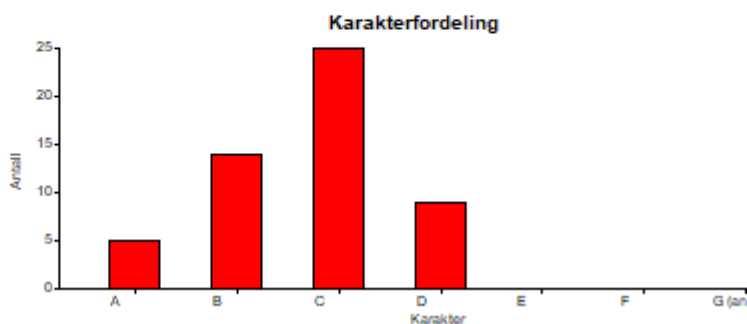
Emne	https://www.uib.no/emne/GEO100
Undervisningssemester	Høst 2021
Emneansvarleg	Gidske L. Andersen
Vurderingsform	Mappevurdering som inneheld 3 delar: <ul style="list-style-type: none">• skriftleg prøve (30%)• seminaroppgåve (20%)• eige kart (50%)
Undervisningsform	<ul style="list-style-type: none">• Totalt 8-10 førelesingar/seminarundervisning a 2 timer• Totalt 6-8 oppgåveseminar/datalab á 2 timer
Obligatoriske arbeidskrav	Fire oppgåver

2. Statistikk

Eksamensmeldt	64
Bestått	53
Manglende oblig	8
Avbrutt	3
Gjennomsnittskaracter	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
L Mappeevaluering	64	5	14	25	9	0	0
	%	9	26	47	17	0	0
	%	9	26	47	17	0	0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Høsten 2021 gikk kurset hovedsakelig med fysisk oppmøte. Alle forelesninger ble også strømmet. En av seminargruppene foregikk digitalt. Det var derfor godt tilrettelagt for studenter som ikke hadde anledning til å møte fysisk.

I den første delen av kurset, før eksamen i starten av oktober, er undervisningen lagt opp som et omvendt klasserom med forberedende innhold på mitt uib og oppklarende gjennomgang av fagstoff og gruppearbeid i felles undervisningstid. Siden ikke alle møtte fysisk på forelesning brukte vi Mural som plattform for samarbeid. Det er ikke optimalt med gruppearbeid når ikke alle i gruppen kan være samlet, og noen studenter har åpenbart vært på grupper som ikke har fungert bra utenfor undervisningstid heller. Det kan være utfordrende å få gruppene til å fungere. Gruppene har også en sosial funksjon der studenter får anledning til å treffe andre på en faglig arena, noe som er viktig i første semester. Flere nevner også at gruppearbeidet var positivt. Av praktiske årsaker leverer og kommenterer gruppene etter ulike undervisningsøkter. Jeg har et inntrykk av at kun de gruppene som skal levere jobber ordentlig med fagstoffet til den aktuelle undervisningsøkten.

Den første bolken av kurset fokuserer på viktige teoretiske begreper og avsluttes med en kort eksamen. På den måten skal studentene ha disse begrepene innarbeidet til de begynner å jobbe praktisk. Siden eksamen er en del av mappen får ikke studentene vurderingen før etter hele mappen er levert. Derimot får studentene tilbakemeldinger på obligatoriske innlevering gjennom hele kurset og de har derfor godt utgangspunkt for å vurdere hvordan de ligger an i faget.

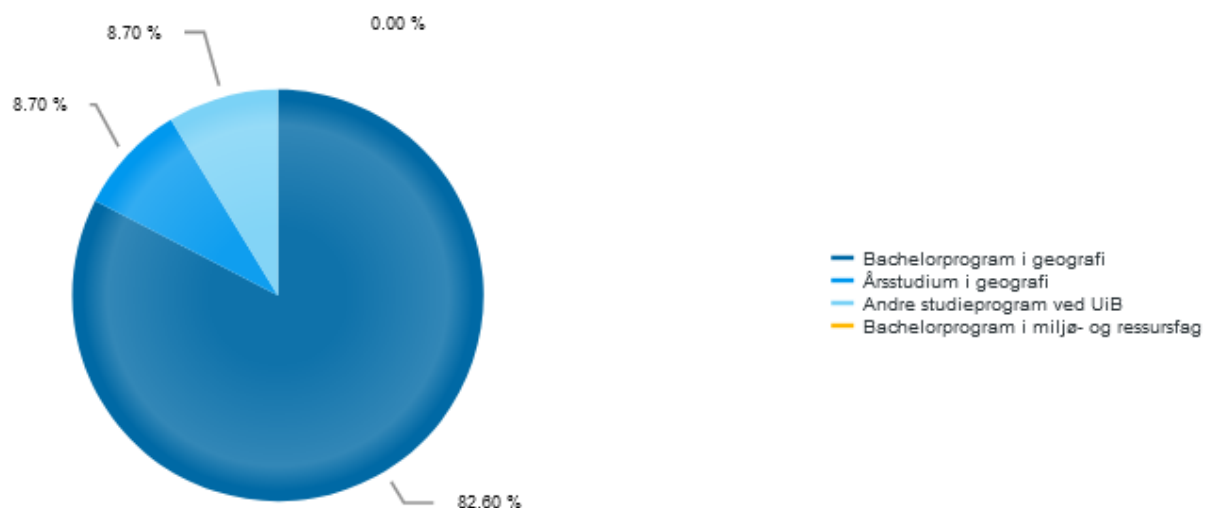
Praktiske datalabøvelser er en viktig del for å oppnå læringsmålene på kurset. Det var tre UAer involvert i datalabene. Vi har sammen evaluert denne delen av kurset og stort sett har det fungert bra. Hovedutfordringene knyttet til denne delen er studentenes datakunnskaper, kvalitet på egen datamaskin og læring/bruk av programvare med til dels høy brukerterskel. For studenter som har utfordringer her, har problemet blitt forsterket av UiBs løsning med virtuelle maskiner og programvare via apps.uib. Dessverre var det nok et semester problemer med at denne løsningen ikke fungerte feilfritt. Mot slutten av semesteret kom det en ny løsning med GPU og mer CPU/student. Det er viktig at denne løsningen stresstestes skikkelig før høstens kurs starter, og da spesielt for studenter som bruker Mac hvor løsningen tilsynelatende har fungert aller dårligst. Vi hadde en reserveløsning ved at flere datalaber var lagt til DIGSCORE som har fysiske datamaskiner med installert programvare. Dessverre viste det seg at man ikke nådde egen OneDrive fra disse maskinene siden de ikke er klientdriftet. Det har vært mange og store endringer på IT-fronten de siste årene (nedlegging av fysiske datalaber, apps.uib, innføring av OneDrive etc) og det er vanskelig og tidkrevende å ta høyde for og å være i forkant av disse til enhver tid. Det er også utfordrende at studentene bruker mange ulike operativsystemer.

I år hadde vi midler til å ansette en student (GIS-orakel) som kunne hjelpe med praktiske GIS-spørsmål også utenom kurstider (tilbud for alle studenter på geografi, ikke bare geo110). Dette ble en mye brukt ressurs utover i semesteret og bør videreføres til neste år.

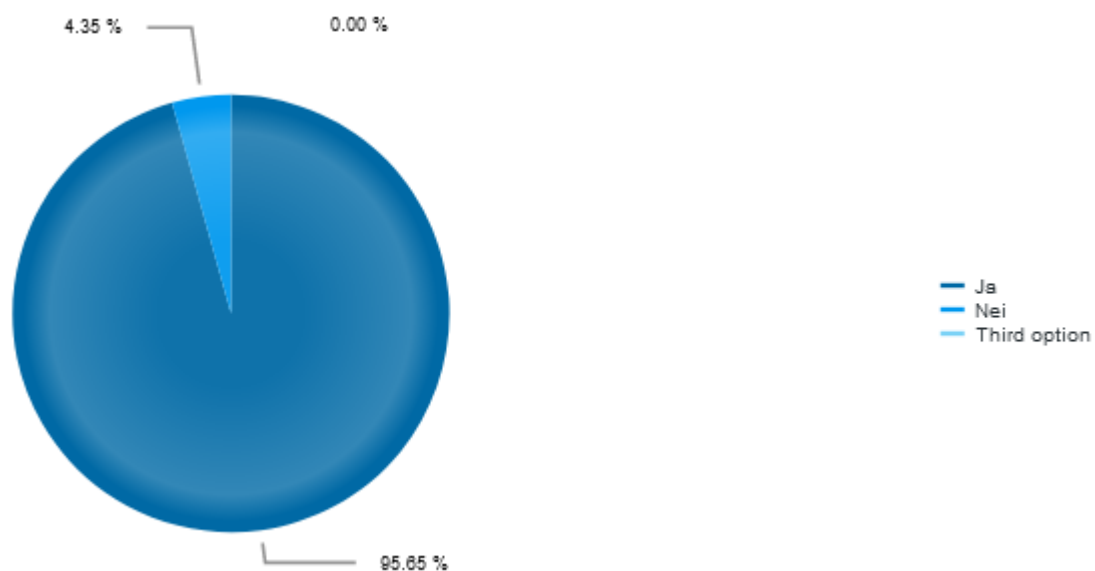
4. Studentevaluering:

23 svar.

#1 Jeg tar emne som del av:



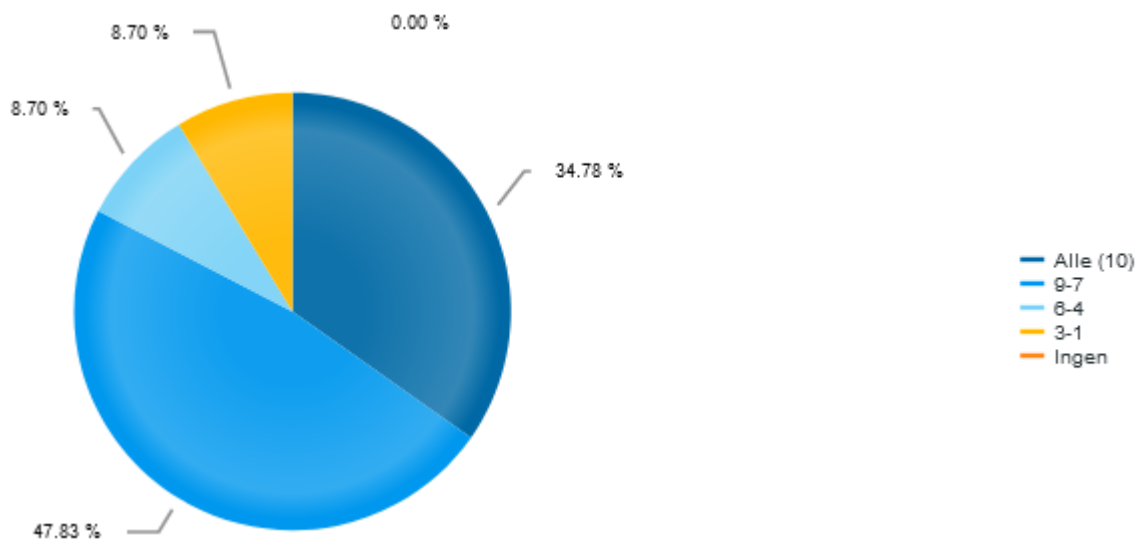
#2 Er du heltidsstudent?



#3 Hvis du svarte nei over, anslå prosentandel du bruker på studiene (0-100)

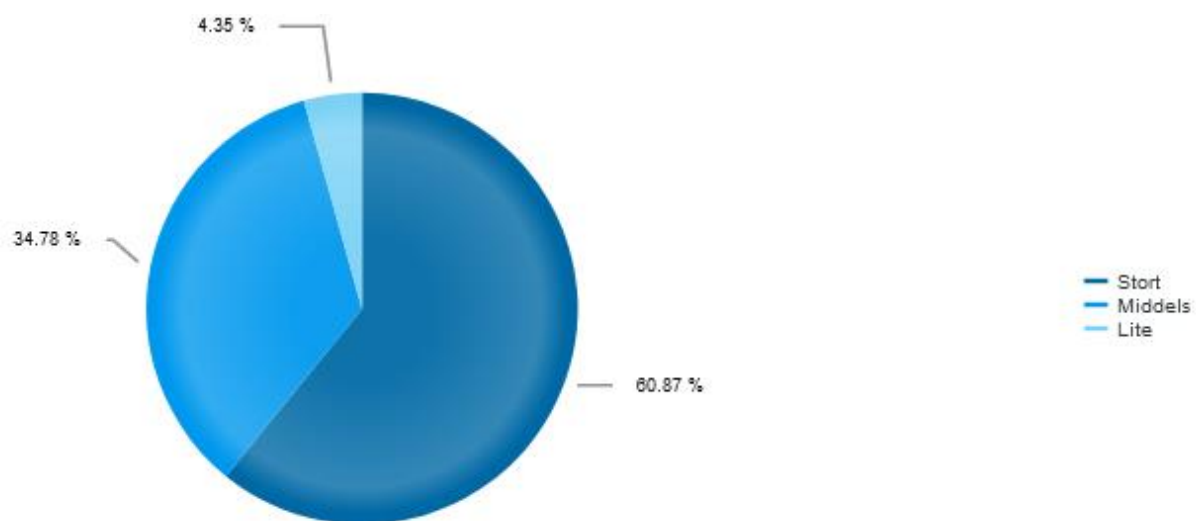
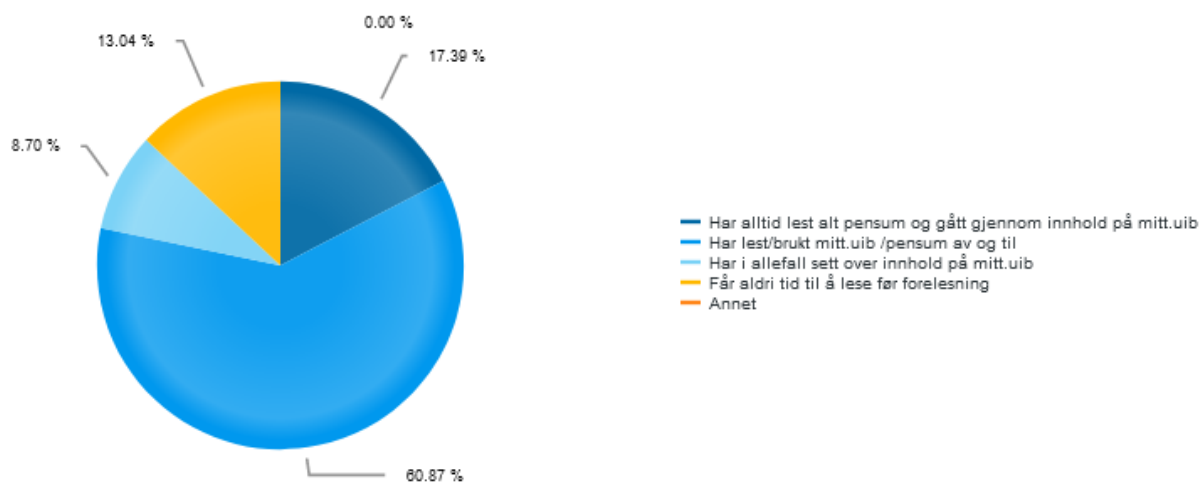
- 40

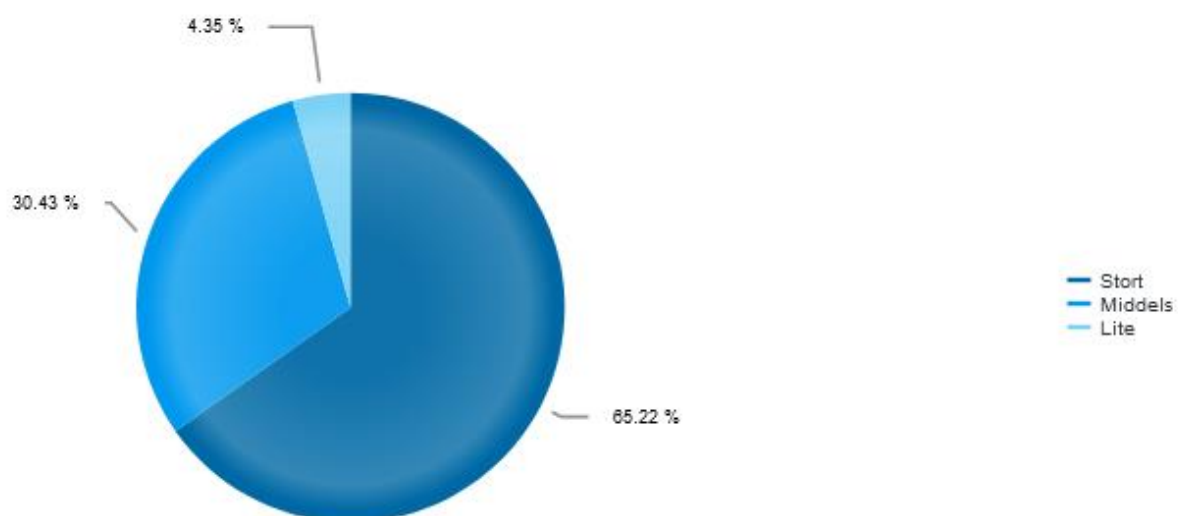
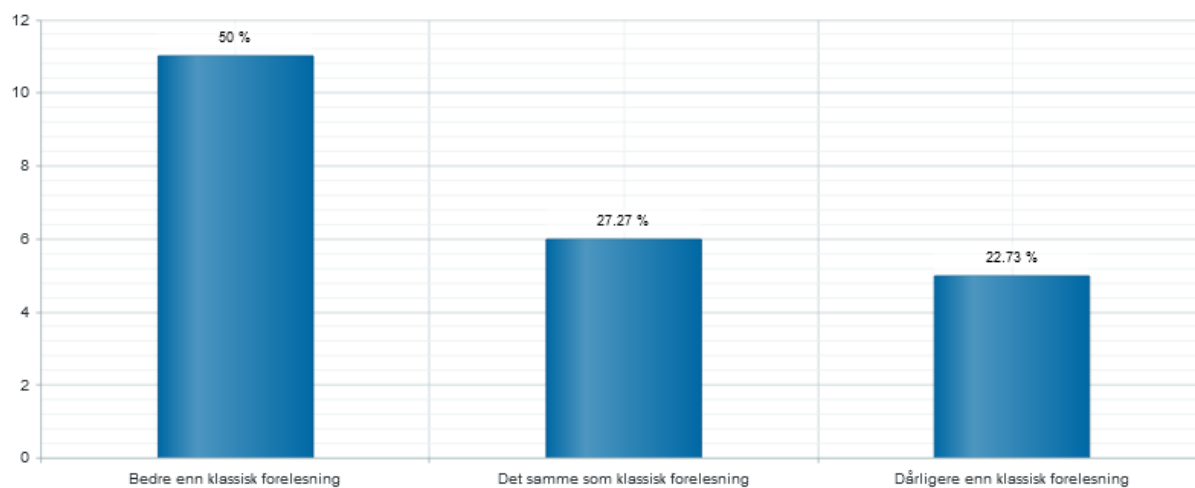
#4 Hvor mange forelesninger har du deltatt på?



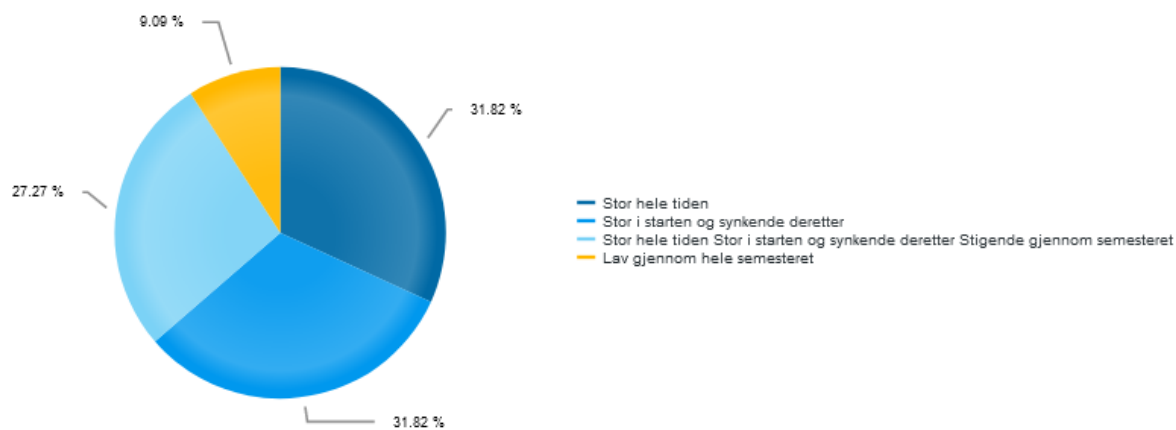
#5 Evt grunn til at du ikke har deltatt på en/flere forelesninger

- Kræsjet med andre fag: 3
- Har større utbytte av å lese selv: 4
- Annet: 5
 - Sykdom
 - Syk
 - Var bortreist
 - Jobber skift så har ikkje sjans til å følge planen.. det er ikkje optimalt, men har ikkje råd til å vere student på fulltid. Eg ser opptaket av forelesninga på kvelden og har brukt opptakene mykje til å forberede meg til eksamen. Visst ikkje desse videoane var lagt ut på nettet så hadde eg aldri klart å fullføre studiet.
 - Vært mye syk, og har kræsjet med andre fag

#6 Hvilket utbytte har du hatt av forelesningene på kurset?**#7 Hvordan har du forberedt deg til forelesningene?**

#8 Hvilket utbytte har du hatt av forelesningsvideoene på kurset?**#9 Hvordan var læringsutbytte av videoforelesning kombinert med oppgaveløsning i felles undervisningstid sammenlignet med en klassisk forelesningssituasjon?**

#10 Hvordan vil du si at motivasjonen i forhold til faget har vært ıla semesteret?



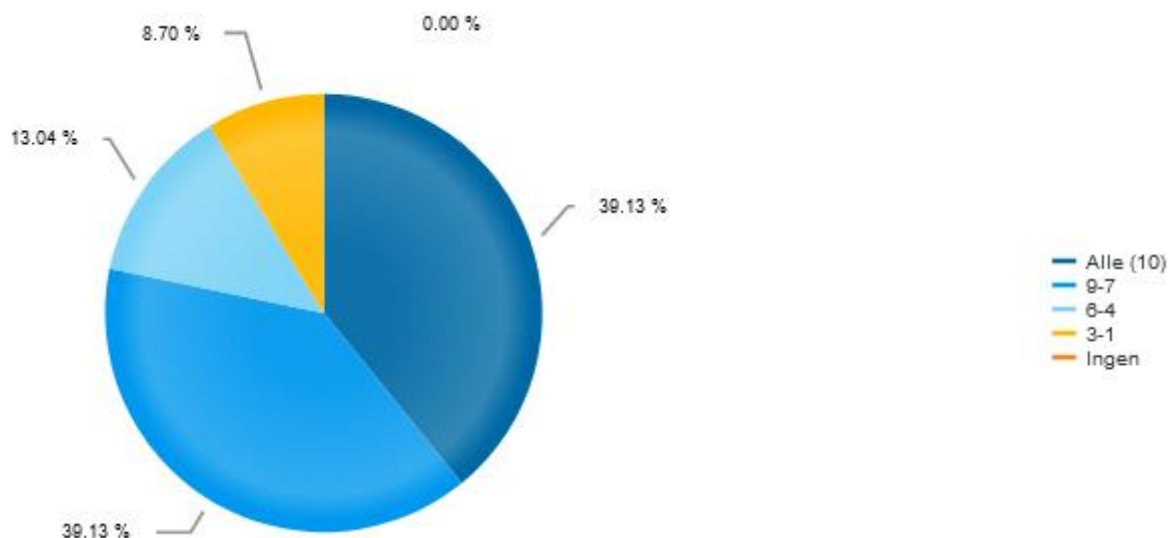
#11 Hva/hvilke aktiviteter på kurset har motivert deg til å jobbe med faget?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

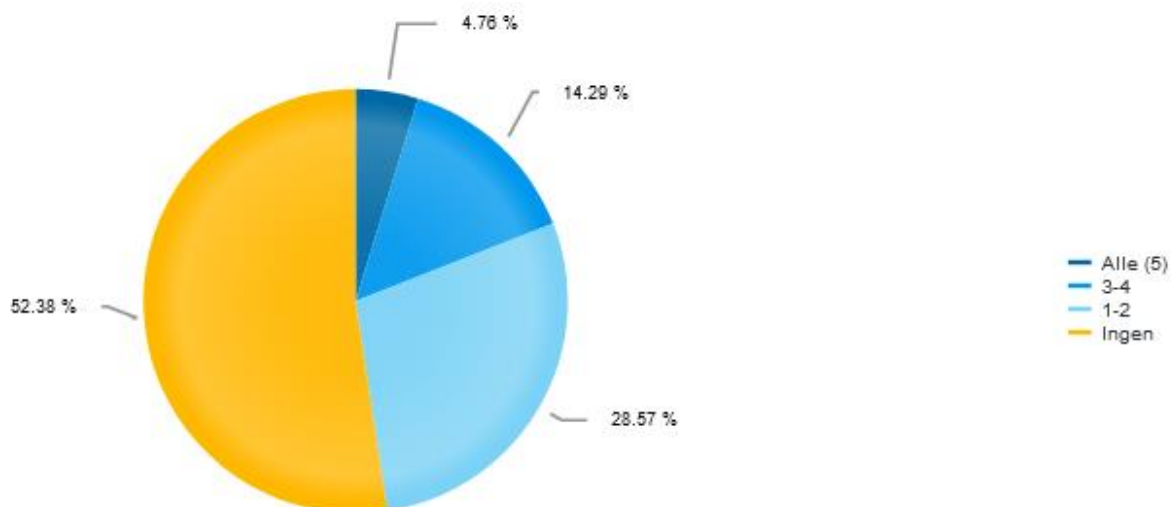
#12 Hva/hvilke aktiviteter på kurset har demotivert deg til å jobbe med faget?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

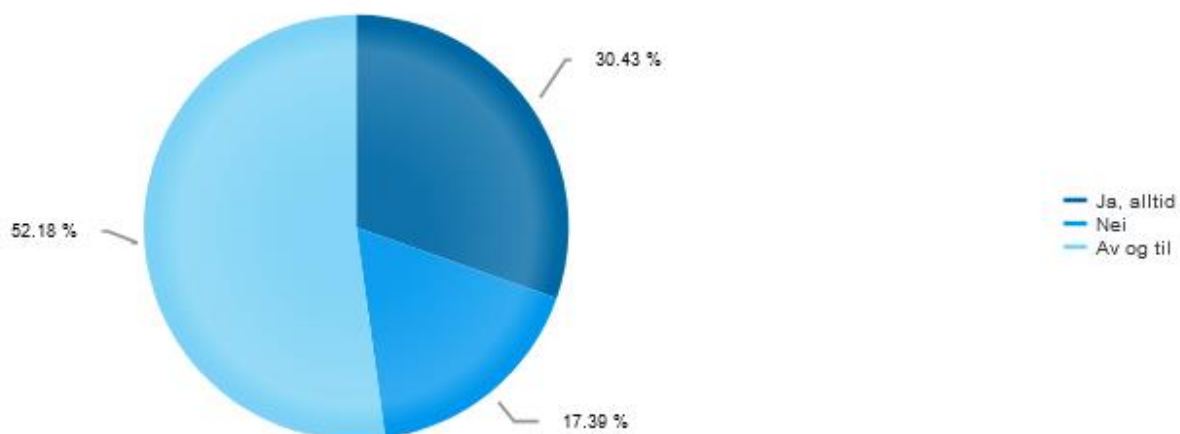
#13 Hvor mange seminarer har du deltatt på?



#14 Fra hvor mange seminarer har du frivillig levert inn den foreslåtte oppgaven?



#15 Har du forberedt deg til seminarer?

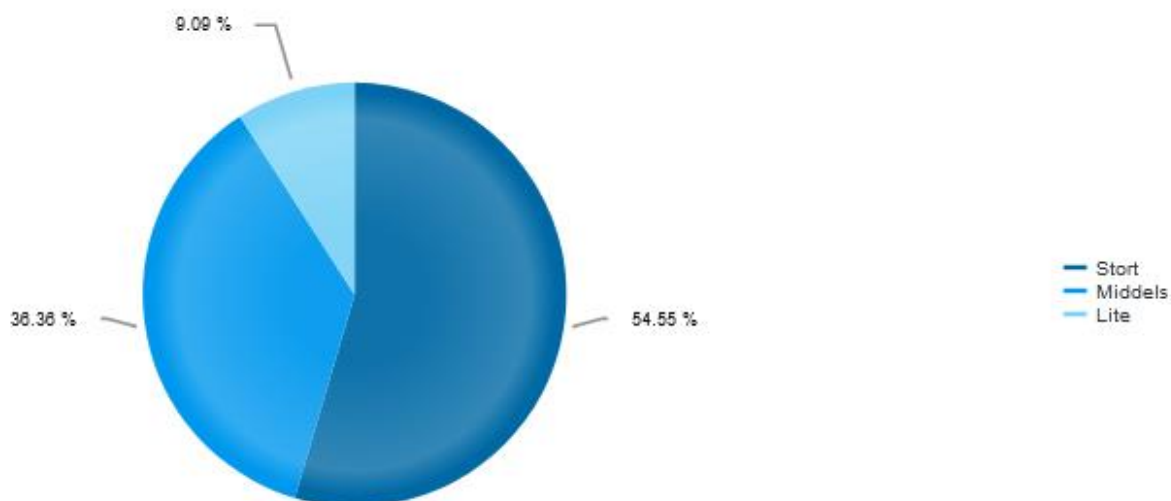


#15 Hva er evt grunnen til at du ikke har forberedt deg?

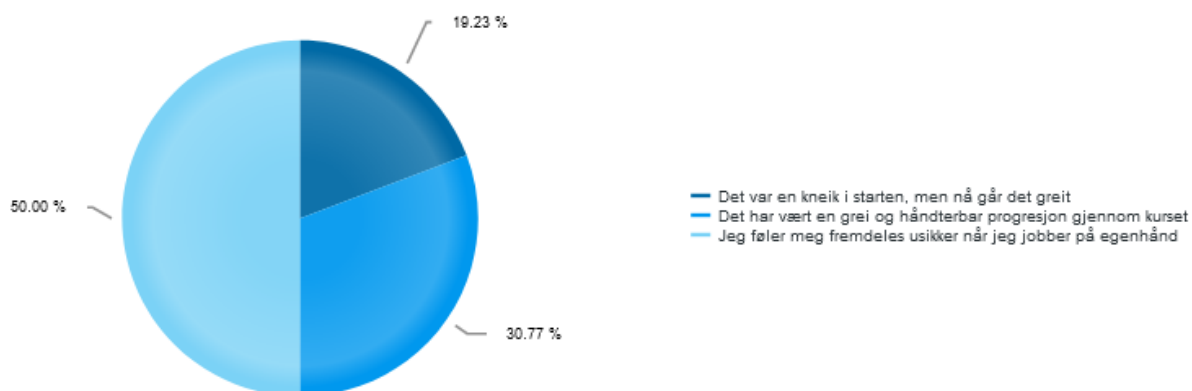
- Syntes det gikk greit utan: 5
- Dårlig tid: 7
- Andre: 3
 - Eg har dessverre ikkje deltatt på seimara sidan eg er i full jobb.. Neste semester så går eg litt ned i stilling og då skal eg vere med på fleire seimar. Eg har deltatt på alle obligatoriske seiminar og samlingar.

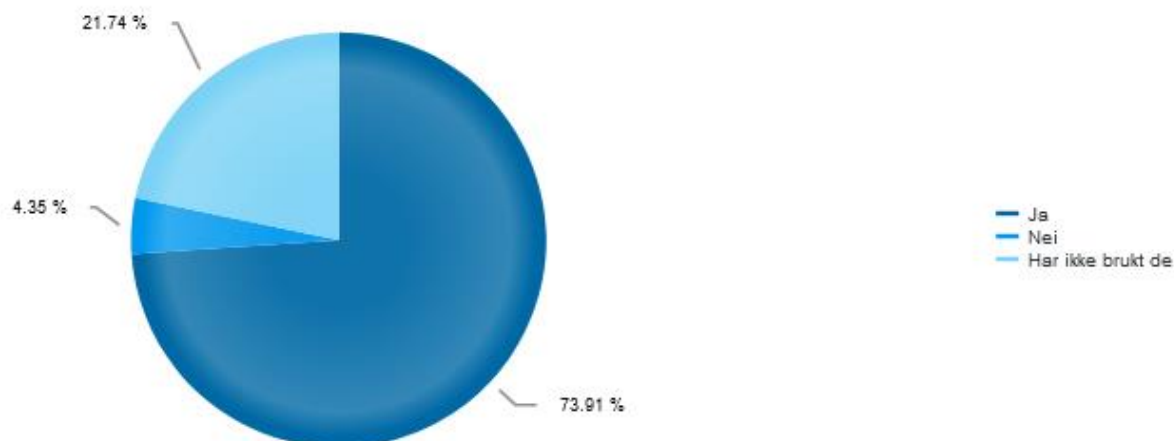
- Det tok meg litt tid i begynnelsen å skjønne programmet og dette gjorde at det ble litt meningsløst for meg.
- Sliter med pc og de digitale verktøyene

#16 Hvilket utbytte har du hatt av seminarene?

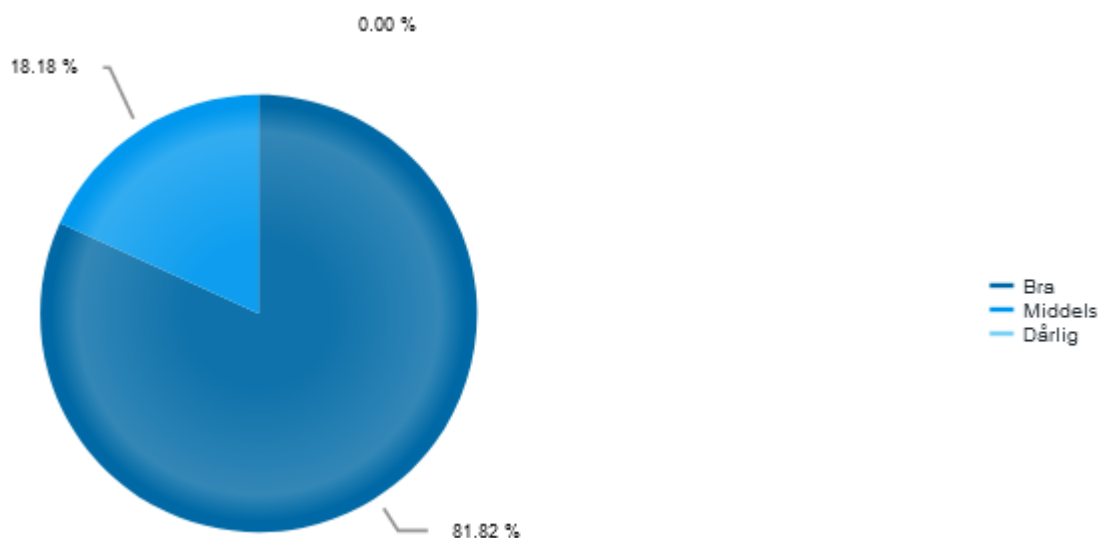


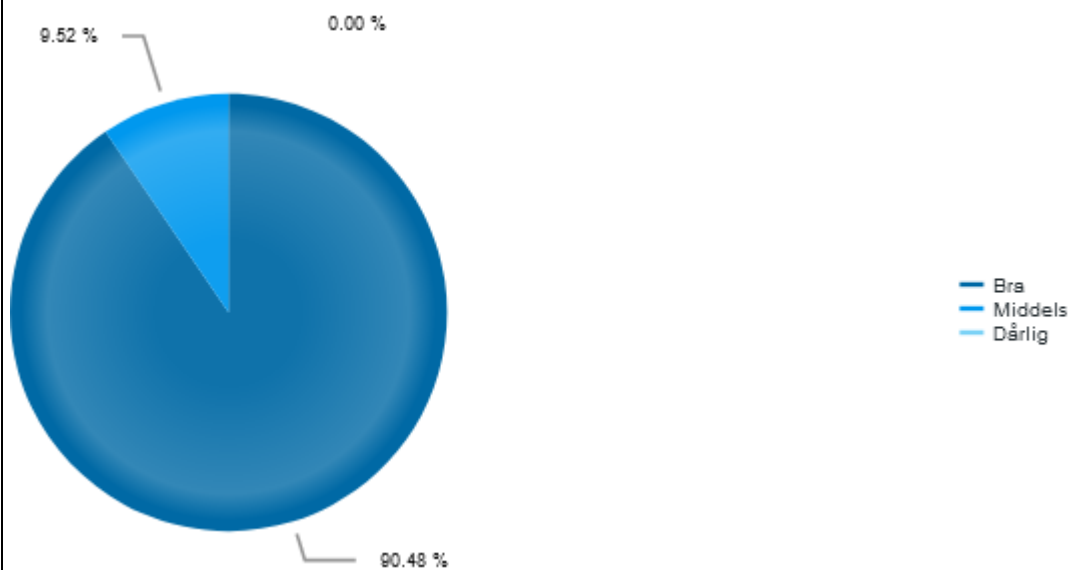
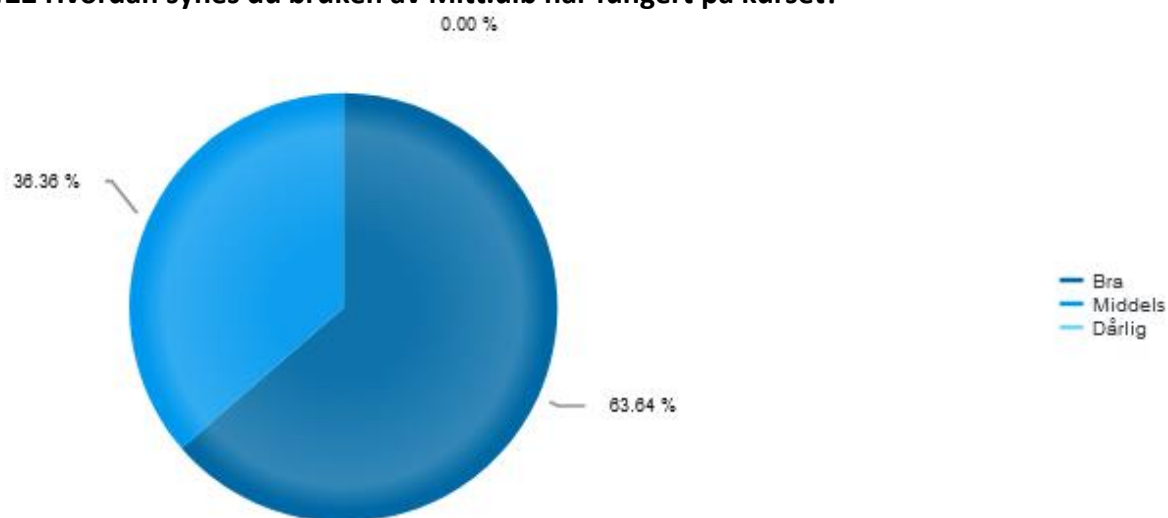
#17 Det er høy brukerterskel på GIS-programvaren(e) som brukes i kurset. Hvordan synes du det har gått når du ser tilbake?



#18 Var videoinstruksjonene nyttige?**#19 Skulle det vært flere videoinstruksjoner?**

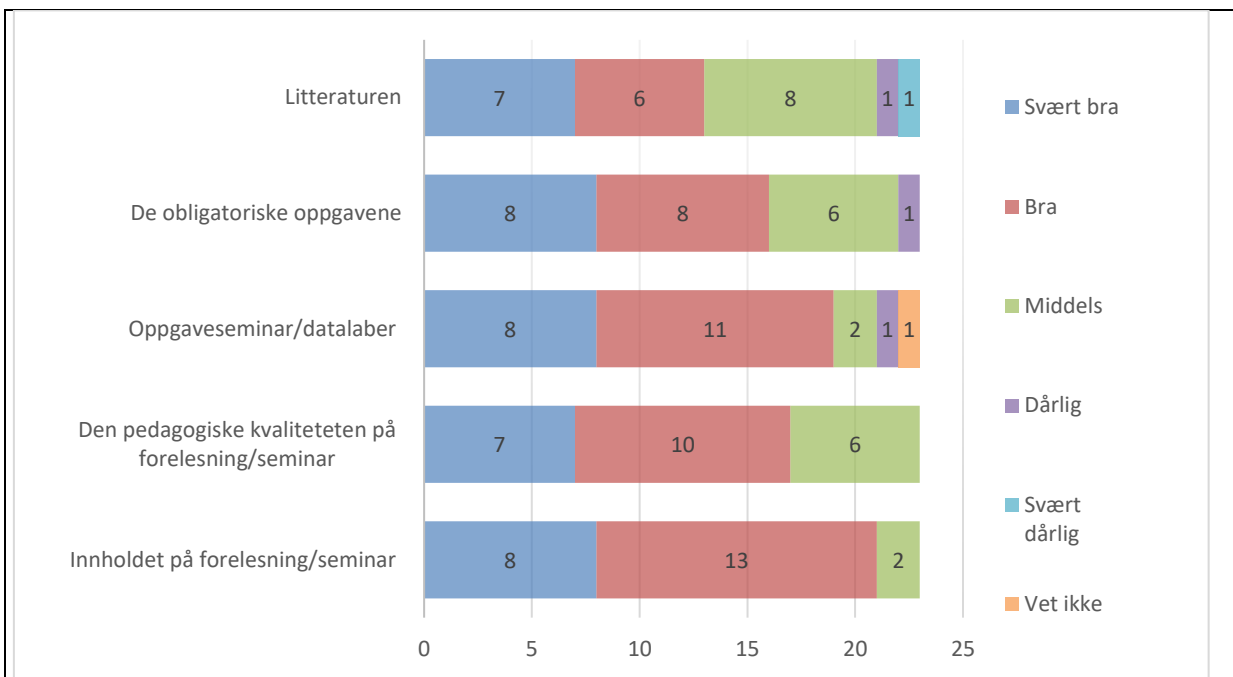
- **Ja: 15**
- **Nei: 7**
- **Forslag til tema for nye instruksjonsvideoer:** Liker heller oppslagsverk for hvordan man gjør ting i arcgis enn videoer som forklarer noen deler. Fikk mye hjelp av studenter som gikk GEO215 for å klare å gjøre det jeg ville gjøre.

#20 Hvordan har utbytte fra kurset vært i forhold til det som er beskrevet i læringsutbytte?

#21 Hvor fornøyd er du med innholdet på Mitt.uib**#22 Hvordan synes du bruken av Mitt.uib har fungert på kurset?****#23 Forslag til endringer på Mitt.uib:**

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#24 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?



#25 Har du kommentarer til forelesningene/seminarene?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#26 Har du kommentarer til oppgaveseminarene/datalabene?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

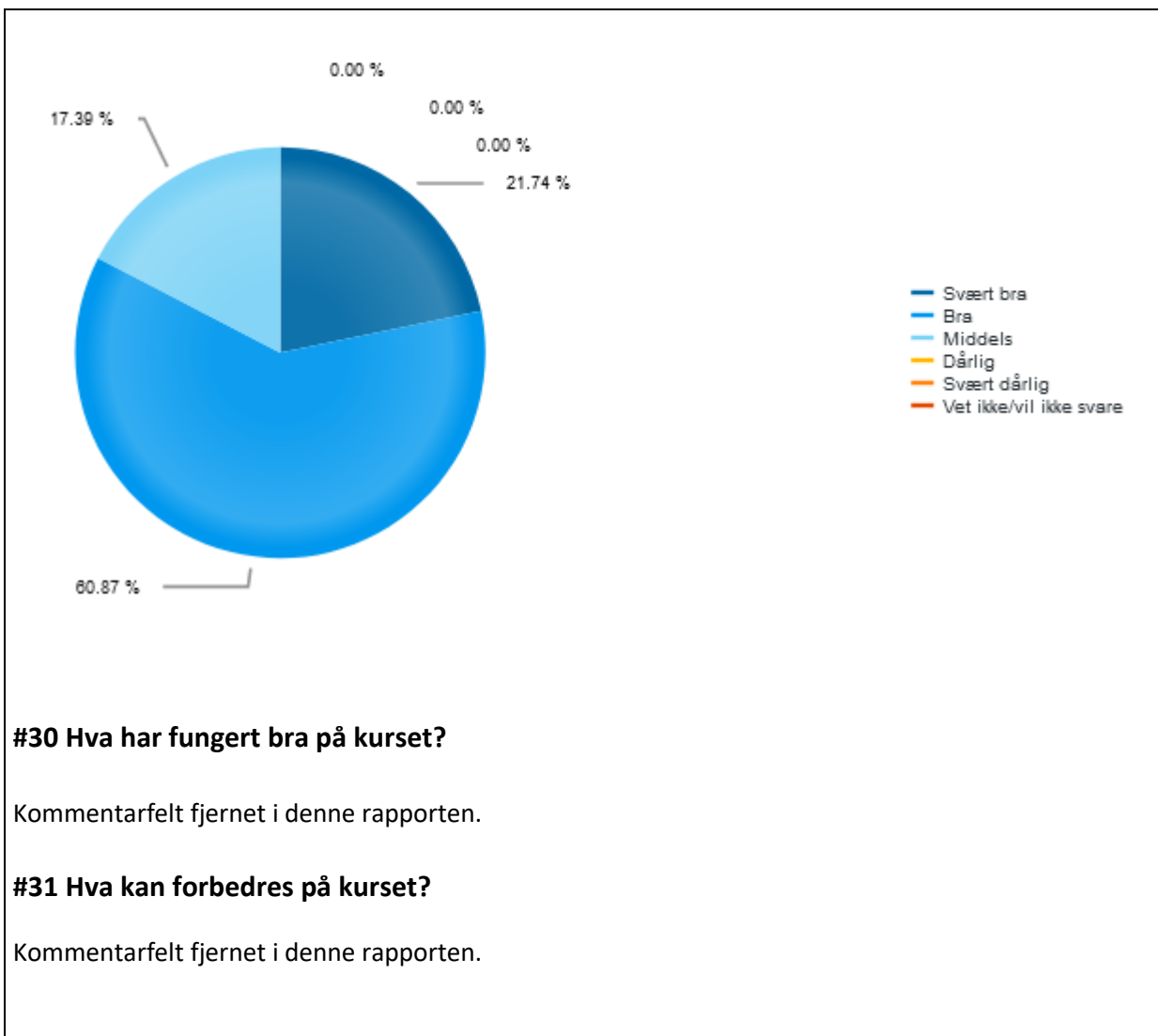
#27 Har du kommentarer til de obligatoriske oppgavene?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#28 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#29 Hva er din samlet vurdering av emnet?



#30 Hva har fungert bra på kurset?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

#31 Hva kan forbedres på kurset?

Kommentarfelt fjernet i denne rapporten.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Basert på evalueringen og diskusjon med UAer bør følgende endringer gjøres til høsten

- Innføre obligatorisk seminar (3t) i starten av semesteret (for alle geografistudentene?) eller før første datalab (utvidet versjon av dagens fellesseminar) der elementære datatekniske ting går gjennom (mappestruktur, zippede filer, apps.uib, sjekke at programvare fungerer, OneDrive).
- Endre rekkefølge på de første seminarene (GPSlab og lab3 etter hverandre)
- Få bedre frem den røde tråden i datalabene og relevans i forhold til eget kart oppgaven – både gjennom å bruke mer tid til dette i forelesningstid og i starten av hver datalab.
- Endre anbefalt lagring av prosjekter

- Avvente obligatorisk innlevering 1 til etter de fire første forelesningene slik at studentene blir bedre kjent og studenter som slutter er «vekke» fra gruppekabelen. Innføre et obligatorisk seminar (2t) i forbindelse med gruppearbeidet.

Følgende endringer bør vurderes

- Ny ordning med gruppearbeid bør evalueres etter H22 og basert på vudere om dette kan erstatte skriftlig eksamen i mappevurderingen.
- Se om strukturen på mitt.uib kan forenkles, eller om noe sideinnhold kan slås sammen. Det er mye god informasjon på mitt.uib, også den som noen studenter etterlyser i evalueringen. Et problem kan være at studentene ikke har oppsøkt/funnet/lett etter informasjon de savner på mitt.uib.