

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: COURSE CODE:	MED3	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: COURSE NAME:	Tredje semester medisinstudiet	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: COURSE COORDINATOR:	Clive Bramham	Godkjent:	Undervisningsleder IBM 08.03.2022
Rapporteringsdato: DATE OF REPORT:	02.03.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

Short course description, INCLUDING which students/candidates may attend. Comments to changes based on prior evaluations.

Tredje semester medisinstudiet (27 studiepoeng) er et obligatorisk emne som dekker all undervisning i tredje semester for studenter på Medisinstudiet (PRMEDISIN, 185 studieplasser).

Emnet administreres av Institutt for biomedisin. Det er bygget opp av ulike elementer som er faglig forankret i miljøer ved flere institutt.

Gjennom tredje semester skal studentene opparbeide seg kunnskap om nevrobiologi, immunologi, blod, genetik og evolusjon. De skal også få innføring i psykiatri og basal psykologi, i forebyggende medisin, etikk og kommunikasjon. Integrrert i emnet ligger også en innføring i akademisk lesing og skriving og en ukes praksis ved en sykehusavdeling.

I dette emnet er bruk av *Team Based Learning* (TBL) en viktig og integrert del av undervisningen. Deltaking her inngår i de obligatoriske aktivitetene i emnet, til like med krav andre praktiske aktiviteter som bl.a. praktiske kurs i fysiologi, disseksjon og histologi. Alle obligatoriske krav må være tilfredsstillt for at studenten skal kunne gå opp til semestervurdering (eksamen).

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MED3>

For tidligere emnerapport, se UiBs Studiekvalitetsbase, <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=med3>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

- 1) Organisering av mitt-UiB, med levering av læringsmaterialet som video og ppt må forbedres. Et mål kan være å utvikle en sidestruktur som templat for alle emner.
- 2) Undervisningsvideo skal være korte. Det er anbefalt en lengde på ikke mer enn 10 minutter. Del tema opp er korte segmenter.
- 3) Legge opp til mer aktiviserende/interaktiv undervisning.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) i 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

Mengde ordinær undervisning med fysisk oppmøte var redusert i forhold til før pandemien. Da samfunnet åpnet opp i begynnelsen av høsten, ble det lagt til så mye fysisk undervisning som mulig, men rom kapasiteten var begrenset. Alle auditoriet forelesninger var gjennomført i hybridformat.

...

Imidlertid gikk en tilbake til ordinær karakterskala (A-F) ved eksamen.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		201	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				187
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		10	47	87	37	4	2

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Karakterfordelingen var lik tidligere år.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse ved bruk av SurveyXact i slutten av semesteret. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 206 studenter den 7. desember 2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene som var undervisningspåmeldt da undersøkelsen ble satt opp. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen i SurveyXact var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, her skulle de ta gradere hvor enige de var med påstander relatert til undervisningen der «1» betydde helt uenig og «5» betydde helt enig. Undersøkelsen ba også om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Det var knyttet

spørsmål til alle delene av undervisningen, om emnet som helhet og studentene ble også bedt om å vurdere sitt eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/MED3>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

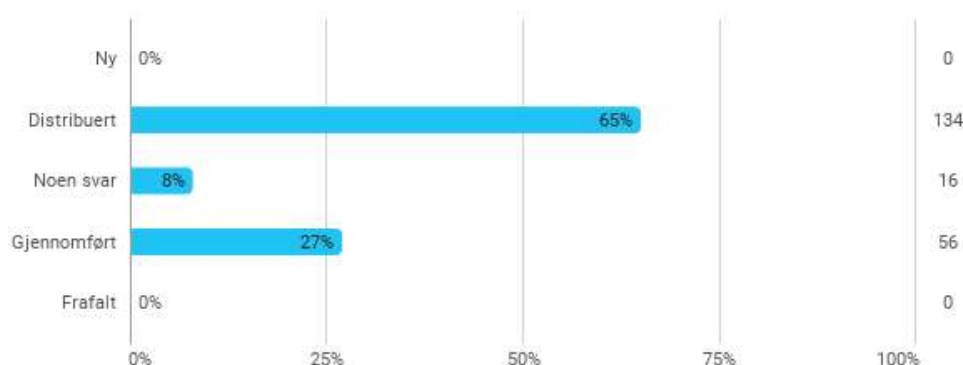
Automatisk påminning gikk ut den 13. og 17. desember til de (hhv 192 og 158) studentene som ikke hadde svart ennå. Da undersøkelsen stengte den 20. desember, var det 72 studenter (35 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

Historikk

Tidspunkt ^	Bruker	Hendelse
2021-12-20 12:00:39	System	Undersøkelse stengt for besvarelser
2021-12-17 10:00:23	System	Emneevaluering MED3 høst 2021: E-postpåminnelse er sendt til 158 respondenter
2021-12-13 10:00:40	System	Emneevaluering MED3 høst 2021: E-postpåminnelse er sendt til 192 respondenter
2021-12-07 10:00:11	System	Emneevaluering MED3 høst 2021: Distribusjon via e-post er sendt til 206 respondenter

SAMLET STATUS:

Samlet status



RESULTATER:

Det var 35% som svart delvis eller helt på spørreundersøkelsen. Vi ønsker større svarprosent. Vi kan ikke være sikker på at svarene er representative. Svarene indikerer rimelig tilfredshet på de fleste emner. Denne gang har det ikke vært kritikk på mengde stoff i MED3 eller plassering av tema. Det er frustrasjon tilknyttet digital undervisning med liten direkte kontakt med forelesere. Dårlig kommunikasjon med studentene eller mellom undervisere ble tatt frem. Nevrobiologi fikk en dårligere vurdering enn vanlig. Kritikken fra spørreundersøkelsen blir også brukt av STUND i deres rapport. STUND leverte en overordnet god rapport.

STUDENTENES UNDERVISNINGSGRUPPE / STUND-rapporten:

Studentene gir også tilbakemeldinger gjennom Studentenes Undervisningsutvalg (STUND, 10 medlemmer). Dette utvalget har som mandat bl.a. å lage en evaluering av undervisningen i form av en skriftlig rapport for hvert semester. Semesterstyreleder og STUND leder har hatt jevnlig digital kontakt gjennom semesteret, som har blitt videreført til semesterstyret og fagansvarlige.

STUND rapporten er vedlagt

KOMMENTARER til rapporten fra STUND og tilbakemelding på denne:

Semesterstyret takker for en grundig rapport.

Semesterstyret hadde møte med STUND i februar 2022 for å gå gjennom rapporten og forbedringstiltak.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. TEACHER COMMENTS.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Endringer som var gjennomført i forhold til H2020.

- 1) Mitt UiB var omorganisert. Det var utviklet en sidestruktur som templat for alle emner i MED3. Sidene er mer tema-fokuserte (mindre) med færre videoer. Det ble lettere for studentene å navigere. Læringsmål er oppført for de fleste undertema.
- 2) Det ble tatt i bruk mer aktiviserende/interaktiv undervisning. Det er fortsatt forbedringspotensial.

Korte video var brukt av de fleste undervisere. Det er fortsatt forbedringspotensial.

Faglærer gjennomførte etter beste evne, med frustrasjoner tilknyttet digital undervisning. Hybrid formatet er lite tilfredsstillende pga 1) vanskeligheter med å kommunisere med online bruker og auditoriet, 2) bruk av elektroniske tavle fungerte ikke godt i praksis og var tidskrevende å bruke.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Eksamen, pensum, læringsmål

Vi må i større grad sikre at eksamensoppgaver er i tråd med undervisningen og pensum. Pensumet i MED3 er stort og det er mange forskjellige undervisere. Det er derfor viktig å presisere de viktigste læringsmål for hvert tema som er undervist. Hoved læringsmål kan stå på mittuib-siden for hver temaside, f.eks. 2-3 setninger eller stikkord. Studentene setter også pris på momentlister.

Eksamensoppgaver. Det er en utfordring å lage gode oppgaver som tester både kunnskap og forståelse. For å sikre en god eksamen er følgende tiltak foreslått:

1. Lage utkast til eksamen før semesterstart.

2. Tverrfaglig kvalitetssikring av oppgaver ved at alle i semestersyret tar en sjekk av hele eksamen og gir tilbakemelding på enkel oppgaver.

3. Vi ønsker oppgaver av ulik vanskelighetsgrad. Vi kan systematisere vanskelighetsgrad ved å bestemme prosentandel av lett, middelsvanskelig, og vanskelige oppgaver.

Team-based learning (TBL)

I TBL er det viktig å ha ulike typer av oppgaver for readiness assurance (iRAT/tRAT) og applikasjonsoppgaver. iRAT kan være relativt lette oppgaver som studentene må kunne svare. Mens applikasjonsoppgaver skal brukes til å fremme diskusjon. Applikasjonsoppgaver har gjerne flere riktige eller delvis riktige svar. Applikasjonsoppgaver passer dermed IKKE som eksamensoppgaver.

Spørsmålsrunde før eksamen

Grunnet begrenset tid, anbefales det at foreleser tar for seg de mest sentrale spørsmål.

Spørsmål om detaljerte eller mer perifere tema kan eventuelt besvares på email, eller i mittuiv

Diskusjonsforum.

Videre spesifikke tiltak

AKALS undervisning til Haavik og Bramham blir mer komprimert, gjennomført på 1 uke. AKALS undervisning blir plassert etter basal nevro undervisning om synapser og neurotransmittere.

Jan Haavik underviser om neurotransmitter biosyntese.

Arne Tjølsen får ansvar for sansekurset og Bramham for Nevro/muskel kurset.

Lange video forelesninger blir ikke brukt.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED3 0 S 2021 HØST

Tredje semester medisinstudiet - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

27,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	201	147	54
Antall møtt til eksamen:	187	138	49
Antall bestått (B):	185	136	49
Antall stryk (S):	2 1%	2 1%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	3	3	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	4	3	1
D	37	31	6
C	87	67	20
B	47	31	16
A	10	4	6

