

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD1	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Anne Kjersti Daltveit	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Undervisningsleder IBM 08.03.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	08.03.2022		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Første semester medisin- og odontologistudiet (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integriert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 185 studieplasser).

Det er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akuttmedisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler:

- «Introduksjonskurs»,
- «CELLE1»,
- «Ulikhet og helse»,
- «Kurs i akuttmedisin», og
- «Medisinsk nomenklatur».

I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD1>

Modulen *medisinsk nomenklatur* er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av tekniske grunner blir studentene på

MEDOD1 undervisningsmeldt til emnekoden NOM som bachelorstudentene i human ernæring har i sin studieplan; For å få de aktuelle tidene inn i kalenderen sin, samt tilgang til aktuell informasjon etc. via denne emnesiden på Mitt UiB. Evaluering av denne delen av undervisningen ble også kjørt felles dette semesteret.

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Et møte mellom underviserne med tanke på hvordan vi fremover kan utnytte de positive erfaringene fra høstens undervisning og løse vedvarende utfordringer i selve undervisningen vil være nyttig. Noen av underviserne sitter på verdifull kompetanse og erfaring med varierte undervisningsmetoder med bruk av «teknisk» løsninger, og dette bør deles med andre. Vi vil også jobbe for at materialet som legges ut på Mitt UIB og annen informasjon gis på en konsistent måte slik at studentene lettere finner fram i både undervisningsmaterieell og generell informasjon. Studentene mottar mange meldinger/kunngjøringer, og det er en fare for at viktig informasjon glipper. De viktigste og mest generelle meldingene/kunngjøringene bør oppdateres på hjemmesiden.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det bl.a. at studentene ble delt inn i kohorter – 5 for medisinstudentene og 1 for odontologistudentene, forelesningene var synkrone/hybrid/asynkrone, kollokviene i celle-delen og medisinsk nomenklatur var digitale, og lengden på laboratorieøvelsene var redusert. TBL-delen i sosial ulikhet var digital med «breakout» rom. Introduksjonskurset ble holdt i to uker i august med fremmøte for noen kohorter mens de øvrige kohortene deltok digitalt. Akuttmedisin ble gjennomført med noen justeringer. Spesielt den praktiske delen i akuttmedisinsk uke var utfordrende å gjennomføre for så mange studenter innenfor de gjeldende smittevernreglene, men med god planlegging ble kurset vellykket gjennomført.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		252	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		252
Medisin Odontologi		193 59	Medisin Odontologi		193 59
Karakter -skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	249	Ikke bestått / FAIL:	3
	Medisin Odontologi	Bestått / PASS:	192 57	Ikke bestått / FAIL:	1 2

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

På grunn av at eksamen ble gjort om fra skoleeksamen til hjemmeeksamen, ble karakterskalaen endret fra A-F til bestått/Ikke bestått. Det var stor variasjon i poengsummene som studentene oppnådde, men en har ikke beregnet hvordan karakterfordelingen hadde blitt dersom en hadde brukt opprinnelige karakterer. Studentene fikk anledning til å melde tilbake om feil/uklarheter i oppgavene, og sensorene vurderte tilbakemeldingene. For to oppgaver ble sensuren korrigert slik at alle studentene fikk poeng. For noen oppgaver som var basert på tekst men som ble automatisk rettet i Inspira ble det gjort manuelle korreksjoner i poenggivningen. Ingen korreksjoner av poeng ble registrert i Inspira, men alle korreksjoner ble tatt hensyn til ved sensur.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

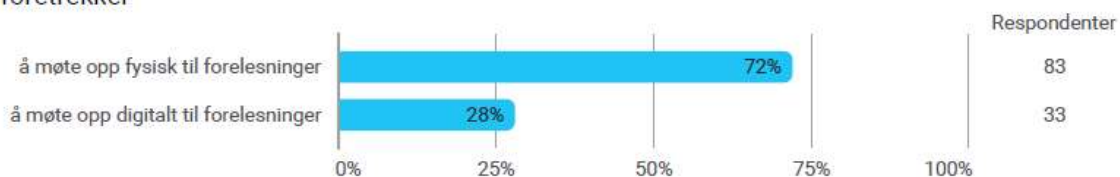
Emneevaluering:

Introduksjonskurset gjennomførte ikke en tradisjonell spørreundersøkelse, men studentene fikk i oppgave å skrive et refleksjonsnotat på 500-750 ord.

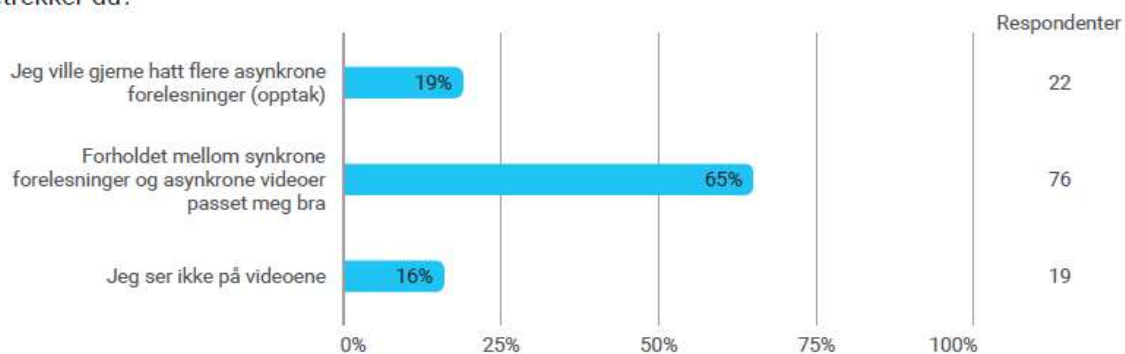
Ulikhet i helse ble evaluert etter siste undervisningstime (en TBL-økt 20.10.21) i en egen undersøkelse i SurveyXact.n. Informasjon om undersøkelsen gikk utenfor Mitt UiB, og gjennomføring var noe faglig ansvarlig helt og fullt hadde hånd om og kontroll på selv. Lenke til undersøkelsen ble delt med studentene da TBL-økten var ferdig. Det var 117 respondenter på undersøkelsen. 85% av studentene svarte at de hadde lest store deler eller noe av lesepensum. Dette vitner om at henvisningene til lesepensum på mittuib og i forelesningene i stor grad hadde nådd frem til studentene. 83 % svarte at de foretrakk å møte til fysiske fremfor digitale forelesninger. Dette er ikke helt i samsvar med studentenes oppmøte på fysisk forelesninger. Etter at studentene fikk avklart på første forelesning i sosial ulikhet i helse at oppmøte på forelesninger ikke var obligatorisk, var fordelingen at rundt 160 studenter fulgte forelesningene på zoom, mens rundt 60 studenter møtte opp fysisk, selv når «overflow»-rom ved eventuelt stort oppmøte var annonsert og tilgjengelig. Alle forelesninger foregikk i sanntid høsten 2021, med asynkrone oppsummeringsvideoer tilgjengelig. 65% svarte at de var fornøyde med forholdet mellom asynkron/synkron forelesning. 19% ville gjerne hatt flere videoer og 16% svarte at de ikke så på videoene. TBL-en ble avholdt digitalt høsten 2021. 94% svarte at TBL-sesjonen ga de en bedre forståelse av stoffet. 85% svare at de var enig eller delvis enig i at gruppeoppgave ga de en bedre forståelse av stoffet. I fritekst kunne studentene gi tilbakemeldinger på spørsmålet «Hva kunne økt utbyttet av kurset "Sosial ulikhet i helse" for deg?». Tilbakemeldinger her gikk på ønsker om et roligere tempo i forelesningene, at TBL-en skulle være fysisk i stedet for digital, ønske om mer tid til diskusjon, flere forelesninger/TBL-økter, mer sammenheng mellom de enkelte forelesningene og oppsummering av hver time.

Undersøkelsen i sosial ulikhet stilte følgende spørsmål

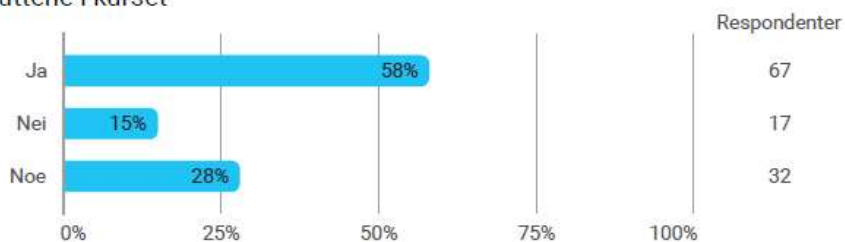
Jeg foretrekker



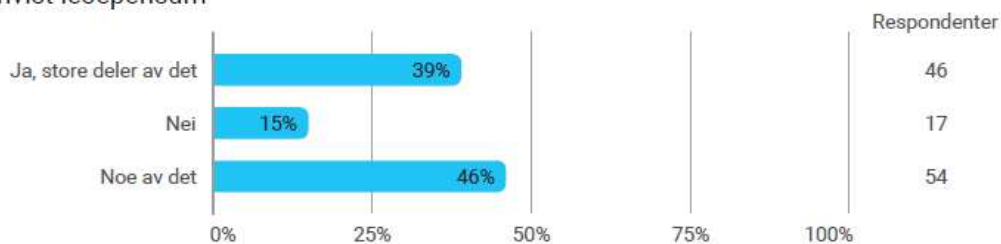
I kurset var det synkrone forelesninger og videoer til å bruke til forberedelse eller repetisjon. Hva foretrekker du?



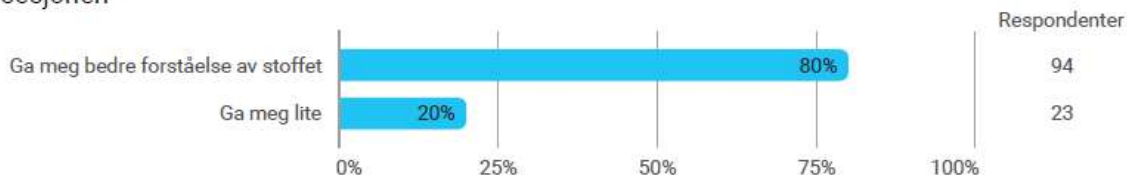
Jeg hadde nytte av videosnittene i kurset



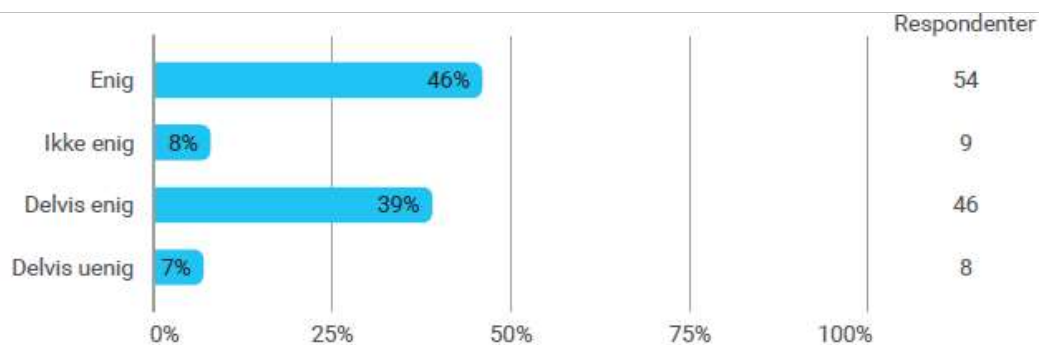
Jeg har lest henvist lesepensum



TBL sesjonen



Gruppeoppgaven ga meg en bedre forståelse av stoffet



Medisinsk nomenklaturlære ble evaluert sammen med ernæringsstudentene i en egen undersøkelse i SurveyXact. Det foreligger en egen emnerapport for NOM, se denne for mer detaljer, denne rapporten er publisert i Mitt UIB i emnet.

Den siste spørreundersøkelsen dreide seg i hovedsak om *CELLE*-delen av emnet, og gikk i SurveyXact. Undersøkelsen inneholdt også noen spørsmål om emnet MEDOD1 som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. Undersøkelsen åpnet også for å komme med ev. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene.

OM SPØRREUNDERSØKELSEN VED SEMESTERSLUTT:

Spørreundersøkelsen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Denne spørreundersøkelsen inkluderer også noen kjernes spørsmål som Programutvalget for medisin (PUM) har ønsket å få inn på alle emner for medisinstudenter. Undersøkelsen var felles for alle studentene, og skilte ikke mellom studentgruppene. Studentene ble bl.a. bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/MEDOD1>

Spørreundersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva. Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 261 studenter den 8. desember 2021. Distribusjon gikk til studentene via deres uib- e-post (UiB).

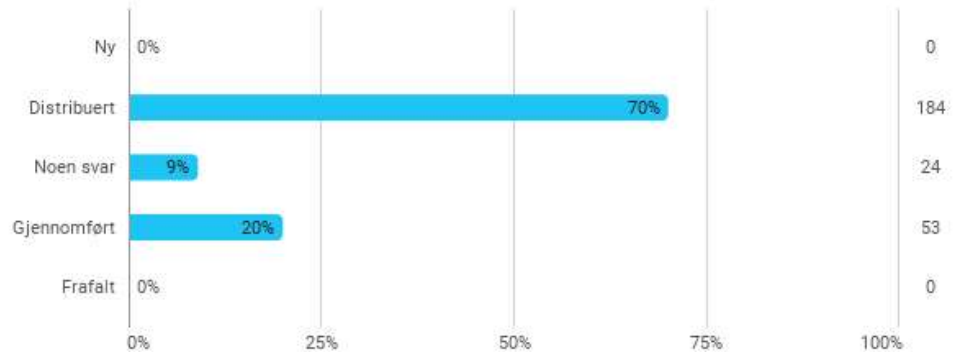
Distribusjonsliste ble hentet fra FS 07.10.2020, hentet fra FS451.002 *Adresseliste for undervisningspåmeldte studenter*. Det ble valgt å bruke e-post for dem som var meldt til undervisning, i stedet for dem som var meldt til vurdering, utfra tanken om at det var disse som kunne si noe om hvordan undervisningen hadde fungert.

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 16. og 20. desember til de (hhv 238 og 217) studentene som ikke hadde svart ennå. Da undersøkelsen stengte den 22. desember, var det 77 studenter (29 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:

Celle 1: På spørsmål med 5 svaralternativ svarte 17 av de 77 at arbeidsmengden var liten og 13 at arbeidsmengden var for stor. Ti studenter mente at celle-delen var dårlig organisert. Tolv studenter mente at det faglige innholdet var enkelt, mens kun fire mente at faget var altfor komplisert. Flertallet mente at det pedagogiske nivået var passe eller bedre. Et stort flertall mente at arbeidsmengden i og organisering av laboratoriekursene var passe eller bedre. Alt i alt var 9 av 10 studenter fornøyde med læringsutbygget. Under muligheter for forbedring er det noen studenter som ønsker at mer av lærestoffet som blir presentert skal være på norsk, og en ønsker enklere lærebøker helst på norsk. Videre er det et ønske at faglærerne blir flinkere å spesifisere hva som er det viktige i faget og hva som er «tilleggsstoff».

Noen kommentarer til undervisningen i de enkelte fagene.

Introduksjonskurset: Studentene mente at Introduksjonskurset var veldig spennende og variert og var en god start på studiet. Tema som enkeltstudenter etterlyste var helsevesen, fastlegeordning, psykiatri.

Nomenklaturdelen: Studentene gir gode tilbakemeldinger på både undervisning og struktur og det materiellet som var lagt ut på MittUib.

Ulikhet i helse: Mange skriver at dette er et spennende tema, og de gir gode tilbakemeldinger på bruk av TBL. Samtidig ser det ut til at dette er et tema som studentene synes er krevende.

Generelt om semesteret: Mange liker studentaktiverende undervisning og mener at det kan brukes mer av dette; som oppgaver, TBL, kollokvier, case-diskusjoner, kjemi. Noen etterlyser at faglærerne deler ut oppgavesett som studentene kan jobbe med på egen hånd. Når det gjelder studiemateriell nevnes at lærebøkene er tunge og at bøkene kunne vært bedre tilpasset pensum. Mer enn halvparten mente at tilgjengelighet på informasjon var god eller svært god, og kun seks studenter mente at tilgangen var dårlig. Etter hvert som tiden gikk, ble studentene mer vant med bruk av MittUib. Studentene mener at underveistestene var nyttige, men flere skriver at det burde være større samsvar mellom underveistester og det en får til eksamen.

STUDENTENES UNDERVISNINGSGRUPPE / STUND-rapporten:

Studentene gir også tilbakemeldinger gjennom Studentenes Undervisningsutvalg (STUND, 8 medlemmer). Dette utvalget har som mandat bl.a. å lage en evaluering av undervisningen i form av en skriftlig rapport for hvert semester. Semesterstyreleder og STUND leder har hatt jevnlig digital kontakt gjennom semesteret, som har blitt videreført til semesterstyret og fagansvarlige.

Semesterstyret mottok rapporten fra STUND i januar (STUND rapporter finnes på emnet STUND <https://mitt.uib.no/courses/9454>), en kan gå direkte inn i dette emnet eller via emnet PRMEDISIN.

KOMMENTARER til rapporten fra STUND og tilbakemelding på denne:

STUND har levert en rapport som er distribuert til semesterstyre og fagansvarlige..

De viktigste tilbakemeldingene i STUND rapporten var:

1. Info om endring i eksamensform tidligere:

Vi har forståelse for at nasjonale tiltak og smittetrykk gjorde at man ble nødt til å endre fra skoleeksamen til hjemmeeksamen, men hadde håpet en slik beslutning kunne vært gjort tidligere når man lever i et koronapreget samfunn. Dette førte til mye usikkerhet og rykter blant studentene, utad virket fakultetet helt sikkert, men innad fikk studentene utlevert spørreundersøkelser som ba om vår mening i situasjonen, og endel mistolket at disse kom fra UiB.

2. Opplyse om studentenes ansvar:

Første semester på universitetet kan være en stor overgang for mange, plutselig har man ansvar for å lete opp all informasjon og relevant fagstoff selv. Vi tror at om man hadde poengtert dette ansvaret tydeligere for studentene flere ganger i løpet av semesteret, ville man også møtt mindre kritikk for eksempel ved en liten endring av eksamensform.

3. Hybridforelesninger:

Å ha hybridforelesninger har vært en fin løsning dersom man er for syk til å dra på campus, men også en fin mulighet for de som har vært på campus til å få med seg delene man ikke forsto senere. Forelesninger som ligger lagret på mittUiB, gir studentene muligheten til å notere ned det man ønsker i eget tempo, og er noe som ønskes videreført, også i tiden etter pandemien.

Emneansvarlig sine kommentarer til rapporten: Studentene har levert en gjennomarbeidet og konstruktiv rapport. Når det gjelder punkt 1. over så ble spørsmålet om eksamensform opplevd som stressende for studentene i ukene før jul. Beslutning om eksamen ble tatt 10. desember og eksamen var 16. desember. Semesterstyret har snakket med STUND i etterkant om at verken semesterstyre eller fakultet i utgangspunktet hadde mandat til å bestemme eksamensform, men at dette var beslutninger som ble tatt på sentralt nivå ved UiB i samråd med andre myndigheter.

I tillegg til de tre hovedpunktene over har STUND gitt noen generelle tilbakemeldinger samt kommentert og gitt noen konkrete råd om de ulike undervisningsbolkene, og disse bør leses grundig av alle undervisere.

Gjennomgående er studentene fornøyde med semesteret og har forståelse for den krevende situasjonen i pandemien. Studentene opplevde at de fikk god informasjon i begynnelsen av

semesteret og i løpet av introduksjonsukene. De fremhever at foreleserne har vært løsningsorienterte og har hatt god dialog med underviserne. De er fornøyde med at en tross alt har klart å ha såpass mye fysisk undervisning og åpen campus som det ble. Selv om de gir uttrykk for at de helst vil ha fysisk undervisning, fremhever de også at digitale ressurser som asynkrone forelesninger, videoer og oppgaver er et viktig supplement til den fysiske undervisningen. Kommunikasjon er alltid et tema som er fremme i samtaler med studentene. Denne høsten tok studentene på eget initiativ tidlig dialog med fagansvarlig i celle-delen for å få et bedre oppsett i Mitt UIB. Studentene var fornøyde med de endringene som ble gjort med strukturen, selv om det fremdeles er rom for at den måten informasjonen blir lagt ut på er mer konsistent.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Semesteret ble gjennomført som planlagt uten store endringer. Introduksjonskurset ble holdt i Store auditorium. Det tekniske oppsettet i auditoriet er ikke egnet til å ha hybridundervisning, men takket være kreative lærekrefter ble kurset gjennomført på en slik måte at både de fremmøtte og de kohortene som deltok digitalt sier at de hadde godt utbytte av undervisningen. Også akuttmedisin var kreative og klarte å undervise praktiske eksempler slik at både de frammøtte og de som deltok digitalt fikk utbytte av det.

Fremover med større kull og trolig mer bruk av digitale ressurser er det helt nødvendig at utstyret i alle undervisningsrom blir oppgradert til å fungere i en slik situasjon, slik at studentene ikke er avhengig av underviserens kreativitet innen IT.

Smittevernreglene endret seg underveis i semesteret, og i starten benyttet en de oppsatte kohortene mens en senere gikk over til å invitere flere kohorter til fysisk undervisning. Det ble vekslet på hvilke kohorter som var tilstede, og dette satte studentene pris på fordi de da fikk møte flere på kullet. Ut i semesteret ga studentene uttrykk for at de ønsket at alle kohortene skulle ha mulighet til å være fysisk tilstede. Det ble da ordnet med et stort møterom i nærheten av auditoriet som studenter kunne bruke dersom auditoriet var fullt. Semesteret ble planlagt med noen endringer med laboratoriekursene for at disse skulle kunne gjennomføres i tråd med smittevern.

Fra evalueringen ved semesterslutt av undervisningen høsten 2020 kom det frem at studentene savnet individuell tilbakemelding. I sosial ulikhet i helse fikk alle gruppene (52 grupper) denne høsten individuell tilbakemelding på sitt innleverte gruppearbeid. Gruppene måtte også gi hverandre-vurderinger til to andre grupper for å få godkjent arbeidskravet. Det store flertall av gruppene leverte oppgaver som svarte på spørsmålene stilt i oppgaven og refererte til gode kilder. I evalueringen svarte 85% at de var enig eller delvis enig i at gruppeoppgaven ga de en bedre forståelse av stoffet, noe som passer godt med inntrykket av arbeidet som er lagt ned av de fleste gruppene. Blant de gruppene som ikke fikk godkjent arbeidet i første omgang ble det flere runder med tilbakemeldinger og innsendinger før arbeidet ble godkjent. Kildebruk og kildehenvisninger

var noe flere grupper strevde med å få på plass. Det kan virke som at bibliotekssøkekurset bør plasseres nærmere innleveringsfristen for oppgaven for å tydeliggjøre relevansen av kurset.

Hybrid undervisning: Når undervisningen planlegges som hovedsakelig fysisk undervisning, vil det å følge med via zoom være et mindre godt alternativ. Selv om det store flertallet av studentene ifølge evalueringen ønsker fysisk undervisning, later det til at undervisning som strømmes gir et redusert fysisk oppmøte. Det er utfordrende å få til en gode diskusjoner som engasjerer både studenter i sal og studenter på skjerm. I sosial ulikhet var det lettere å ha TBL-sesjon digitalt enn en hybridundervisning. TBL-formatet ga en bedre mulighet for alle som var til stede å delta i diskusjonen. Det er mer utfordrende å summere opp refleksjoner fra ulike summegrupper i salen til de som sitter og følger digitalt. Studentene ga likevel tilbakemelding om at de gjerne ønsket at TBL-sesjonen skulle være fysisk.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er et mål å gå tilbake til mest mulig fysisk undervisning. Samtidig har undervisere fått erfaringer i ulike undervisningsmetoder som må videreføres i kombinasjon med fysisk undervisning, som bruk av korte asynkrone forelesninger, videoer, quizzer og annet undervisningsmaterieell på nett som supplement til fysisk undervisning. Bruk av Team Based Learning (TBL) bør vurderes av flere, frem til nå har dette kun vært benyttet i ulikhet i helse. Noen av de endringene som ble innført som koronatiltak, som at tiden på laboratoriet ble kortet ned på, har gitt gode erfaringer og vil bli videreført. Mindre endringer i timeplanen er at protein og enzym får noen timer tidligere i semesteret (innført fra høsten 2021), og en vil i noen grad samle undervisningen i ulikhet i helse. Endringene i strukturen på det som var lagt ut i Mitt UIB høsten 2021 bør videreføres. Et mål for undervisningen i sosial ulikhet i helse for høsten 2022 er å legge inn mer tid til diskusjon, og at denne diskusjonen kan foregå med studenter til stede på fysiske forelesninger. Samkjøring vil bli tema for et møte mellom faglærerne i løpet av våren. Et annet mål er å knytte elementene i emnet nærmere til hverandre i tid i timeplan. Det pågår også en prosess med å få inn eldre studenter som mentorer/studentveiledere som skal bistå med veiledning i forbindelse med gruppeoppgavene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET UNDER ETT:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S10 2021 HØST

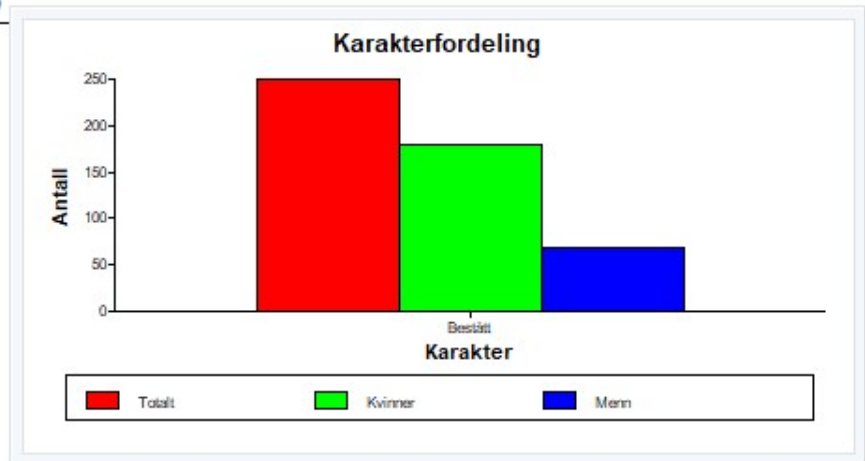
Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

17,0sp

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	252	183	69
Antall møtt til eksamen:	252	183	69
Antall bestått (B):	249	180	69
Antall stryk (S):	3 1%	3 2%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
Bestått	249	180	69



RESULTATER FOR DE 2 STUDENTGRUPPENE, SORTERT PÅ UTDANNINGSPLAN:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S10 2021 HØST

Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

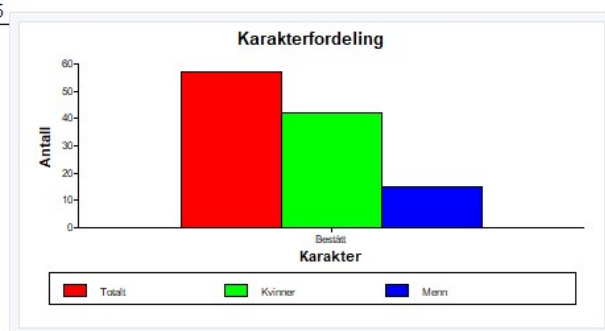
17,0sp

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

MAOD-ODONT Integret masterprogram i odontologi 2021 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	59	44	15
Antall møtt til eksamen:	59	44	15
Antall bestått (B):	57	42	15
Antall stryk (S):	2 3%	2 5%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
Bestått	57	42	15



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S10 2021 HØST

Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

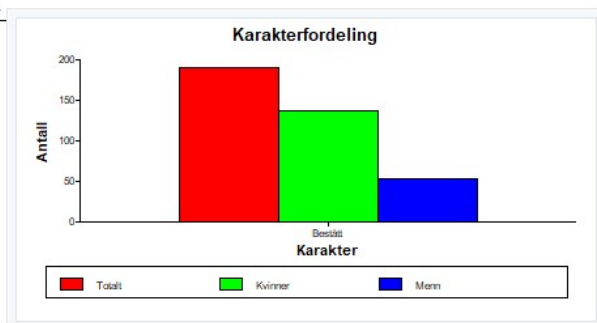
17,0sp

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

PRMEDISIN Medisinstudiet 2021 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	192	138	54
Antall møtt til eksamen:	192	138	54
Antall bestått (B):	191	137	54
Antall stryk (S):	1 1%	1 1%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
Bestått	191	137	54



Kommentar:

I tillegg var det 1 medisinstudent fra et tidligere kull som avla eksamen.