

Emnerapport høsten 2021

NORMAU643 – Norsk fagdidaktikk for master i undervisning

Faglærers vurdering av gjennomføring:

Undervisninga i emnet har bestått av tre samlinger à to dager, og tre faglærere har vært inne på emnet. De obligatoriske arbeidskravene på emnet har vært innlevering av refleksjonsnotat i etterkant av første og andre samling, samt veiledning på utkast til semesteroppgave.

Høsten 2021 har 13 studenter tatt kurset, med en stryk- og frafallsprosent på 0.

Karakterfordeling (før eventuell klagesensur): A: 1, B: 8, C: 4

Kommunikasjonen fra faglærerne til studentene har primært foregått som kunngjøringer i Mitt UiB. Der har studentene også fått tilgang til materiale fra forelesningene.

Pensum i emnet er artikkel- og kapittelbasert, og tekstene har vært tilgjengelige for studentene via Open Access, UiBs lisenser og i Litteraturkiosken. Et par bøker har studentene også blitt oppfordret til å kjøpe eller låne, da antallet sider overstiger retningslinjene fra Kopinor.

Faglærers vurdering av rammevilkårene:

Semesteret har vært preget av en del usikkerhet med tanke på om samlingene kunne bli gjennomført med fysisk oppmøte. Flere av studentene bor langt unna og må derfor få beskjed om fysisk undervisning i god tid for å kunne bestille reise og overnatting. Vi valgte derfor å gjennomføre 1. samling digitalt (Zoom). Etter 1. samling gjennomførte vi en spørreundersøkelse blant studentene angående om de ønsket fysisk eller digital undervisning, og basert på denne undersøkelsen gjennomførte vi de påfølgende to samlingene med hybridløsninger – det ble tatt utgangspunkt i fysisk undervisning, men de studentene som ønsket det kunne følge kurset digitalt.

Faglærers kommentar til studentevalueringene:

Emneevalueringa ble gjennomført digitalt på slutten av siste samling, med en svarprosent på 100 %.

Samtlige studenter er fornøyde med emnet. 11 studenter er «ganske fornøyd» og 2 er «svært fornøyd» med undervisninga; 7 er «ganske fornøyd» og 6 er «svært fornøyd» med organiseringa av og informasjonsflyten på emnet. 11 av 13 mener de har hatt «nokså stort utbytte» av å følge undervisninga på emnet, mens de resterende 2 svarer at de har hatt «stort utbytte» av dette.

Om pensum: 11 studenter er «svært fornøyd» eller «ganske fornøyd» med pensum og hvor stort læringsutbytte de har hatt av å lese pensumlitteraturen. De resterende 2 svarer «verken eller» på disse spørsmålene. 4 studenter mener at pensummengden «i nokså liten grad» er tilpasset emnets omfang, mens 8 studenter mener pensummengden er tilpasset «i stor grad» eller «i nokså stor grad». Den siste studenten svarer «verken eller» på dette spørsmålet.

11 av 13 har opplevd de obligatoriske arbeidskravene som faglig relevante og meningsfulle, de 2 siste studentene svarer «verken eller» på dette spørsmålet.

Studentene fikk mulighet til å kommentere og utdype svarene sine på to spørsmål: 1) årsakene til at de er misfornøyde eller misfornøyde med undervisninga, organiseringa og

informasjonsflyten på emnet, 2) læringsutbyttet, pensum eller det obligatoriske arbeidskravet. De fikk også mulighet til å gi eventuelle andre kommentarer.

De positive tilbakemeldingene dreier seg om at studentene mener kommunikasjonen har vært god, at undervisninga har vært god og relevant, med engasjerte undervisere og god veksling mellom forelesninger og samtaler/gruppearbeid. Noen skriver at de obligatoriske arbeidskravene var av passelig størrelse og at de satte pris på muligheten til å kunne følge undervisninga digitalt. Noen studenter påpeker at de opplever utvalget av pensumtekster som godt og relevant.

De negative tilbakemeldingene dreier seg stort sett om at studentene opplever pensum som for stort (til at det er et deltidsstudium), og en student kommenterer at pensum er kjent for dem og kanskje litt gammelt/utdatert. En student ønsker seg mer tid på semesteroppgava enn tre uker, med tanke på at dette er et deltidsstudium.

Faglærers samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringer:

I et semester preget av usikkerhet rundt mulighetene for fysisk oppmøte, er det oppløftende at studentene ikke gir uttrykk for at informasjonen de har fått om emnet har vært utilstrekkelig eller kommet for sent.

Undervisninga følger det samme formatet som i tidligere semestre, med tre samlinger à to dager, og det ser ikke ut til å være noen grunn til å endre på dette formatet. Det gjelder også de obligatoriske arbeidskravene, som studentene ser ut til å oppleve som passe tidkrevende og faglig relevante. At studiet er erfaringsbasert innebærer en forventning om aktiv deltakelse fra studentene, og studentene er positive til hyppig veksling mellom forelesninger og diskusjoner/mer dialogbasert undervisning. Aktiv deltakelse og dialogisk undervisning er lettere å gjennomføre ved fysisk oppmøte, og man kan derfor ta utgangspunkt i at det ikke bør være anledning til å delta digitalt neste gang man skal gjennomføre emnet (høsten 2022).

De fleste negative tilbakemeldingene fra studentene omhandler størrelsen på pensum. Antallet sider pensum er regulert ut fra de overordnede rammene for emner på 15 stp. Studieløpet tilpasses allerede til at studentene er deltidsstudenter gjennom halvert studieprogresjon. Når enkelte studenter oppfatter det som utfordrende å få lest alt pensumet til hver samling, kan man tenke seg at den samlingsbaserte organiseringa er en medvirkende årsak til dette. Det kan være utfordrende å planlegge lesing av mange pensumtekster til ett tidspunkt, særlig når man er i full jobb ved siden av. Samtidig er det viktig å kontinuerlig vurdere kvaliteten på pensumet studentene skal lese. Det er noen år siden pensumet på NORMAU643 ble revidert, og dette er noe man bør se på i forbindelse med gjennomføring av emnet høsten 2022.

Når det gjelder eksamen, er emneansvarlig av den oppfatning at man gjerne kan diskutere å utvide tidsrommet studentene har til å jobbe med denne fra tre til fire eller fem uker. Til sammenligning har studentene på emnet NODI302, som også teller 15 stp, en semesteroppgave på ca. 4000 ord som de har seks uker på seg til å skrive, inkludert obligatorisk veiledning. Å utvide tidsrommet for studentene på NORMAU643 kan også lette arbeidet for den som skal gi studentene veiledning, særlig når det er mange studenter på emnet.

UiB, 17.12.21

Marthe Hatlen Grønsveen (emneansvarlig høsten 2021)