

3-årig emneevaluering: GEOV107

Emne: GEOV 107

Semester og år for gjennomført emneevaluering: H21

Navn på emneansvarlig(e):

Gunnar Sælen og William Helland-Hansen

Innhold:

- 1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.**

Forelesninger (24 timer); øvelser (16 timer); Feltkurs (1 uke i Spania); Grupprepresentasjon over oppgitt emne (1 ukes gruppearbeid m/påfølgende 15 min presentasjon). Dette er et godt gjennomprøvd program over mange år, med lav strykprosent.

Øvelser: Øvelsene gir studentene praktisk erfaring i å gjenkjenne, beskrive og tolke sedimentære bergarter og strukturer samt erfaring i å løse praktiske oppgaver relevant for faget. Studentene bør få se ekte tynnsnip (spesielt av karbonater) av sedimentære bergarter i stedet for bilder. Dette er spesielt viktig nå som GEOV241 ikke lenger inkluderer sedimentære bergarter.

Forelesninger: Forelesningene om forvitring, karbonater og evaporitter forutsetter bakgrunn i kjemi samt biologi/paleontologi. Årets kull hadde dårlige forkunnskaper innen disse emnene, og for øvrig en gjennomgående svært dårlig formuleringsevne v/skriftlig eksamen. Det blir vanskelig å gjennomføre nåværende pensum innenfor tidsrammen vi har til rådighet, dersom en skal bruke ekstra tid på å forklare basisuttrykk i biologi/paleontologi og elementær kjemi. For den delen av pensum som omhandler silisiklastiske sedimenter og bergarter er dette problemet mindre. Her har en hatt fast kahoot-quiz på slutten av hver forelesning, noe som er blitt godt mottatt av studentene.

Feltkurs: Det årlige feltkurset til sydvest Spania ble i 2021 gjennomført på tross av Covid-19 pandemien. Feltkurset gir stort læringsutbytte for studentene, og demonstrerer faget på en måte som ikke muliggjøres gjennom innomhus forelesninger og øvelser. Man kan også vurdere å lage en video fra feltområdet i Spania (videoutstyr er tilgjengelig), og bruke denne som et supplement i undervisningen.

Emneevalueringer skal også minst omfatte:

- 2. Oppfølging av tidligere evalueringer**

Manglende basiskunnskaper i biologi og kjemi ble påpekt også i H2017, men det faglige innholdet i emnet er ikke endret. Skal en tilrettelegge for manglende forkunnskaper må pensum enten reduseres, eller antall forelesningstimer må økes (men, se under!).

- 3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet**

Videoopptak av forelesningene har vært etterspurt ved sykdom eller annet godkjent fravær. Dette ønsket har til dels blitt innfridd. Et alternativ vil være å bruke tid på å lage videopresentasjoner, slik at standard forelesninger blir overflødige. En kan da tenke seg å sette av 1 time i uken til spørsmål og diskusjoner i stedet.

4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Se rapport fra studentene.

5. Strykprosenten på emnet

3% i 2017, 1,1% i snitt for 2010-2021

Rapport i Tableau: https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?:iid=2

6. Eventuell fagfellevurdering

NA

7. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

OK

8. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program

OK

9. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.