

3-årig emneevaluering: GEOV228

Emne: GEOV228 Kvartær geokronologi

Semester og år for gjennomført emneevaluering: H-2021

Navn på emneansvarlig: Henriette Linge

Innhold:

- 1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.**

Emnet har mappevurdering med en øvelsesdel som teller 40 % og en avsluttende muntlig prøve som teller 60 %. Øvelsesdelen inkluderer undervisning med øvelser og tilbakemelding, og den er ment å forberede studentene på den muntlige prøven. Intensjonen med gjentatt formativ vurdering er at den skal føre til en progresjon gjennom semesteret som kulminerer i best mulig læringsutbytteoppnåelse.

Emnet gjennomgår nå syv (før åtte) metoder som brukes (alene eller i kombinasjon) for å datere ulike typer materiale av kvartær alder og etablere kronologi for hendelser i kvartærtiden. Hver metode er satt opp som en modul i Canvas, og hver modul avsluttes av en øvelse. Øvelsene er av ulik arbeidsmengde og -form, og vektas dermed ulikt, men felles for alle er at studentene skriver en kort oppsummering av metoden etter malen:

For any geochronological method: 1. Basic principles: what gives a measure of time and the physical background for this, how can this measure of time be removed/disturbed, how can it be analysed; 2. Types of suitable material; 3. Suitable geological environments or settings; 4. The method's dating range; 5. Basic advantages and shortcomings/weaknesses; 6. How does Quaternary conditions influence the possibility and quality of dating?

Andre aktiviteter som inngår i øvelsene er kvisser, datapresentasjon (tabeller, figurer), "liksommentlig", fagfellekommentering og oppgaveløsning. Innlevert arbeid får tilbakemelding av underviser.

Studentene anbefales å forberede seg til muntlig prøve ved å bruke egne metodeoppsummeringer (kommentert av underviser). Den muntlige prøven er todelt. Studentene får instruksjon i god tid om at de skal 1) forberede en muntlig oppsummering av et selvvalgt tema (dvs. metode), og 2) at de på prøven trekker et av de resterende temaene og presenterer dette kort. For hver del skal de også være beredt på oppfølgings spørsmål fra underviserne/sensorene om de mener det er behov for å kartlegge kandidatens forståelse av metodens teori og anvendelse ytterligere.

Emneevalueringer skal også minst omfatte:

- 2. Oppfølging av tidligere evalueringer**

Emnet evalueres av studenter og emneansvarlig hvert år, og justeres i henhold til studentenes tilbakemeldinger. Justeringer innbefatter for eksempel endringer i emnets innhold og arbeidsformer.

- 3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet**

Studentene oppfordres til å gi sin emneevaluering hvert år, og studentevaluering ble gjennomført i 2019, 2020 og 2021. Tross fokus på at evalueringsskjemaet kun skal inneholde emne-relevante og meningsfulle spørsmål, og at skjemaet skal gjøres tilgjengelig på et fornuftig tidspunkt, så er tilbakemeldingsprosenten jevnt over lav. Emneansvarlig har også gjennomført egenvurdering av emnet i lys av studentenes evaluering i 2019, 2020 og 2021.

4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Bortsett fra den første pandemihøsten (H-2020) har emnet gjennom mange år hatt utvekslingsstudenter. Underviserne er unisone i at utvekslingsstudentene hever nivået. Emneansvarlig er ekstern sensor på et lignende emne ved UiT, og innsyn i undervisningen der fungerer også som en kalibrering av vårt emne ved GEO-UiB.

5. Strykprosenten på emnet

Rapport i Tableau: https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?:iid=2

Emnet har mappevurdering der øvelsesdelen teller 40 % og en avsluttende muntlig eksamen teller 60 %. Alle elementer som inngår i øvelsesdelen må være levert og godkjent for at øvelsesdelen skal godkjennes og vurderes, og oppgavedelen må være godkjent før muntlig eksamen. Så vidt emneansvarlig er bekjent, har ingen kandidater strøket på GEOV228 så lenge det har vært mappevurdering, om man ser bort fra de som ikke har fått obligatoriske aktiviteter (øvelsesdelen) godkjent.

6. Eventuell fagfelleevaluering

Emnet har hatt Carin Anderson Dahl (Norce) som ekstern sensor på muntlig eksamen så lenge denne vurderingsformen har inngått i emnet. Hun deltar også i selve mappevurderingen og fastsetting av slutt karakter.

7. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som anvendes i GEOV228 søker å lede til at læringsutbyttene oppnås. Dette gjelder kunnskap, ferdigheter og kompetanser. Bruken av formativ vurdering som et verktøy for læring innen alle tre kategorier av læringsutbytter oppfattes som spesielt viktig for underviserne. Samtidig kan det virke som om det ikke fungerer optimalt – flere ferdigheter som ideelt er overførbare mellom de ulike temaene oppfattes ikke som overførbare av alle studentene – men heller som "regler knyttet til den enkelte underviser", så her har vi en jobb å gjøre.

8. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program

Emnet tas typisk av GEO-studenter i deres første semester av MSc-programmet. Emneansvarlig er av den oppfatning at studentene oppnår emnets læringsutbytter

9. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Emnet har ikke formelt noen form for praksis eller arbeidslivsrelevans.