

## Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	NORAN109 og NORAN609
År	H 2021
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Cecilie Hammes Carlsen
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	<p>NORAN109 og NORAN609 (begge 5 stp) ble høsten 2021 første gang gjennomført som et heldigitalt emne for campusstudenter og som et nytt tilbud til EVU-studenter som en del av Prismepakken.</p> <p>NORAN109 har vært gjennomført som et ordinært campustilbud siden 2005. I løpet av våren 2021 ble NORAN109 og NORAN609 digitalisert (forelesninger, podcaster, oppgaver ol. ble spilt inn og gjort tilgjengelig digitalt) for å nå ut til et større antall studenter og for å lette gjennomføringen siden lærerkreftene til dette kurset alltid har blitt hentet utenfra (ansatte ved Norsk språktest, senere Kompetanse Norge). Fra 2021 er Cecilie Hammes Carlsen (HVL) ansatt i 10% som faglærer på disse kursene.</p> <p>Faglærer og de andre involvertes inntrykk er at NORAN109/609 fungerte godt, særlig tatt i betraktning at det var første gang det ble gjennomført. Det vi opplevde som noe utfordrende, skyldes i all hovedsak oppstartsproblemer, som at ikke alt materiale var tilgjengelig for studentene ved studiestart, og at vi trengte å gjøre oss noen erfaringer både når det gjaldt formen på de månedlige zoom-møtene med studentene/faglærer, arbeidskrav og arbeid i studiegrupper. Dette har vi et godt utgangspunkt for å forbedre f.o.m. høsten 2022. Basert på tilbakemeldingene fra studentene og erfaringene til de involverte, er det utarbeidet et plan for hva som skal forbedres (.).</p>
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?	Begge emnene er evaluert av studentene, og det var høy svarprosent. Hovedinntrykket er at studentene i all hovedsak var fornøyde med kurset/ene, både med det digitale innholdet, med de månedlige zoom-møtene med

<p>Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.</p>	<p>faglærer, og med arbeidet i studiegruppene. Svakheter skyldes stort sett at emnene var nye: Ikke alt materialet/informasjonsidene var helt klare ved semesterstart høsten 2021, så de ulike modulene ble publisert litt etter litt utover høsten. Flere studenter meldte tilbake at dette gikk noe ut over fleksibiliteten i studiet .</p>
<p>Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?</p>	<p>Vi har blitt enige om følgende endringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle modulene publiseres ved semesterstart</li> <li>• Det legges ut en oversikt med anbefalt litteratur/progresjon gjennom semesteret</li> <li>• Eksamensinformasjon med tidlige eksamensoppgave + sensorveiledning legges ut i egen modul</li> <li>• Materialet suppleres med noen nye forelesninger</li> <li>• Det legges opp til et halvdagsseminar i sanntid om vurdering av språkproduksjon som en del mente de ikke fikk nok trening i</li> <li>• Studentgruppene settes sammen basert på studentenes arbeidserfaring</li> <li>• Vi slår sammen de to små arbeidskravene til ett litt større arbeidskrav</li> <li>• Tilbakemelding på arbeidskrav bør gis ikke kun av medstudenter, men av faglærer (her trengs det forsterkninger, for eksempel av masterstudenter dersom studenttallet er høyt)</li> <li>• Zoom-møtene med faglærer gjennomføres som miniforelesninger over emner faglærer velger + tid til spørsmål fra studentene</li> <li>•</li> </ul>
<p>Andre kommentarer eller innspill</p>	<p>Opprettelsen av et heldigitalt NORAN609 som et betalings EVU-tilbud, har vært med på å «redde» campustilbudet. Samkjøringen av de to emnene, der læringsstoffet er tilgjengelig digitalt for begge studentgruppene fra semesterstart og felles Zoom-møter, gjør at ressursbruken er effektiv.</p>

