

Programevaluering TV-produksjon (BASV-TVP) 2017-2021

Evalueringen følger Universitetet i Bergens mal for programevalueringer

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

Bachelorprogrammet i TV-produksjon ble lansert i forbindelse med åpningen av Media City Bergen (MCB) høsten 2017. Institutt for informasjons- og medievitenskap hadde på det tidspunktet lenge hatt en bachelor i Film- og TV-produksjon, og studenter som var tatt opp på programmet ble med til de nye lokalene. Det ble utarbeidet overgangsordninger slik at gammelt program kunne fases ut og nytt fases inn. Denne programevalueringen handler om BA-programmet i TV-produksjon, som altså har eksistert siden høstsemesteret 2017.

Programmet har 22 plasser per kull, så 66 plasser til sammen.

Søking og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	andel registrert av tilbud
BASV-TVP Bachelorprogram i F..	2017	HØST	22	173	8.1	57	30	28	49.1%
	2018	HØST	22	182	8.3	56	29	26	46.4%
	2019	HØST	22	184	8.4	54	35	32	59.3%
	2020	HØST	22	193	8.8	52	33	31	59.6%
	2021	HØST	22	212	9.6	42	22	20	47.6%

Som tabellen over viser har TV-produksjon har hatt gode og jevnt stigende søkertall, fra 8,1 (2017) til 9,6 (2021) førsteprioritetssøkere per studieplass. Andelen ja-svar gikk dog noe ned sist opptak, til tross for at antall søkere var det høyeste noensinne. Årsaken til dette er flersidig.

For det første er marginene små, når man har såpass få studieplasser. Dermed er det vanskelig å kalkulere antall tilbud som bør gis for å treffe best mulig opp mot måltallet. Etter flere års overbooking ga man derfor færre tilbud enn tidligere i 2021-opptaket i håp om å treffe bedre, men endte da for første gang med færre registrerte studenter på kullet enn antall studieplasser. Man opplevde også at flere studenter som fikk tilbud mente at informasjonen de fikk om oppstart fra den sentrale Studieveilingen ved UiB var mangelfull, og frykter derfor at noen potensielle studenter falt fra på grunn av det.

I slike tilfeller kunne en god ordning for suppleringsopptak være ønskelig, men det skal også sies at det finnes rent praktiske utfordringer dersom det hadde vært mulig å fylle på underveis: semesteret begynner med teknisk opplæring, og det er ikke lett å tilrettelegge for nye studenter etter semesterstart.

Utdanningen vil arbeide for å sikre mer treffsikre opptakstall, slik at det er mer forutsigbarhet rundt hvor mange studenter som begynner på programmet hver høst.

Poenggrense

Studieprogram	Årstall	Termin	Registrert			Kvote		
			Igangsvitne	Ordkvote	Ukjent	Igangsvitne	Ordkvote	Ukjent
BASV-TVP	2017	HØST	13	15	0	45.00	51.30	
Bachelorprogram i TV-produksjon	2018	HØST	12	14	0	48.00	52.20	
	2019	HØST	19	13	0	50.00	53.50	
	2020	HØST	15	16	0	48.80	54.80	
	2021	HØST	9	11	0	51.10	57.30	

Poenggrensen for førstegangsvitnemål har økt fra 45.00 i 2017 til 51.10 i 2021, mens poenggrensen for ordinær kvote har økt fra 51.30 i 2017 til 57.30 i 2021. Utviklingen på dette feltet må derfor sies å være svært gledelig.

Studiet har forsøkt å nå ut til særlig elever i videregående skole gjennom Åpen Dag. Til dette formålet har studentene på TVP på ett av kursene også laget en promofilm til programmet, med smakebiter fra ulike typer studentproduksjoner. I august 2019 ble det også arrangert en såkalt «TV-dag» i Atlantis, der elever fra ulike medielinjer ble invitert til å delta (i tillegg til studenter og bransje). Det er ønskelig å gjøre dette til et årlig evenement, men pga. Covid19 er det ikke blitt arrangert siden. Ambisjonen er å gjeninnføre TV-dagen høsten 2022.

Det jobbes også kontinuerlig med å øke synligheten til programmet (og de andre studieprogrammene på instituttet) gjennom sosiale medier, hvor det deles små innblikk i studiehverdagen både på Facebook og Instagram under brukernavnet @infomedia.uib. Det har også blitt gjort intervjuer med tidligere studenter som forteller om sin arbeidshverdag på nettsidene til studieprogrammet, og instituttets nettside oppdateres sporadisk med artikler om spennende ting som skjer.

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Aktive	Semesternummer							
			Grand T.	1	2	3	4	5	6	7
2017 HØST	BASV-TVP	Aktive	28	27	27	24	21	21	21	1
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	19	0	0	0	0	0	19	19
		Andel_kvalifikasjoner	67.86%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	67.86%	67.86%
2018 HØST	BASV-TVP	Aktive	26	26	22	17	16	15	15	
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	15	0	0	0	0	0	15	15
		Andel_kvalifikasjoner	57.69%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	57.69%	
2019 HØST	BASV-TVP	Aktive	32	32	29	26	26	25		
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	3.13%	0.00%	3.13%	3.13%	3.13%	3.13%		
2020 HØST	BASV-TVP	Aktive	31	31	29	25				
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2021 HØST	BASV-TVP	Aktive	20	20						
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%						

Tabellen over viser aktive studenter hvert semester for hvert kull siden første opptak i 2017, samt andelen fullførte grader av de startende. Statistikken viser at gjennomføringen er god. Bortsett fra kullet som ble tatt opp høsten 2018, der til slutt 15 av 26 studenter fullførte, er det svært lavt frafall, og neppe mer enn det man må forvente av naturlige årsaker. Det foreligger ikke detaljer

informasjon om årsakene til at studenter faller fra, og dette er også vanskelig å kartlegge systematisk, da utdanningen ikke får beskjed når studenter slutter eller søker permisjon.

Ikke overraskende er frafallet høyest de to første semestrene, og det virker rimelig å anta at det i stor grad skyldes at studenter kommer til at studiet av ulike årsaker ikke passer for dem. Det første året var det også enkeltstudenter som ga uttrykk for at det kunne være en frykt for at de praktiske ferdighetene man tilegner seg på det tekniske grunnkurset i første semester kunne gå i glemmeboken i løpet av juleferien og til det praktiske arbeidet tar til i andre semester. For å bøte på dette ble det våren 2019 innført et frivillig teknisk gjenoppfriskningskurs på nyåret, for å motvirke frafall som følge av bekymring for å mangle basisferdighetene som kreves i andre semester.

Når det gjelder frafall senere i studieløpet, så har undervisere og studenter gjerne jobbet så tett sammen over tid til at årsaken til eventuelle frafall er kjent. Det er stort sett snakk om jobbrelaterte grunner: enten har studenten fått relevant jobb, eller studiet viser seg å ikke være forenlig med eksisterende jobb.

Erfaringene fra det gamle programmet i Film- og TV-produksjon tilsa at mangel på kommunikasjon og jevnlig kontakt kunne gi opphav til misforståelser, og frustrasjonen kunne vokse i studentmassen uten at det ble fanget opp (siden studentene i lengre perioder tok teorikurs på medievitenskap, slik at kontakten med staben på det praktiske programmet var begrenset). Det mest virkningsfulle tiltaket mot frafall er derfor kontinuerlig dialog med studentene i samband med undervisning, praktiske øvelser og evalueringer. Det sentrale tiltaket er å etablere møtepunkter i plenum i forkant og etterkant av ulike undervisningsaktiviteter/gruppeøvelser/produksjoner. I forkant er det viktig å gjøre rede for det faglige formålet og den faglige relevansen, og i etterkant er det viktig å samle inn studentenes synspunkter og erfaringer. På et yrkesrettet program har studentene gjerne bestemte oppfatninger om hva som er faglig viktig og relevant, og det er derfor helt avgjørende å motvirke følelsen av å ikke bli sett, lyttet til eller forstått, eller av manglende påvirkning/medbestemmelse.

Det enda for tidlig i programmets levetid til å si noe veldig bastant om kandidatproduksjonen over tid. Enn så lenge er det kun 2017- og 2018-kullet som skulle ha fullført etter normert tid. Som vi så over gikk andelen kvalifikasjoner på normert tid noe ned fra 2017 til 2018 (fra 67,86% av de startende til 57,69%), men det er for tidlig å si om dette er en trend eller et avvik. Andelen ligger uansett godt over gjennomsnittet av fullførte bachelorgrader på normert tid ved SV-fakultetet i den samme perioden – som er på 45,7%.

Studiepoengproduksjon på programmet må også sies å være svært god, som vist under.

Ø Flere startår sammenlignet per fakultet



Stort sett ligger man på normert produksjon hvert semester. Unntaket er det allerede nevnte 2018-kullet, som opplevde en nedgang til henholdsvis 20,6 sp og 22 sp i 4. og 5. semester, men det må nevnes at dette var vår- og høstsemesteret i koronaåret 2020, som kan ha hatt en innvirkning.

Vurdering av læringsmiljø

Med 22 plasser blir studentene raskt kjent med hverandre, ikke minst siden oppstarten av studiet domineres av det tekniske grunnkurset, som inneholder mange praktiske gruppeproduksjoner. Slik sett oppstår det svært raskt en distinkt kullfølelse.

Det finnes også en viss interaksjon på tvers av kull og program. For eksempel er det slik at studentene på MA-programmet i manusutvikling skriver to manus for BA-studentene (TVP102 og TVP260), med både fysiske og digitale møtepunkter på ulike tidspunkt. På TVP104 er det også en modul i intervjuteknikk som gjennomføres i samarbeid med BA-programmet i journalistikk.

Samtidig er det verdt å nevne at det fysiske læringsmiljøet setter visse begrensninger for samarbeidsmuligheter og relasjoner på tvers av program i MCB. Se punktet «Læringsutbytte og infrastruktur» under.

Det sosiale læringsmiljøet er godt, selv om det er en velkjent problemstilling på praktiske medieutdanninger at det lett kan oppstå visse gnisninger mellom studenter i kreative prosesser på gruppeproduksjoner. Det er kanskje særlig på eksamensfilmene – den mest omfattende og krevende produksjonen, der det står mest på spill, og der studentene er delt inn i ulike fagfunksjoner uten skarpt adskilte ansvarsområder – at det kan oppstå uenighet eller misnøye. Dette er det neppe verken mulig eller ønskelig å eliminere helt, men det bør selvsagt kontrolleres og kanaliseres på mest mulig fruktbart vis. I den forbindelse er det ansatt en erfaren filmprodusent som praksislærer med hovedansvar for sisteåret, som har høy kompetanse på gruppedynamikk og samarbeidsrelasjoner, og dermed har de beste forutsetninger for å håndtere slike utfordringer.

I Studiebarometeret fra 2019 og 2020 (vedlegg 1) ser vi at TVP-studentene har vurdert faglig og sosialt læringsmiljø samt fysisk læringsmiljø til over gjennomsnittet (mellom 3.5 og 3.9 av 5).

Når det gjelder sosiale tiltak så er det i hovedsak Fagutvalget som er drivkraften, og de organiserer ulike sosiale arrangementer som quiz, utflukter og filmkvelder.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Professor Audun Engelstad har fungert som programsensor/ekstern fagfelle siden 2016, og levert tre rapporter, mens en fjerde er ventet på nyåret.

Han er blitt forelagt relevant dokumentasjon, og bortsett fra i koronaperioden har han besøkt instituttet og hatt samtaler med studenter på TV-produksjon samt MA-programmet i manusutvikling. Engelstad har god innsikt i to relaterte utdanninger, Filmskolen og TV-skolen i Lillehammer, og dette har gitt nyttige perspektiver på instituttets tilsvarende program, selv om disse eksterne konkurrentene har et helt annet ressursgrunnlag. Forslagene fra programsensor har vært fruktbare, og rapportene legges fram i programrådet. De viktigste innspillene ville hatt betydelige ressursmessige konsekvenser, men samtidig er det flere konkrete og mer realistiske forslag som har blitt fulgt opp:

- Tydeligere pedagogisk design på evalueringsprosesser, særlig tilbakemelding på praktisk arbeid. Dette er utfordrende, da enkeltstudenter kan oppfatte én og samme evaluering på vidt forskjellige måter. Der enkelte kan vurdere tilbakemeldingen som for «snill» eller «høflig» kan andre anse den som i overkant tøff og nedbrytende. Dette er forsøkt imøtekommet ved å kombinere plenumsdiskusjon i samband med fellesvisning (der det positive ved produksjonene løftes frem, og eventuell kritikk er nokså mild) etterfulgt av tilbakemelding gruppevis (som oppleves som en tryggere setting, der tilbakemeldingen kan være mer direkte, og der forbedringspotensialet kan påpekes mer konkret).
- Når det gjelder innramming av teori, understrekes det nå tydeligere at det er læringsmålene som primært legger føringer på undervisningen, og at litteraturlisten er å betrakte som en anbefaling, ikke et «pensum» som studentene blir testet i, eller som blir gjennomgått systematisk og detaljert på studiet. Denne presiseringen av kurslitteraturens pedagogiske formål virker å ha kalibrert studentenes forventninger i positiv retning, slik at det er en større forståelse for funksjonen og relevansen av teoretiske komponenter
- Sammenlignet med den første rapporten fra 2017, der Engelstad snakket med studenter på det gamle programmet i Film- og TV-produksjon, er det også helt sentrale aspekter ved utdanningen som har blitt bedre (og nok ville blitt det i nytt program uansett), slik som en mindre fragmentert teknisk opplæringsdel og mer samarbeid med mediebransjen.

Programmet har regelmessig gjennomført kursevalueringer, som presenteres og drøftes i programrådet. Se vedlegg 2A-2I.

I tillegg til de formelle emneevalueringene som nedfelles skriftlig, har det blitt innhentet synspunkter fra studenter både på hele kurs og på bestemte moduler innenfor kurs, både i form av muntlige samtaler og utfylling av skjemaer med fritekstsvar. Dette er uvurderlig for det løpende kvalitetssikringsarbeidet, og har en rekke ganger påvirket emnebeskrivelser og (særlig) undervisningsplanlegging. Eksempelvis avdekket evalueringen av en studioproduksjonsmodul at den komplekse logistikken (med mange grupper og ett studio) gjorde at det ble i overkant mye ventetid, slik at en ved neste gjennomføring fant andre arbeidsoppgaver for gruppene når de ikke var i studio. Et annet eksempel er intervjuteknikkmodulen, som ble utvidet med 1 ekstra uke etter gode tilbakemeldinger, samt innspill om at det faglige utbyttet ville bli enda høyere med mer tid til rådighet.

Den faktoren som med solid margin påvirker kvaliteten på programmet i størst grad, er stillingsressursene, det vil si antall praksislærere og ansatte i vitenskapelig, administrativ og teknisk stab.

Studentinvolvering

Som nevnt over anses regelmessig kommunikasjon med studentene om studiets profil og innhold som helt avgjørende. Dette skjer jevnlig, og mest systematisk i forbindelse med start/slutt av ulike komponenter (workshops, øvelser etc.).

Mer formelt er studentene også representert i Programrådet. Den første tiden viste det seg – tross mange og innstendige oppfordringer – dessverre vanskelig å rekruttere kandidater fra TVP til rådet. De siste tre semestrene har programmet imidlertid vært representert ved en driftig student, som i tillegg har lyktes med å utnevne konkrete kontaktpersoner på hvert kull på hvert program. Dette er vi svært takknemlige for, da det har gitt langt bedre forutsetninger for å orientere studentene om viktige aspekter ved, og planer for, utdanningen, samt for å involvere studentene i ulike deler av virksomheten.

Gruppe D er også representert i Institutttrådet, men så langt har ikke noen studenter fra BA-programmet i TV-produksjon vært involvert der.

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Ikke relevant.

Studieplan

§ 2-2 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Se vedlegg 3. Studietilbudet er også beskrevet på <https://www.uib.no/studier/BASV-TVP>. Programrådets vurdering er at informasjonen er korrekt, og at studiets innhold, oppbygging og progresjon går klart fram. Det fremgår også at utveksling kan finne sted i fjerde semester.

Konklusjon: Kravene i §2.1 er oppfylt.

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Nivået på læringsutbyttet er i samsvar med og på riktig nivå i henhold til NKR. Denne sammenstillingen viser samsvaret:

Kunnskap

NKR:

Kandidaten...

- har bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder innenfor fagområdet
- kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagområdet
- kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet
- har kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

BASV-TVP

Kandidaten...

- har bred kunnskap om produksjonsprosesser fra idéutvikling til ferdig produksjon for tv
- har god kunnskap om ulike tradisjoner, sjangrar og format innanfor tv, samt deira narrative og stilistiske konvensjonar

- har god kunnskap om forteljeteknikk og dramaturgi
- har inngående kunnskap om dei ulike publiseringsplattformene og deira moglegheiter og avgrensingar
- har god kunnskap om relevante aktørar i mediebransjen sine standardar, strategiar og aktuelle prioriteringar når det gjeld teknisk produksjon og utforming av innhald
- har god kunnskap om akademiske omgrep og perspektiv som er direkte og indirekte relevante for produksjon av ulike typar tv-innhald
- har god kunnskap om bransjemessige og marknadsmessige aspekt ved produksjon og distribusjon av tv-innhald.

Ferdigheter

NKR:

Kandidaten...

- kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg
- kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning
- kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser en problemstilling
- kan beherske relevante faglige verktøy, teknikker og uttrykksformer

BASV-TVP

Kandidaten...

- kan planlegga og produsera ulike typar tv-innhald
- kan utvikla idear og forteljingar for ulike typar tv-innhald
- meistarar utstyr til opptak av tv-produksjonar, og kan tilpassa bruken av utstyret og deira verkemiddel til innhald og sjanger
- kan utføra dei arbeidsoppgåvene som ligg til si spesialisering i regi, foto, redigering, produksjon eller lyd på bransjenivå.
- kan grunngje tekniske og kreative val på ulike stadium i ein produksjonsprosess ut frå relevante faglege kriterium
- meistarar ulike typar programvare i etterarbeidet
- kan bruka ulike publiseringsplattformer og handtera ulike filformat
- kan reflektera over, og uttykkja seg om, det praktiske arbeidets handverksmessige, etiske og estetiske dimensjonar
- kan skriva og tenka akademisk, det vil seia at kandidaten meistarar skriftlege akademiske konvensjonar, kan finna fram til relevante akademiske kjelder, og nytta desse kjeldene analytisk

Ferdigheter

NKR:

Kandidaten...

- har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger
- kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over tid, alene og som deltaker i en gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer
- kan formidle sentralt fagstoff som teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig, muntlig og gjennom andre relevante uttrykksformer kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis
- kjenner til nytenking og innovasjonsprosesser

BASV-TVP

Kandidaten...

- har god innsikt i metodiske, etiske og opphavsrettslege problemstillinger i audiovisuelle produksjonar
- forstår dei ulike arbeidsrollene og (sam)arbeidsfordelinga på ulike typar tv-produksjonar
- kan planlegga og gjennomføra varierte oppgåver innan tv-produksjonar som strekkjer seg over tid, åleine og som deltakar i ei gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer
- kan formidla sentralt fagstoff både skriftleg, munnleg og gjennom andre relevante uttrykksformer
- kan utveksla synspunkt og røynsler med andre med bakgrunn innanfor fagområdet og gjennom det bidra til utvikling av god praksis
- kjenner til nytenking og innovasjonsprosessar innan tv-produksjonar
- kan reflektera kritisk over eigen praksis med utgangspunkt i akademiske perspektiv og tenkemåtar.
- kan vurdere og analysere audiovisuelle produksjonar med utgangspunkt i deira estetiske og tekniske kvalitetar

Navn

Ikke relevant.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastrukturskiltvære tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Innhold og oppbygging

Innholdsmessig er BA-programmet i TV-produksjon en yrkesrettet utdanning som først og fremst har som formål å øve opp praktiske og håndverksmessige ferdigheter, samtidig som dette er forankret i akademiske perspektiver (historisk, teoretisk, analytisk). Studiet er bygd opp rundt store emner som består av ulike moduler, som til en viss grad kan variere fra år til år. Kunnskapene, ferdighetene og kompetansene som angis i studieplanen og i emnebeskrivelser springer likevel ut av pedagogiske aktiviteter som ligger fast, og som kan kobles direkte og konkret til spesifikke innholdselementer (fra studioproduksjon til pitching til arbeid med underholdningsformat til undervisning i filmhistorie og estetikk/ekspressive virkemidler). Det er en naturlig progresjon i studiet, fra første semester (der studentene følger et teknisk grunnkurs og blir introdusert for akademisk skriving og akademiske tenkemåter) til 5. og 6. semester (der hver student spesialisere seg i en bestemt fagfunksjon, og avslutter studiet med en avansert produksjon og et tilhørende individuelt refleksjonsnotat). På veien får studentene erfaring med mange forskjellige medieformater, sjangere og produksjoner.

Infrastruktur

Etter innflyttingen i MCB har programmet fått svært gode fasiliteter, med moderne undervisningsrom, flotte lokaler for praktiske øvelser og arbeid (PC-labber, redigeringsuiter, studio

og lydstudio), samt et topp utrustet påsynsrom, lager, verksted og forskningslab. Utstyrsparken ble også vesentlig oppgradert i forbindelse med oppstarten i 2017, og holder høyt nivå både nasjonalt og internasjonalt. Det kan i parentes bemerkes at selv om lokalene i MCB fungerer godt til å gjennomføre kursene på de ulike programmene isolert sett, så inviterer de i mindre grad til aktiviteter på tvers av program, da seminarrommene ikke er store nok til å romme mer enn ett BA-kull. Det var visse tekniske innkjøringsproblemer, og fremdeles er det et problem at at PC-labber, prosjektorer m.m. ikke fungerer som de skal. Her er det behov for å finne bedre løsninger sammen med IT-avdelingen.

Alt i alt er det likevel hevet over enhver tvil at den fysiske infrastrukturen – forstått som utstyr, programvare og lokaler for undervisning og praktisk arbeid – holder høy kvalitet, og er meget godt egnet til å nå læringsutbyttene på ulike kurs og moduler, samt på programmet som helhet.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformene skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosesser.

Undervisningen på BASV-TVP er i stor grad workshopbasert. Det vil si at ulike undervisningsaktiviteter begynner med en teoretisk-analytisk innramming som gjør rede for praktiske rammer (mål, verktøy, krav, muligheter/begrensninger) og pedagogisk formål. Dette etterfølges av et praktisk arbeid, med mer eller mindre veiledning/tilbakemelding underveis. Til slutt følger en evaluering, der studentenes arbeid blir vurdert og diskutert i lys av den innledende innrammingen. Gitt at studentene selv skal utføre praktisk arbeid innenfor dette rammeverket, blir det naturlig studentaktiv læring.

Forelesninger er strukturert rundt overgripende temaer, hovedsakelig fra fagfeltet filmvitenskap/TV-studier: filmatiske tradisjoner, estetiske virkemidler, dramaturgi, dokumentarhistorie o.l. Her selekteres akademiske tekster fra fagfeltet som anses som særlig relevante for praksis (som grovt sett vil si tekster som i en eller annen forstand inkluderer et utøverperspektiv, og som vektlegger det håndverksmessige ved audiovisuelle produksjoner). Formålet er å gi studentene en faglig ballast i form av grunnleggende kunnskap om sentrale konvensjoner og konstruksjonsmessige prinsipper. Samtidig inviteres det i stor grad til diskusjon rundt visninger og konkrete eksempler, der ambisjonen er å øve opp analytiske ferdigheter med relevans for studentenes eget praktiske arbeid. Tanken er at vekselvirkningen mellom teori og praksis utnyttes best når foreleser «kuraterer» fagstoffet, og vet hva slags praktisk arbeid studentene skal gjøre senere samme semester.

Studentene har tradisjonelle akademiske innleveringer i første og andre semester, men de to siste årene består de skriftlige arbeidene av såkalte refleksjonsnotater. Dette er en særegen sjanger for praktisk orienterte medieutdanninger, som innebærer at studentene skal mobilisere faglige innsikter i en drøfting av eget arbeid. Det vil si at teksten skal forklare og begrunne egne kreative valg, i lys av de faglige innsiktene studentene tilegner seg gjennom forelesningene og kjernelitteraturen.

Et refleksjonsnotat er slik sett ikke egentlig en selvstendig analyse, men vel så mye et «støttedokument» i vurderingen av en tilhørende praktisk produksjon. Dette gjør at mappevurdering

er en naturlig vurderingsform på de fleste kurs, siden vurderingsgrunnlaget typisk er et praktisk arbeid og et refleksjonsnotat. Det er ikke faglig hensiktsmessig å karaktersette de to arbeidene separat, men nødvendig å gjøre en helhetlig vurdering av begge.

Den største utfordringen i forbindelse med vurdering, er at det de to første årene (før studentene spesialisere seg i ulike fagfunksjoner) ikke lar seg gjøre å gi individuell karakter på gruppeproduksjoner. Det er gruppens samlede innsats – produksjonen som helhet – som kan vurderes og karaktersettes, ikke innsatsen til den enkelte student. Det ville forutsatt faste arbeidsoppgaver, samt at komiteen hadde inngående kjennskap til prosessene bak det ferdige produktet. Mer treffsikker vurdering av den enkelte student vil først og fremst være mulig på utdanninger med opptak på egne linjer fra første dag, som ville forutsatt en mangedobling av ressursgrunnlaget. Vurdering på gruppenivå har noen innebygde utfordringer, slik som den velkjente «gratispassasjer»-problematikken. Det er derfor avgjørende å tydeliggjøre premisene fra første stund, og understreke at i vurderingen vil gruppen som helhet stå ansvarlig for alle aspekter ved sluttproduktet. Her spiller selvsagt også refleksjonsnotatet en viktig rolle: Det kan angi føringer for vurderingen av det praktiske arbeidet, eller antyde relevante forståelsesrammer eller kontekster for evalueringen. Det er på denne måten det praktiske og det skriftlige arbeidet må vurderes sammen, eller i lys av hverandre.

Det er utarbeidet sensorveiledninger, men det er en utfordring på praktiske produksjoner at det i liten grad er mulig å stille opp uttømmende og konsistente vurderingskriterier. Hvilke vurderingskriterier som kommer til anvendelse i hvert konkrete tilfelle er i seg selv en skjønnsmessig vurdering. Sagt med andre ord: en produksjon må vurderes i lys av en forståelse av *hva slags produksjon produksjonen er*. Det er ikke mulig å vurdere en komedie etter samme mal som et familiedrama; det er ikke mulig å vurdere en observerende dokumentar på samme måte som en ekspositorisk dokumentar, osv. Dette anses ikke som et problem av fagpersonene i komiteene som karaktersetter ulike studentarbeid, men for studentene kan det være utfordrende at vurderingskriteriene ikke lar seg spesifisere på detaljert og forutsigbart vis i forkant av, og uavhengig av, det praktiske arbeidet. Dette er et iboende trekk ved vurderingen av praktiske og kreative innleveringer, og det eneste botemiddelet er å diskutere det åpent og inngående med studentene. Det er også viktig å gi detaljert tilbakemelding. Dette gjøres gjerne mot slutten av semesteret, i forbindelse med fellesvisninger av studentenes hovedarbeider. Her oppfordres også de ulike gruppene til å kommentere og vurdere hverandres arbeider. Dette har en pedagogisk funksjon også i den forstand at det bidrar til å gi hele studentgruppen en dypere forståelse av spekteret av vurderingskriterier, som til syvende og sist er en sentral del av den faglige innsikten og modenheten som utgjør fundamentet for egen medieproduksjon.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:
Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(2) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

I forbindelse med planleggingen og utarbeidelsen av BA-programmet i TV-produksjon og MA-programmet i manusutvikling fant det sted mange samtaler med ulike medieselskaper om hva slags kompetanse man så for seg ville være etterspurt i årene som kommer. Tilbakemeldingen var at det trolig ikke vil være så stor etterspørsel etter rent «teknisk» håndverksmessig kompetanse (foto, klipp, lyd o.l.), men heller kompetanse innenfor det konseptuelle. Dette var et viktig utgangspunkt for opprettelse av et masterprogram i manusutvikling, men også for innholdet i BA-programmet. Det avspeiler seg særlig i 3. og 4. semester, som har vært strukturert rundt det overgripende temaet «Idé- og konseptutvikling», henholdsvis for fiksjons- og dokumentarformater. Det ene av disse kursene blir riktignok nedlagt (med virkning fra 2023) i forbindelse innføring av frie studiepoeng, men sentrale komponenter er tenkt innlemmet andre steder i studieløpet.

Nærheten til bransjen i MCB sikrer at programmet er relevant og oppdatert med tanke på kunnskapsutviklingen på mediefeltet. ITV Studios har for eksempel vært involvert i underholdningsformat-modulen, og gir studentene «bestillinger» som følger bransjestandard og TV-kanalenes reelle arbeidsdokumenter.

Timelæreresressurser går gjerne til å hente inn aktører som tar utgangspunkt i pågående eller nylig ferdigstilte prosjekter. Her spiller også de fast ansatte praksislærerne en viktig rolle, i den forstand at de har et bredt nettverk og god innsikt i gjeldende produksjonsmetoder, trender og tenkemåter.

Relevans

Nærheten til bransjen og gjesteforeleseres presentasjon av pågående eller ferske produksjoner gir studentene god innsikt i hvordan aktører på mediefeltet arbeider akkurat nå, og hva slags kompetanse det er etterspørsel etter. Arbeidslivsrelevans sikres også gjennom produksjoner som ikke bare er til «internt bruk», men som når et faktisk publikum her og nå. I arbeidet med oppdragsfilm er det for eksempel slik at studentene får jobbe med slikt som informasjonsfilmer og promofilmer som oppdragsgiver vil publisere og bruke etter ferdigstilling. Og i arbeidet med reportasjer, lager studentene innhold for BIFF-TV, som blir publisert fortløpende på nettsidene under avviklingen av Bergen Internasjonale Filmfestival. Til sist gir utplasseringen i relevante mediebedrifter, som finner sted helt til slutt i studiet, nyttig arbeidserfaring med særdeles treffsikker arbeidslivsrelevans.

BA-programmet er relevant for ulike praktiske masterprogram i medieproduksjon eller manusutvikling.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for treårsstudier.

Studiet er som nevnt bygd opp rundt store emner, fortrinnsvis på 30 stp. Det finner sted tilrettelagte pedagogiske aktiviteter gjennom hele semesteret på alle kurs, selv om det typisk også vil være uker der studentene i stor grad styrer arbeidsdagen selv (f.eks. perioder som er satt av til skriving eller innspilling).

Tilbakemeldingen i både muntlige og skriftlige studentevalueringer tyder på at arbeidsmengden oppleves som adekvat, og i samsvar med forventningene studentene har til et heltidsstudium. Første og siste semester trekkes fram som de mest intensive, og enkelte finner disse i overkant krevende. Enkelte studenter mener andre semester med fordel kunne hatt mer innhold, men her har ikke responsen vært samstemt. Kurset i femte semester er det som har vært vanskeligst å finne rimelig arbeidsmengde på. Første gjennomføring viste at opprinnelig plan var for ambisiøs (da inneholdt emnet en omfattende produksjon, 8 uker utplassering og spesialiseringsworkshopper). Etter en korona-relatert justering (fjerning av produksjon, flytting av utplassering til 6. semester) gikk kurset til andre ytterkant, og studentene opplevde det som for innholdsløst. Inneværende semester forsøkes en mellomløsning som forhåpentligvis vil være passelig.

I Studiebarometeret for 2019 og 2020 (vedlegg 1), som besvares av 2. årsstudenter, ser vi den overnevnte situasjonen svært tydelig. Her rapporterer selv studentene om organisert og ikke organisert tidsbruk på faglig arbeid. I 2019 lå TVP-studentene på totalt 56.9 timer per uke, mens på landsbasis lå snittet på 34,2. I 2020 rapporterte TVP-studentene at de lå på totalt 18.2 timer per uke, mens landssnittet var på 33.9. Det bør være et mål å havne nærmere snittet her, om enn noe over, da TVP-studiet er et program som krever mye organisert undervisning samt praksis og gruppeprosjekter.

Tidsbruk

	2019	2020
tidsbruk ikke organisert	22.1	11.6
tidsbruk organisert	34.8	6.6
Sum tidsbruk	56.9	18.2

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Undervisere fra vitenskapelig stab er meritterte forskere med mange internasjonale publikasjoner, og der det er relevant knyttes undervisningen til aktuell forskningslitteratur og ferske eksempler.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Studieplanen legger til rette for utveksling i 4. semester. Kullene som startet høsten 2019 og før hadde ikke frie studiepoeng i planen, og utreisende studenter har da måttet finne emner som kan erstatte emnet TVP104 Konsept og idéutvikling 2, som er et obligatorisk emne som går i 4. semester. Kullet som startet høsten 2020 (og senere kull) vil få 30 frie studiepoeng inn i 4. semester, og det legges da opp til at studentene reiser på utveksling og tar de frie studiepoengene i 4. semester.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonene må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Studentene på BA-programmet har utplassering i 6. semester.

Det er en praksisforberedende modul i 5. semester, der studentenes personlige interesser, egenskaper og ferdigheter kartlegges, for å sikre utbytterik praksisperiode både for arbeidsgiver og student. Så langt det lar seg gjøre, knyttes utplasseringen til den enkelte students fordypning i en bestemt fagfunksjon. Alle studentene på programmet er i utplassering.

Instituttet har ansatt en bransjekoordinator, som blant annet har ansvar for gjennomføring av utplassering på alle program. Det foreligger avtale mellom institusjon og praksissted. Se vedlegg 4.

Bransjekoordinator har stort nettverk og god kjennskap til aktuelle selskaper lokalt, regionalt og nasjonalt. Praksislærerne i faste prosentstillinger har også relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Den vitenskapelige staben ved Institutt for informasjons- og medievitenskap følger Det samfunnsvitenskapelige fakultets budsjettmodell, som er dimensjonert for at fagmiljøene skal kunne gi undervisningstilbud på alle nivå.

Det har vært, og er til dels fremdeles, overlappende undervisningsoppgaver på BA-programmet i TV-produksjon og MA-programmet i manusutvikling. Samlet har de to programmene 3 fast ansatte praksislærere i deltidsstillinger, som til sammen utgjør 120%. De to programmene har videre til sammen to fast vitenskapelig tilsatte, begge med førstestillingskompetanse. I 2021 har også en tredje vitenskapelig tilsatt hatt en 20% stilling i påvente av full tilsetning (fra 1.1. 2022). I denne perioden har programmet også disponert 50% av denne stillingen, som hovedsakelig har blitt brukt til midlertidig utvidelse av de faste praksislærernes prosentstillinger.

Utover dette har en person i teknisk stab hatt emneansvar for det tekniske grunnkurset (TVP101, 10 stp), mens faglig leder (som ble erstattet av bransjekoordinator i 2021) hatt ansvar for MEPRO100 (10 stp). Medlemmer i medievitenskapelig stab har sporadisk og i noen grad avlastet i forbindelse med veiledning og sensur (og ved ett høve emneansvar, i forbindelse med avvikling av ordinær forskningstermin).

En PhD i TV-produksjon er under tilsettelse.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse

Institutt for informasjons- og medievitenskap legger UiBs regelverk om utdanningsfaglig kompetanse til grunn ved vitenskapelige ansettelser.

Alle praksislærerne har relevant BA-grad, og en har begynt på en relevant masterutdanning. "Praksislærer" er en problematisk stillingskategori, da den ikke finnes i SV-fakultetets stillingsbeskrivelser. Ved kunstfaglige utdanninger er det mulig å gjøre ansettelse i førsteamanuensis/professor-stillinger på grunnlag av praktisk erfaring/kompetanse, noe som utvilsomt ville vært en stor fordel. Det er generelt sett uheldig at fakultetets ulike reglement, retningslinjer og prosedyrer er utformet med utgangspunkt i behovene til mer tradisjonelle samfunnsvitenskapelige utdanninger og fagmiljøer.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

En av de vitenskapelig tilsatte er leder for BASV-TVP, og sitter i Programrådet, som fra 2021 er felles for TV-produksjon/manusutvikling og journalistikk. Her sitter 4 vitenskapelig ansatte (2 fra TVP/MAN og 2 fra JOU/UJOU), 2 praksislærere (en fra TVP, en fra JOU), en representant fra teknisk stab, eksamenskonsulent, studentrepresentant, studiekonsulent (sekretær) og studieleder (observatør).

Programrådet er et rådgivende og saksforberedende organ for Instituttrådet og ledergruppen i alle saker som har å gjøre med undervisning, fagutvikling, evaluering, læringsmiljø og studiekvalitet. Det møtes ca. 3 ganger per semester.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

De to vitenskapelig ansatte er medlemmer i forskningsgruppen for medieestetikk, og har fagspesifikk kompetanse på felt som står sentralt i BASV-TVP: Tv-serier, produksjonsstudier, filmhistorie, tekstanalyse, filmteori, visuell kultur og kreativ skrijving/manusutvikling.

Praksislærerne har ulike håndverksmessig spesialkompetanse, som produsent-virksomhet, lyd, klipp, manus og regi. I teknisk stab finnes også kompetanse innen foto/lysetting som trekkes inn i undervisningssammenheng. Denne kompetanse har naturligvis sterk relevans for studentenes praktiske arbeid.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Programmet har ikke generert egne forskningsprosjekter, men en av de vitenskapelig ansatte var involvert i ViSmedia, finansiert av NFR-programmet SAMANSVAR (2015-2019).

John Ellis var tilknyttet instituttet som professor II i perioden 1.8.2016-31.7.2018. Ellis er en fremtredende medieforsker og TV-produsent, og var involvert i MCB-prosjektet.

I planleggingsfasen fant det sted møter og erfaringsutveksling med Media City UK/University of Salford, og instituttet har en samarbeidsavtale med Royal Holloway University og deres klynge StoryFutures: <https://www.storyfutures.com/>

Som praktisk medieutdanning er det naturlig at det finner det sted ulike typer samarbeid med relevante bransjeaktører. Dette gjelder først og fremst de største klyngepartnere, NRK, TV2 og ITV Studios, men også Vestnorsk Filmsenter, Bergen Internasjonale Filmfestival og Dokumentarkonventet.

Velg studieprogram her!

Overordnet tilfredshet



Svarprosent og antall respondenter

År	Svarprosent	Antall respondenter
2019	47.0%	8
2020	65.0%	17

Årstall
Multiple values

FAKULTET
All

INSTITUTT
All

Tidsbruk

	2019	2020
tidsbruk ikke organisert	22.1	11.6
tidsbruk organisert	34.8	6.6
Sum tidsbruk	56.9	18.2

Sum tidsbruk
18.2 56.9

Indekser

Spørsmålstekst (group)	SB_arstall	
	2019	2020
Indeks Eget engasjement	4.1	3.9
Indeks Eksamen og andre vurderingsformer	3.7	3.3
Indeks faglig og sosialt læringsmiljø	3.5	3.7
Indeks Faglig og sosialt læringsmiljø + fysisk læringsmiljø og infrastruktur (indeks for alle læringsmiljø-spm)	3.9	
Indeks fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4.2	
Indeks Inspirasjon	4.3	3.1
Indeks Medvirkning	3.0	
Indeks organisering	2.7	2.8
Indeks Tilbakemelding og veiledning	4.0	3.2
Indeks undervisning	3.9	3.3
Indeks forventninger fra faglig ansatte	4.2	2.8

Gjennomsnittlig score
1.0 5.0

Emneevaluering TVP103 H18

Emnet TVP103 «Konsept og manus for fiksjonsforteljingar og underholdningsformat» ble holdt for første gang høsten 2018. Gjennomføringen kan i all hovedsak beskrives som vellykket, men visse justeringer vil forbedre kvaliteten ytterligere.

Kurset har tre deksamener, to praktiske og en teoretisk:

1. Den første praktiske deksamenen består i at studentene i grupper skal utvikle et konsept til et TV-format, som skal pitches til bransjen. Pitchen skal innholde en kort promofilm.
2. Den andre praktiske deksamenen er å utvikle et manus til en webserie i tre episoder `a 5-8 minutt (individuell eller gruppevis).
3. Den teoretiske deksamenen er å skrive en refleksjonsrapport til webseriemanuset på 3000 ord (pluss/minus 10%).

Hver deksamene vurderes til bestått/ikke bestått.

Det var i all hovedsak ITV Studios som hadde hovedansvaret for del delen av kurset som handler TV-format, og dette fungerte godt. Selskapets to representanter hadde et forseggjort opplegg, men de er ikke akademikere, og innholdet bør omdefineres fra deksamene til obligatorisk undervisningsaktivitet til neste gjennomføring.

Det er ellers en generell utfordring på mange kurs at det ikke er lagt opp til at studentene i særlig grad testes i den anbefalte litteraturen (bortsett fra at det er en forventning om at de trekker den inn i arbeidet med produksjonsrapportene), og dermed er det vanskelig å sikre at læringsmålene i emnebeskrivelsene er oppfylt. Det bør undersøkes hvordan dette kan forbedres, f.eks. gjennom flere selvstendige analyseoppgaver eller enklere «faktatester» (som kan ha ulik form).

Webseriemanuset er den deksamenen det er satt av mest tid til i løpet av semesteret, med to veiledningsrunder (med emneansvarlig og Jade Hærem Aksnes). Dette semesteret var veiledningen definert som frivillig, men studentene ble sterkt oppfordret om å benytte seg av tilbudet. De aller fleste stilte til veiledning, men det bør likevel vurderes å gjøre dette obligatorisk til neste gang. Jeg tror også at det med fordel kan innføres karakter på manus/refleksjonsrapport, og at det spesifiseres i emnebeskrivelsen at de to arbeidene gis en samlet vurdering.

Etter innleveringen fikk hver student en nokså detaljert skriftlig tilbakemelding på sitt manus/rapport. Dette er opplagt tidkrevende, men pedagogisk sett essensielt. Denne gangen var det de to veilederne som også utgjorde komiteen, hvilket er hensiktsmessig med tanke på at de har lest manusene og har innsikt i skriveprosessen, som er nyttig i tilbakemeldingen. Jeg vil absolutt anbefale å videreføre praksisen med skriftlig tilbakemelding selv om det innføres karakterer. Det skaper likevel en mulig praktisk utfordring: Det er vil da ikke være så tilrådelig at veilederne utgjør eksamenskomiteen, både fordi det formelt sett skal være en ekstern med, og fordi det innebærer at medlemmene i komiteen lett kan identifisere identiteten som skjuler seg bak hvert kandidatnummer. Man kan tenke seg at veilederne skriver en skriftlig tilbakemelding, men ikke sitter i komiteen,

men det vil gjøre det ekstra ressurskrevende, og krever det et visst «koordineringsarbeid» på tvers for å sikre at det er rimelig samsvar mellom komiteens karakter og innholdet veiledernes skriftlige tilbakemelding.

En praktisk utfordring med emner der manusskriving har en sentral plass, er at det er stor variasjon i hvor mye og hvor raskt studentene genererer tekst. Det gjør at arbeidsmengden på slike kurs oppfattes som veldig varierende fra student til student.

Kurset inneholdt også en forelesningsrekke om manuskonvensjoner/dramaturgi/narrativ teori, en praktisk modul om studioproduksjon, og en workshop i opphavsrett.

På slutten av semesteret fikk studentene utlevert evalueringsskjema på den ene samlingen, og det kom inn 12 svar, som danner et godt grunnlag for studentenes vurdering av kurset. Her ble studentene bedt om å kommentere følgende:

1. Forelesningsrekken (emneansvarlig og Jade Aksnes)
2. Studioproduksjonen (Paulo, August, tekniker, TV2-ansatt)
3. Workshopen i opphavsrett (Magnus Thomassen)
4. Arbeidet med TV-format (inkludert promofilm og pitch) (ITV v/ Eldar Nakken og Jo Torgersen)
5. Øvrige forhold (med stikkordene: informasjon, Mitt UiB, læringsmiljø, utstyr/fasiliteter, arbeidsmengde, pensum)

Alt i alt tyder svarene på at studentene har vært godt fornøyd med kurset, og det er jevnt over god respons på alle de 5 spørsmålene. Det er langt mellom kritiske kommentarer og forbedringsforslag, og de få som finnes er det bare enkeltstudenter som nevner, slik at det ikke er mulig å se noen «kollektiv tilbakemelding» på de ulike momentene. Unntaket er studioproduksjonen, der flere bemerker at de var en del tekniske utfordringer og ventetid. Den generelle tilbakemeldingen på studioproduksjonen er likevel at det var nyttig og lærerikt.

Det er flere studenter som bemerker at TV-format ikke er det de personlig er mest interessert i, men det er samtidig bred enighet om at arbeidet med underholdningsformat likevel er relevant på en utdanning i TV-produksjon, at det var morsomt å jobbe med, og at denne modulen ga et spesielt godt og realistisk innblikk hvordan bransjen tenker og arbeider.

Workshopen om opphavsrett var i utgangspunktet definert som felles på tvers av de tre programmene. Her var det ikke samsvar mellom emnebeskrivelsene, noe som må rettes opp i. Til slutt var det kun studentene på TV-produksjon som deltok, men det var krevende å finne egnet underviser og undervisningsopplegg. Her var tanken å samarbeide med fagmiljøet på juridisk fakultet, men har forstått det slik at det er praktiske utfordringer med å hente inn fagkompetanse fra andre enheter ved UiB. Dette bør utredes nærmere, da slikt samarbeid ble nevnt som relativt viktig i planleggingen av de nye studieprogrammene. Studentene gir også denne workshopen stort sett god tilbakemelding, men det er flere ting som bør vurderes til neste gang:

- Mulig samarbeid på tvers av program
- Inkludere noe om opphavsrett på pensum (eventuelt ha en faktatest)

- Workshop-holderen har nylig gått over i ny stilling, og det er ikke sikkert at han vil være tilgjengelig neste høst. Det var også tidkrevende å overtale han til å ikke holde en ren introduksjonsforelesning, men heller ha det som del av en praktisk rettet workshop med praktiske øvelser og evaluering. Til slutt kom vi fram til en mellomløsning som fungerte ok, men de praktiske oppgavene kunne vært klarere formulert og bedre tilpasset studentenes faglige nivå (i realiteten hadde ikke studentene særlig gode forutsetninger for å utføre oppgavene de fikk).

Også på det siste punktet, der studentene fritt kunne kommentere forhold ved kurset eller studiet, kom det også i liten grad fram tydelig tilbakemelding. Det er imidlertid flere som uttrykker en viss frustrasjon over at arbeidsmengden framstår som ujevnt fordelt gjennom semesteret. Det er for så vidt riktig at den tilrettelagte undervisningen gjerne foregår i intensive bolker, men det er blitt presisert tydelig og hyppig at det er lagt opp til perioder med selvstudier.

Erlend Lavik, 21.12.2018

Evaluering TVP102 V18

Dette var første gang emnet TVP102 (Det visuelle språket) ble gjennomført.

Kurset hadde følgende innholdselementer:

1. Et frivillig gjenoppfriskningskurs.
2. Tre obligatoriske arbeidskrav (øvingsoppgaver i henholdsvis foto/lys, klipp og lyd.
3. Manusgjennomgang/manusveiledning – studentene ble inndelt i 6 grupper, som fikk utlevert hvert sitt manus skrevet av studenter på masterprogrammet i manusutvikling. Manusene ble gjennomgått i plenum, med masterstudentene til stede. Gruppene fikk så anledning til å bearbeide manus, og fikk så tilbakemelding på endringene + en egen gjennomgang av manusene med tanke på lyd.
4. Produksjon av 6 kortfilmer basert på disse manusene. Produksjonene ble karactersatt (60% av samlet karakter). Ved semesterslutt ble det arrangert en fellesvisning av alle produksjonene, der studentene fikk tilbakemelding på arbeidet. Hver gruppe fikk i tillegg en skriftlig vurdering.
5. En analyseoppgave som fokuserer på filmatiske virkemidler, enten skriftlig innlevering eller videoessay. Her hadde studentene tilbud om veiledning i to trinn: problemstilling/disposisjon + førsteutkast. Analyseoppgaven ble karactersatt (40% av samlet karakter).

På fellesvisningen av alle produksjonene ble det utlevert evalueringsskjema, der studentene ble bedt om å skrive med egne ord hvordan de opplevde at hvert av innholdselementene fungerte, samt kommentere pensum, koblingen mellom teori og praksis og hvordan informasjonen på kurset hadde vært. Det kom inn 18 svar, av 26 aktive studenter på kurset (enkelte hadde ikke anledning til å delta på visningen). Dette er likevel en god svarprosent, som burde gi et godt bilde av hvordan studentene opplevde semesteret.

På evalueringsskjemaet ble studentene bedt om å kommentere 7 punkter (kun fritekstsvar):

1. De frivillige oppfriskningskursene.
Disse fikk svært god tilbakemelding, og de aller fleste kommenterte at det var veldig nytt å repetere en del grunnleggende prinsipper og ferdigheter, og at det gjorde dem bedre rustet til å ta fatt på semesteret. Flere bemerket at de sterkt anbefalte å fortsette med oppfriskningskurset, og noen ønsket seg et slikt tilbud på begynnelsen av hvert semester. Det var rundt 1/3 av studentene som deltok, og flere av studentene oppga at det var en pedagogisk fordel med mindre grupper. Noen av studentene som ikke hadde deltatt bemerket at de også ønsket å være med, men at de ikke var tilbake fra juleferien. Alt i alt må dette tilbudet sies å ha vært en stor suksess, og det er ingen tvil om at det må gjentas neste gang TVP102 holdes. Hvorvidt det er behov for noe lignende senere i studieløpet er vanskelig å si, og det vil uansett være et ressurs spørsmål også.
2. De innledende «teoriforelesningene» (hovedsakelig gitt av emneansvarlig, samt noen av Jade Aksnes).

Dette var en kombinasjon av forelesninger/visninger/diskusjon knyttet til analyse og film/tv-historie. Tilbakemeldingen er jevnt over positiv, og de aller fleste gir uttrykk for at det var interessant, og at de hadde godt utbytte av samlingene. Den mest hyppige tilleggskommentaren er at de skulle ønsket at kurset hadde enda flere forelesninger. Noen studenter ønsket dessuten å få oppgitt hva de skulle lese av anbefalt litteratur i forkant av hver forelesning, og at innholdet ble knyttet enda mer eksplisitt til analyseoppgaven.

3. De tre øvingsoppgavene: foto/lys (Fahmy), klipp (Fraser) og lyd (August)
Her var det satt av ca. en uke til hver oppgave, og det ble avsluttet med en evaluering. Studentene gir disse jevnt over positiv tilbakemelding. Tilleggskommentarene er imidlertid til dels sprikende. Enkelte opplevde at det ble i overkant «tett», og litt dårlig tid; andre bemerker at det var nyttig, men mener at deler av opplegget var litt unødvendig/overflødig/tidkrevende.

4. Manusgjennomgang/veiledning (v/Jade Aksnes, emneansvarlig og August Sandberg).
Manusene ble altså skrevet av masterstudentene i forbindelse med en samskrivingsøvelse, der 6 studenter ble plassert sammen i 3 grupper á 2 studenter, som skulle utvikle to manus hver, totalt 6 manus til 6 produksjonsgrupper på TVP102. Masterstudentene fikk veiledning på alle manus fra staben, og fikk så presentere dem på en fellessamling med BA-studentene. Hver produksjonsgruppe fikk så anledning til å bearbeide manusene de fikk utlevert, og veiledning fra emneansvarlig/Jade i plenum + en manusgjennomgang med August med tanke på lyd/lyddesign.

Dette opplegget får også jevnt over positive tilbakemeldinger. De eneste innvendingene er at enkelte skulle ønske at veiledningen foregikk i separate møter med den enkelte gruppe, ikke i plenum. Dette ble diskutert på forhånd, og vi var klar over at det var en avveining. På den ene siden vil det ligge en læringseffekt for alle i å være til stede under manusgjennomgangen til de andre gruppene; på den andre siden kan det føre til de andre mister fokus når det ikke er deres manus som blir diskutert.

5. Vurdering av kursets «teoridel» (kobling mellom teori&praksis, pensumlitteraturen, analyseoppgaven og veiledning i arbeidet med den.

Her velger studentene å kommentere ulike ting, så det er ikke så godt å trekke ut klare tilbakemeldninger. Jevnt over er studentene fornøyd, men her også er det enkelte som uttrykker ønske om mer teori, men det er svært sprikende hva som ligger i det. Ellers er det flere som bemerker at de syntes det var utfordrende semesteret veksler mellom praktisk produksjon og teoretisk analyseoppgave, og at det ville vært lettere om dette var mer separate komponenter i kursplanen. Dette har vært et tilbakevendende tema på en rekke kurs også i det gamle studieløpet, og det finnes neppe noen løsning som tilfredsstiller alle. Min erfaring er imidlertid at det er mest hensiktsmessig å blande teori og praksis, da det kan generere fruktbare vekselvirkninger, men at en slik organisering av stoffet nok passer disiplinerte og selvstendige studenter bedre.

Det er ellers verdt å nevne at muligheten til å velge mellom skriftlig analyseoppgave og videoessay var svært vellykket. Det er første gang dette har blitt forsøkt, og det var på forhånd usikkert om noen ville forsøke seg på videoessay, og om det ville være mer tidkrevende, slik at studenter ville havne i tidsnød før innleveringen. Til slutt viste det seg at ca. 2/3 valgt videoessay, og at alle overholdt fristen. Det var også jevnt over høyere nivå på

videoessayene, og flere var så gode at de burde gjøres tilgjengelig på en eller annen publiseringsplattform.

6. Informasjon om kurset/aktiviteter på kurset (Mitt UiB/kalender/epost/muntlig)
Her var tilbakemeldingen lite konsistent. De fleste skriver at informasjonen var bra, men det er samtidig tydelig at en del har opplevd frustrasjoner av ulike grunner. Enkelte er misfornøyd med at informasjon kommer for seint, noen klager på Mitt UiB-appen, noen irriterer seg veldig hvis undervisningsaktivitet må flyttes.

7. Andre kommentarer.

Under halvparten av studentene hadde ytterligere kommentarer. De som svarer uttrykker generell tilfredshet med kurset/studiet, men flere legger til at de i forbindelse med filminnspillingen gjerne skulle hatt mulighet til å levere en produksjonsrapport der de kunne forklart/forsvart valg som ble tatt. Et slikt dokument skal studentene utarbeide til de fleste praktiske arbeid senere i studieløpet, men emneansvarlig sin vurdering var at dette samlet sett ville gi en for stor arbeidsbelastning på kurset.

Alt i alt må gjennomføringen av TVP102 sies å ha vært vellykket. I evalueringen uttrykker studentene jevnt over at de er svært fornøyd med kurset, og det er først og fremst når det gjelder informasjon at det kommer kritiske kommentarer fra enkelte. Ellers er det mange som anfører at de ønsker enda mer av både teori og praksis. Det er oppløftende, men mitt inntrykk er at den totale arbeidsmengden har vært rimelig. Det finnes uker i semesteret som er satt av til selvstudium, og det virker som det særlig er disse periodene studentene også ønsker å fylle med mer tilrettelagt innhold. Det er imidlertid ikke sikkert at det er et ønske som bør etterkommes, og er uansett et spørsmål om kapasitet og ressurser. Det er også verdt å bemerke at det var 25 studenter som fulgte dette kurset, og det er i overkant mange. Det legger visse føringer på hva som er mulig å gjøre både i den teoretiske og den praktiske undervisningen. Det vil alltid være et visst frafall uansett hvor høy studenttilfredsheten er. Dette BA-programmet ble i utgangspunktet dimensjonert for 20 studenter, og det kan hende det treffer ganske godt når man kommer til sisteåret. Men det forutsetter i så fall at det tas opp flere studenter ved oppstart, og det legger nok mer press på undervisnings- og veiledningsressurser enn det er tatt høyde for.

Erlend Lavik, 2. august 2018

Evaluering TVP102 V2021

Emnet TVP102 (Det visuelle språket) har nå blitt gjennomført fire ganger, og begynner å finne sin form.

Kurset hadde følgende innholdselementer:

1. Et frivillig teknisk gjenoppfriskningskurs.
2. Tre obligatoriske arbeidskrav (øvingsoppgaver i henholdsvis foto/lys, klipp og lyd). Disse tar form av 3 ukelange workshops gitt av fotolærer Fahmy, praksislærere Paulo og August.
3. Produksjon av 6 kortfilmer basert på disse manus skrevet av MA-studenter i manusutvikling. Produksjonene ble karaktersatt gruppevis (60% av samlet karakter).
4. En analyseoppgave som fokuserer på filmatiske virkemidler, enten skriftlig innlevering eller videoessay. Her hadde studentene tilbud om veiledning i to trinn: problemstilling/disposisjon + førsteutkast. Analyseoppgaven ble karaktersatt (40% av samlet karakter).

Vanligvis deles det ut evalueringsskjema på siste plenumssamling, men dette semesteret ble det distribuert et digitalt standard-spørreskjema via Mitt UiB. Dette viste seg å gi lav svarprosent (kun 4 studenter). Kommende semester bør nok gå tilbake til gammel evalueringsordning, eller i det minste bør det settes av tid på en fysisk samling til å fylle ut skjemaet.

Semesteret var i stor grad preget av usikkerhet knyttet til koronasituasjonen, men heldigvis ble ikke det mest sentrale praktiske arbeidet rammet av nedstenging eller kraftige innstramminger. De 3 workshopkene og kortfilmene lot seg gjennomføre relativt greit. Veiledningen på analyseoppgaven foregikk over Zoom (og delvis epost), som fungerte bra. Det var litt mer uheldig at møter mellom BA-studenter og MA-studenter om manus måtte gjøres digitalt, og den ene dagen med teknisk gjenoppfriskning måtte avlyses og en annen måtte skje i form av at praksislærer i stedet laget en instruksjonsfilm. Nytt av året var ellers at gjenoppfriskningen i foto var utvidet fra en dag til en uke. Årsaken til det var at det ble bestemt at studentene benytter enklere kamera i det tekniske grunnkurset første semester (TVP101), og først får opplæring i C300-kameraene i andre semester. Dette har i sin tur bakgrunn i at det har vist seg å bli en svært krevende utstyrlogistikk dersom disse kameraene skal brukes fra første semester. Erfaringen fra i vår har vært at 1 uke med C300 i andre semester fungerer bra. Det betyr at det i praksis er snakk om opplæring mer enn gjenoppfriskning, men det virker å være tilstrekkelig, og det løser altså noe som har pleid å være en stor utfordring i høstsemesteret. Jeg anbefaler derfor å gjøre dette permanent, men det bør fremgå tydeligere av emnebeskrivelsen at det er snakk om opplæring i nytt utstyr, og dette bør ha status som obligatorisk undervisningsaktivitet.

Kortfilmene studentene laget holdt god kvalitet. Sigrid Kolbjørnsen har vært bindeledd mellom BA- og MA-studentene flere semestre, og dette begynner å betale seg. Manusene blir ferdig i rimelig tid, og holder også jevnt over høyere nivå enn før. I tillegg skrives det flere manus, slik at finner sted en reell utvelgelse (slik at svakere manus kan velges vekk, i motsetning til tidligere år, der det har hendt at det bare er skrevet så mange manus som skal

produseres). Eneste ulempen var at et par av manusene var i korteste laget. Det er satt av godt med tid til å jobbe med disse kortfilmene, og jeg vil tro studentene tåler litt mer «trøkk» (det er også noe flere har antydnet muntlig). Til neste år vil det innføres frie studiepoeng, og kurset TVP103 blir lagt ned. Det er grunn til å tro at det er rom til å legge inn noen innholdselementer fra TVP103 i TVP102.

Ved semesterslutt ble det arrangert en fellesvisning av alle produksjonene, der studentene fikk tilbakemelding på arbeidet. Deretter fikk hver gruppe møte eksamenskomiteen etter tur til en grundig diskusjon av gjennomføringen, som også fungerte som muntlig karakterbegrunnelse. Dette var svært vellykket. Studentene satte stor pris på dette, ikke minst fordi det er anledning til å gi mer direkte tilbakemelding når det ikke foregår i plenum, foran alle medstudentene. Alle gruppene benyttet seg av tilbudet.

I arbeidet med analyseoppgaven fikk studentene tilbud om veiledning i to runder, og nær samtlige benyttet seg av dette. Opplegget fungerer bra, men enkelte etterlyser enda mer undervisning, og ikke minst enda mer detaljert informasjon (og «instruksjon») om hvordan man gjennomfører en analyse. Samtidig er det utarbeidet et detaljert dokument om analyseoppgaven, og forelesningene fokuserer i svært stor grad på nettopp analyse av filmatiske virkemidler. Utfordringen er nok at det er krevende for studentene å lage en egen problemstilling, siden det forutsetter en faglig modenhet og innsikt som man nok ikke vanligvis har utviklet i løpet av det første året. I tillegg er det jo her også snakk om studenter som går på et praktisk program, og som dermed ikke innvies fullt og helt i lesing/skriving av akademiske tekster. Samtidig er det verd å nevne at resultatet til slutt blir tilfredsstillende, men det er tidkrevende å veilede studenter så tidlig i studieløpet på en såpass avansert innlevering, særlig med de høye opptakstallene som har vært de siste årene. På dette kullet ble noe over 30 studenter tatt opp, og 28 har fullført andre semester. Frafallet er med andre ord lavt, men det legger også press på utstyr, lokaler og undervisningskrefter.

Alt i alt virker gjennomføringen av TVP102 å ha vært vellykket, men det må altså tas forbehold om at det var få studenter som fylte ut evalueringsskjema denne gang. På første samling etter sommeren vil jeg invitere studentene til en muntlig diskusjon om hvordan de har opplevd det første året på TVP, for å få et mer utfyllende bilde.

Erlend Lavik, 23. juni 2021

Mal for årlige egnevalueringer / Template for annual self-assessment of courses Oppdatert november 2020 / Updated November 2020

Egenevaluering av TVP203, HØSTEN 2020

Formålet med egnevalueringer er å gi en kort rapport til programstyret om hvordan du har lagt opp undervisningen for å nå læringsmålene i emnet. Den bør inneholde en oppsummering av erfaringer med undervisningsopplegget og eventuelle evalueringer, og en vurdering av hvilke justeringer av undervisningsopplegget du anbefaler. Anbefalt lengde på teksten er ca. 1 side. Evalueringen sendes til programstyret for behandling.

Hva fokuserte du på i undervisningsopplegget?

- Dette kurset har hovedsakelig bestått av individuelle møter med studentene, der jeg har kartlagt ferdigheter og ønsker for utplassering.
- Vi hadde i starten av semesteret et par korte møter over Zoom, der jeg pratet om mulige/potensielle praksisbedrifter, og der jeg ba dem om å gjøre grundig research på hva de kunne tenke seg.
- Alle studentene måtte levere en oversikt på minst tre bedrifter de var interessert i å ha praksis hos.
- Vi hadde også to runder på CV/motivasjonsbrev, der alle studentene måtte levere en tilpasset CV, samt levere et motivasjonsbrev/jobbsøknad som de kunne bruke som mal i prosessen med å søke praksisplass.
- I tillegg til individuelle møter gjennom semesteret, har jeg hatt individuell kontakt med studentene der det har vært behov for oppfølging, eller dersom de har kommet i kontakt med aktuelle praksis-arbeidsgivere.
- Ved siden av dette har jeg gått bredt ut i bransjen for å finne mulige praksisplasser, og har holdt jevn kontakt med de aktuelle bedriftene.

Hva er din vurdering av hvor godt undervisningsopplegget fungerte?

- I retrospekt ser jeg at arbeidet med å finne praksisplasser nok startet litt tidlig. Mye er usikkert i bransjen i disse dager på grunn av COVID-19, og de fleste bedrifter jeg har vært i kontakt med har ikke hatt oversikt over hvordan varen ser ut enda, og derfor ikke kunnet forplikte seg til å ta imot studenter. Jeg startet arbeidet med en litt naiv innstilling om at alle studentene ville ha praksisplass innen semesterslutt, noe som ikke er tilfelle. Flere bedrifter har sagt at de gjerne tar imot studenter, men at de vil vente til etter nyttår for å bekrefte dette.
- Jeg har som nevnt hatt tett kontakt med studentene, og har underveis gitt dem informasjon om at prosessen nok vil ta lenger tid enn det jeg forespeilet i starten, noe de har vist forståelse for.
- De individuelle møtene har fungert godt, da jeg både har blitt kjent med studentene, slik at jeg kan vurdere styrker/svakheter samt hvilke bedrifter de vil «matche» med, og jeg har fått inntrykk av hva de ønsker å fordype seg videre med.
- Mitt inntrykk er at også studentene har syntes at de individuelle møtene har fungert bra, og at de har satt pris på jevn oppfølging på dette feltet.

Hvilke justeringer av undervisningsopplegget vil du anbefale for neste gang emnet skal tilbys?

- Til neste år anbefaler jeg at kartleggingen av studentene blir gjennomført potensielt i november, og at kontakten med bransjen settes i gang nærmere semesterslutt.

- Samtidig mener jeg at det er fint å ha en del møter med studentene i den forberedende fasen, for å bli bedre kjent med dem, samt å få et større inntrykk av styrker/svakheter og deres ønsker for fremtiden.
- Jeg ville også lagt litt strammere føringer for studentene mtp. antall steder å søke på for å gjøre jobben som praksis-koordinator lettere – da mange av studentene uttrykker at de «gjerner vil se om det finnes noe bedre først», selv når de har fått tilbud om gode og relevante praksisplasser.

Til informasjon:

Dette var første gang jeg gjennomførte dette kurset, så jeg har begrenset informasjon om tidligere gjennomføring. Jeg håper dette likevel kan være til hjelp i neste studentkulls planlegging av praksisperioden.

Mal for årlige egevalueringer / Template for annual self-assessment of courses Oppdatert november 2020 / Updated November 2020

Egevaluering av TVP103, høst 2020

Hva fokuserte du på i undervisningsopplegget?

Undervisningen har fokusert på manusutvikling, der jeg har gått gjennom dramaturgiske konvensjoner ut fra et historisk og analytisk perspektiv, med utgangspunkt i pensumlitteraturen. Sigrid Kolbjørnsen har så hatt mer praktisk rettede workshops, som kombinerer gjennomgang av ulike kreative verktøy og skriveøvelser.

Pga korona ble det gjort endringer i de praktiske produksjonene på kurset. Underholdningsformat og studioproduksjon lot seg ikke gjennomføre, og ble erstattet av ferdigstilling av kortfilmene kullet egentlig skulle vært fullført i vårsemesteret (på TVP102). Dette har fungert godt, med oppfølging underveis av praksislærer August Sandberg.

I begynnelsen av semesteret laget studentene også innhold for BIFF-TV. Filmfestivalen har de siste årene stilt med egne folk som briefet studentene i forkant og følger dem opp underveis. Dette har gitt samarbeidet et solid løft, og studentene opplever produksjonene som lærerike, inspirerende og yrkesrelevante.

Hva er din vurdering av hvor godt undervisningsopplegget fungerte?

Mitt inntrykk er at undervisningen har fungert godt, med høyt oppmøte på all undervisning. Tilbakemeldingen fra studentene har også vært positiv, og den eneste innvendingen har vært at enkelte skulle ønske det var enda flere teoretiske forelesninger.

Studentene har også utviklet egne manusprosjekter under veiledning. Rammene har vært kortfilm (10-12 sider) eller webserie i tre episoder (3x5 sider). De har fått veiledning i to omganger av Sigrid og meg. 25 av 26 studenter benyttet seg av veiledningstilbudet, som fungerte godt. Alle de 26 studentene på kullet leverte manus/rapport, og fikk bestod kurset.

Hvilke justeringer av undervisningsopplegget vil du anbefale for neste gang emnet skal tilbys?

Dette kurset legges ned etter innføringen av frie studiepoeng. Samarbeidet med BIFF videreføres i TVP104 når det flyttes til høsten, mens en nedskalert versjon av manusutviklingen innlemmes i emnet i femte semester.

Formålet med egevalueringer er å gi en kort rapport til programstyret om hvordan du har lagt opp undervisningen for å nå læringsmålene i emnet. Den bør inneholde en oppsummering av erfaringer med undervisningsopplegget og eventuelle evalueringer, og en vurdering av hvilke justeringer av undervisningsopplegget du anbefaler. Anbefalt lengde på teksten er ca. 1 side. Evalueringen sendes til programstyret for behandling.

Evaluering TVP104 V19

Dette var første gang emnet TVP104 (Det visuelle språket) ble gjennomført.

Innhold:

Kurset hadde følgende innholdselementer:

1. En modul i intervjueteknikk/flerkamera. I praksis var dette en todelt modul som gikk over to uker. Den første uken fokuserte på intervjueteknikk, og handlet først og fremst om det innholdsmessige (hvordan stille «gode spørsmål»). Dette var felles for studentene på TV-produksjon og journalistikk, og inneholdt én dag med teori, etterfulgt av praktiske øvelser og evaluering. En ulempe med opplegget var at studentene befant seg på ulike stadier i studieløpet: JOU-studentene i andre semester og TVP-studentene i fjerde semester. Den andre uken var viet flerkamera, og var bare for TVP-studentene. Denne uken ble gitt et innhold som skulle fungere som en forlengelse av uke 1, så fokus lå på bruk av to kamera i intervjusituasjoner. Den faglige begrunnelsen er at både intervjueteknikk og flerkamera er aktuelt i dokumentariske produksjoner (som studentene arbeidet med senere).
2. En modul knyttet til forskningsformidling/oppdragsfilm som gikk over fem uker. Modulen er nokså løselig beskrevet, og tanken er at innholdet kan variere fra semester til semester. Denne gangen bestod det praktiske arbeidet av å produsere 5 rekrutteringsfilmer for instituttet. Produksjonen lå i de to siste ukene, og resultatet var vellykket, med 5 filmer som alle har blitt eller kommer til å bli brukt av instituttet. De tre første ukene bestod for øvrig av diverse gjesteforelesninger og to workshoper (i VFX og lydletterarbeid, gitt av henholdsvis Paulo Chavarria og August Sandberg).
3. En modul knyttet til produksjon av en minidokumentar på 10-12 minutt. I forkant av produksjonen fulgte studentene en forelesningsrekke med emneansvarlig om dokumentarfilmteori/dokumentarfilmhistorie og diverse gjesteforelesninger (Paulo Chavarria, Elin Skaar, Thorvald Nilsen). Gruppene fikk også i oppdrag å presentere hver sin kortdokumentar for resten av kullet, som ble etterfulgt av diskusjon (ledet av emneansvarlig og Chavarria). De fikk veiledning på idéskisser/produksjonsplaner av emneansvarlig og Chavarria, og fulgte en tredagers stup-og-skyt-workshop med Geir Kreken. Det var satt av to uker til opptak og tre uker til postproduksjon. En uke etter innleveringen av filmene skulle gruppene også levere en tilhørende produksjonsrapport.

Tre elementer på kurset var definert som obligatorisk undervisningsaktivitet: Deltagelse på flerkameramodulen, produksjon av oppdragsfilm og deltagelse på stup-og-skyt-workshop. Alle de 19 studentene på kurset fullførte de obligatoriske aktivitetene (det er 20 studenter totalt, men én har vært på utveksling dette semesteret).

I tillegg fikk studentene i slutten av mars opplæring på mobilt studio av teknisk stab.

Det var to deksamener: minidokumentaren og produksjonsrapporten, som talte henholdsvis 60% og 40%, og som ble karactersatt separat.

Evaluering:

TVP104 er et kurs som tilbyr god oppfølging av studentene og varierte arbeidsoppgaver, samtidig som det inneholder en mer omfattende produksjon som gir anledning til fordypelse.

Det ble laget 4 minidokumentarer, og gruppene bestod av 4-5 studenter. Produksjonene holdt jevnt høyt nivå. En lignende produksjon ble laget i tredje semester i det gamle studieløpet, og alt tyder på at kvaliteten på filmene er merkbart høyere på dette kurset.

På fellesvisningen av alle produksjonene ble det utlevert evalueringsskjema, der studentene ble bedt om å skrive med egne ord hvordan de opplevde at hvert av innholdselementene fungerte. Til slutt ble de bedt om å angi tilfredsheten med emnet på en skala fra 1-6. Det kom inn hele 17 svar, og resultatene er svært oppløftende. Alle modulene/aktivitetene får god tilbakemelding, og den gjennomsnittlige skåren på tilfredshet med kurset var 5,1, som vi må være svært fornøyde med.

Endringer til neste gjennomføring:

Den gode tilbakemelding tilsier at det ikke er grunn til å gjøre større endringer til neste gjennomføring. Her følger likevel noen betraktninger:

Med løst definerte moduler har TVP104 relativt stor fleksibilitet, og det kan være aktuelt å utvide samarbeidet om intervjueteknikk. Det vil likevel være å foretrekke at et slikt samarbeid finner sted på kurs der studentene befinner seg på samme sted i studieløpet. I så fall må det gjøres omstruktureringer i studieløpet på minst ett av programmene.

Til neste gang bør man også være oppmerksom på at det er viktig å være tidlig ute med forberedelser dersom det skal lages oppdragsfilm også i 2020. Denne gangen mottok vi en samlet bestilling fra instituttet, som sikret like oppdrag som kunne gjennomføres på samme tid. Eksterne oppdragsfilmer vil nok være mer logistisk krevende.

Opplæringen på mobilt studio kom til i løpet av semesteret, da det på forhånd ikke var sikkert når det ville være klart/når teknisk stab hadde fått opplæring. Det ble en slags uformell «mini-modul» som gikk over totalt tre dager (men der ulike grupper fikk prøve seg forskjellige dager). Til neste gang bør det vurderes å utvide denne pakken, og deltagelsen bør være obligatorisk.

Videre bør det vurderes om det skal introduseres en akademisk oppgave/innlevering, som i større grad sikrer at den anbefalte litteraturen mobiliseres mer utførlig i løpet av semesteret. Det er imidlertid et ressurs spørsmål, og det kan være utfordrende å introdusere allerede våren 2020.

Jeg vil til slutt anbefale en endring på vurderingsform, nemlig at man går over til mappevurdering. Med to deksamener, slik det var denne gang, settes det separate karakterer på minidokumentaren og produksjonsrapporten. Det er naturlig å se disse innleveringene i sammenheng, og gi en samlet karakter basert på en helhetsvurdering.

Bergen, 18. juni 2019

Erlend Lavik

Evaluering TVP102 V2021

Emnet TVP102 (Det visuelle språket) har nå blitt gjennomført fire ganger, og begynner å finne sin form.

Kurset hadde følgende innholdselementer:

1. Et frivillig teknisk gjenoppfriskningskurs.
2. Tre obligatoriske arbeidskrav (øvingsoppgaver i henholdsvis foto/lys, klipp og lyd). Disse tar form av 3 ukelange workshops gitt av fotolærer Fahmy, praksislærere Paulo og August.
3. Produksjon av 6 kortfilmer basert på disse manus skrevet av MA-studenter i manusutvikling. Produksjonene ble karactersatt gruppevis (60% av samlet karakter).
4. En analyseoppgave som fokuserer på filmatiske virkemidler, enten skriftlig innlevering eller videoessay. Her hadde studentene tilbud om veiledning i to trinn: problemstilling/disposisjon + førsteutkast. Analyseoppgaven ble karactersatt (40% av samlet karakter).

Vanligvis deles det ut evalueringsskjema på siste plenumssamling, men dette semesteret ble det distribuert et digitalt standard-spørreskjema via Mitt UiB. Dette viste seg å gi lav svarprosent (kun 4 studenter). Kommende semester bør nok gå tilbake til gammel evalueringsordning, eller i det minste bør det settes av tid på en fysisk samling til å fylle ut skjemaet.

Semesteret var i stor grad preget av usikkerhet knyttet til koronasituasjonen, men heldigvis ble ikke det mest sentrale praktiske arbeidet rammet av nedstenging eller kraftige innstramminger. De 3 workshopkene og kortfilmene lot seg gjennomføre relativt greit. Veiledningen på analyseoppgaven foregikk over Zoom (og delvis epost), som fungerte bra. Det var litt mer uheldig at møter mellom BA-studenter og MA-studenter om manus måtte gjøres digitalt, og den ene dagen med teknisk gjenoppfriskning måtte avlyses og en annen måtte skje i form av at praksislærer i stedet laget en instruksjonsfilm. Nytt av året var ellers at gjenoppfriskningen i foto var utvidet fra en dag til en uke. Årsaken til det var at det ble bestemt at studentene benytter enklere kamera i det tekniske grunnkurset første semester (TVP101), og først får opplæring i C300-kameraene i andre semester. Dette har i sin tur bakgrunn i at det har vist seg å bli en svært krevende utstyrlogistikk dersom disse kameraene skal brukes fra første semester. Erfaringen fra i vår har vært at 1 uke med C300 i andre semester fungerer bra. Det betyr at det i praksis er snakk om opplæring mer enn gjenoppfriskning, men det virker å være tilstrekkelig, og det løser altså noe som har pleid å være en stor utfordring i høstsemesteret. Jeg anbefaler derfor å gjøre dette permanent, men det bør fremgå tydeligere av emnebeskrivelsen at det er snakk om opplæring i nytt utstyr, og dette bør ha status som obligatorisk undervisningsaktivitet.

Kortfilmene studentene laget holdt god kvalitet. Sigrid Kolbjørnsen har vært bindeledd mellom BA- og MA-studentene flere semestre, og dette begynner å betale seg. Manusene blir ferdig i rimelig tid, og holder også jevnt over høyere nivå enn før. I tillegg skrives det flere manus, slik at finner sted en reell utvelgelse (slik at svakere manus kan velges vekk, i motsetning til tidligere år, der det har hendt at det bare er skrevet så mange manus som skal

produseres). Eneste ulempen var at et par av manusene var i korteste laget. Det er satt av godt med tid til å jobbe med disse kortfilmene, og jeg vil tro studentene tåler litt mer «trøkk» (det er også noe flere har antydnet muntlig). Til neste år vil det innføres frie studiepoeng, og kurset TVP103 blir lagt ned. Det er grunn til å tro at det er rom til å legge inn noen innholdselementer fra TVP103 i TVP102.

Ved semesterslutt ble det arrangert en fellesvisning av alle produksjonene, der studentene fikk tilbakemelding på arbeidet. Deretter fikk hver gruppe møte eksamenskomiteen etter tur til en grundig diskusjon av gjennomføringen, som også fungerte som muntlig karakterbegrunnelse. Dette var svært vellykket. Studentene satte stor pris på dette, ikke minst fordi det er anledning til å gi mer direkte tilbakemelding når det ikke foregår i plenum, foran alle medstudentene. Alle gruppene benyttet seg av tilbudet.

I arbeidet med analyseoppgaven fikk studentene tilbud om veiledning i to runder, og nær samtlige benyttet seg av dette. Opplegget fungerer bra, men enkelte etterlyser enda mer undervisning, og ikke minst enda mer detaljert informasjon (og «instruksjon») om hvordan man gjennomfører en analyse. Samtidig er det utarbeidet et detaljert dokument om analyseoppgaven, og forelesningene fokuserer i svært stor grad på nettopp analyse av filmatiske virkemidler. Utfordringen er nok at det er krevende for studentene å lage en egen problemstilling, siden det forutsetter en faglig modenhet og innsikt som man nok ikke vanligvis har utviklet i løpet av det første året. I tillegg er det jo her også snakk om studenter som går på et praktisk program, og som dermed ikke innvies fullt og helt i lesing/skriving av akademiske tekster. Samtidig er det verd å nevne at resultatet til slutt blir tilfredsstillende, men det er tidkrevende å veilede studenter så tidlig i studieløpet på en såpass avansert innlevering, særlig med de høye opptakstallene som har vært de siste årene. På dette kullet ble noe over 30 studenter tatt opp, og 28 har fullført andre semester. Frafallet er med andre ord lavt, men det legger også press på utstyr, lokaler og undervisningskrefter.

Alt i alt virker gjennomføringen av TVP102 å ha vært vellykket, men det må altså tas forbehold om at det var få studenter som fylte ut evalueringsskjema denne gang. På første samling etter sommeren vil jeg invitere studentene til en muntlig diskusjon om hvordan de har opplevd det første året på TVP, for å få et mer utfyllende bilde.

Erlend Lavik, 23. juni 2021

Egenevaluering av TVP-103 H-2019

Formålet med egnevalueringer er å gi en kort rapport til programstyret om hvordan du har lagt opp undervisningen for å nå læringsmålene i emnet. Den bør inneholde en oppsummering av erfaringer med undervisningsopplegget og eventuelle evalueringer, og en vurdering av hvilke justeringer av undervisningsopplegget du anbefaler. Anbefalt lengde på teksten er ca. 1 side. Evalueringen sendes til programstyret for behandling.

Hva fokuserte du på i undervisningsopplegget? Gi en kort beskrivelse av undervisningsopplegget i emnet, med vekt på det som var nytt denne gangen.

Undervisning har en fokus i konseptutvikling for fiksjon sjanger, med en vekt på å gi studentene verktøy i å skrive for TV og TV serier. Det krever forståelse for dramaturgi og konseptene knyttet til det å fortelle historier på en visuell måte. Nytt denne gangen var at jeg satt som emneansvarlig for hele semesteret samt at jeg alene ga studentene individuell veiledning gjennom manusutvikling.

Hva er din vurdering av hvor godt undervisningsopplegget fungerte? Gi en kort beskrivelse av eventuelle evalueringer som er gjort, og gi en vurdering av erfaringene med årets undervisningsopplegg.

Undervisningsopplegg fungerte bra, og en del studentene uttrykket seg svært positiv ang. deres læringsutbytte gjennom deres refleksjonsrapporter. Flere mente det var semesteret de hadde lært mest og at den ga mer smak for manusarbeid. Studentene fikk en individuell møte v. semesterslutt. Tilbakemeldingene var at det kunne gjerne ha vært enda mer forelesning, og at kanskje noen flere og mindre manusøvelser kunne ha vært en fordel før de satte i gang med den endelige eksamen.

Hvilke justeringer av undervisningsopplegget vil du anbefale for neste gang emnet skal tilbys? Gi en kort vurdering av hvilket deler av undervisningsopplegget som bør videreføres og hva som eventuelle bør endres.

Jeg mener at en hovedvekt på starten av semesteret er nødvendig slik den er i dag, plus den oppfølging de får når de skriver sine egne korte serier. Jeg er mer enig i at mindre øvelser tidligere i semesteret kan hjelpe, men ser det vanskelig å finne plass til alt. Samarbeid og modulen om studio produksjon finner jeg noe vanskelig å rettferdiggjøre når det gjelder innhold som vi ellers har fokus på dette semesteret. Det er krevende at vi må leie inn eksterne krefter siden det kan virke som om vi har ikke kapasitet internt til å holde denne workshop selv. Fra en bransjeperspektiv er jeg også usikker på hvor relevant akkurat denne studio produksjon modul er for våre studentene med lys på hva fokus ligger ellers i studie og ikke minst i Masteren våres.

Evaluering TVP104, vår 2021

Emnet TVP104 har nå blitt gjennomført fire ganger, og begynner å finne sin form. Kurset fokuserer på mer dokumentariske produksjoner, og har følgende innholdselementer:

Modul 1 - Fleirkameraproduksjon og intervjueteknikk.

- Denne modulen har de siste årene vært et samarbeid mellom journalistikk og TV-produksjon. Den involverer faglærere fra begge programmene (denne gang primært Mikal Olsen Lerøen og August Sandberg), samt assistanse fra teknisk stab i forbindelse med studiodelen. Modulen fungerer godt, og ble denne gang utvidet i tid. Det skyldes flere forhold: Smittevernstiltak gjorde det nødvendig å bruke lenger tid; begge programmene har de siste årene tatt opp flere studenter enn undervisningen er dimensjonert for; og tidligere kull har gitt tilbakemelding om at modulen med fordel kunne hatt større omfang. Tilbakemeldingen denne gang var også svært positiv, og dette er en modul som nå må sies å fungere svært godt. Det er mulig å tenke seg at den utvides ytterligere, eller sågar at den kan være utgangspunkt for et felleskurs i et semester med frie studiepoeng.

Modul 2: Forskingsformidling/oppdragsfilm

- Denne modulen har hatt varierende innhold fra år til år. Dette semesteret forsøkte vi for første gang å gi en grad av valgfrihet i stedet for å sluse alle studenter gjennom samme opplegg. Halvparten av kullet fulgte studioproduksjon med August Sandberg (dette er en modul som opprinnelig ligger i TVP103, men som ble avlyst pga korona semesteret før). Halvparten av studentene fikk opplæring i bruk av dronefoto i regi av Sindre Skrede fra NRK. Dette ble muliggjort av DIKU-midler som Lars Nyre hadde søkt om. Muligheten til å tilby kurs for kun deler av kullet har vært et ønske lenge, og var svært produktivt. Å ha dele opp studentene i mindre grupper gir mindre venting og lediggang, og ikke minst bedre oppfølging. Studentene setter selvsagt også stor pris på å kunne velge ut fra egne interesser. Slik sett må denne modulen sies å ha vært en stor suksess, men den viktigste lærdommen er samtidig at dette er svært ressurskrevende. For det første ville drone-modulen fullstendig sprengt budsjettet til emnet. For det andre fører en slik oppdeling til at logistisk og administrativt arbeid øker eksponentielt.

Modul 3: Mini-dokumentar

- Dette er en større dokumentarisk produksjon på 10-12 minutter som studentene gjennomfører i grupper. Dette er absolutt et givende og lærerikt arbeid, som fungerer svært godt.

Det er verdt å gjøre oppmerksom på at dette kurset blir flyttet til tredje semester i forbindelse med at det blir innført frie studiepoeng i fjerde semester. Kurset TVP103 blir da lagt ned. Modulen på 103 som handler om å lage innhold for BIFF-TV vil da bli flyttet til dette kurset. Det kan gjøre semesteret i overkant tettpakket. Jeg tror det kan være mulig å finne plass ved å komprimere tiden som nå er satt av til arbeidet med mini-dokumentarene.

Koronaepidemien skapte mye administrativt merarbeid, og gjorde planlegging og gjennomføring svært krevende. Vi var veldig heldige med tidspunktene det var restriksjoner, slik at kurset til slutt i stor grad lot seg avvikle i tråd med emnebeskrivelsen og undervisningsplaner.

Gjennomføringen dette semesteret må sies å ha vært svært vellykket, med mange positive tilbakemeldinger fra studentene. Det skal samtidig sies at forutsetningene var spesielt gode akkurat dette semesteret, dels pga DIKU-midlene som finansierte dronekurset, dels pga at det

ble frigjort midler fra stillingen til Richard Misek, som gjorde at det var mulig å tilby en utvidet av stillingsprosent til våre praksislærere.

Erlend Lavik, 17. august 2021

Vedlegg 3

UiB

Utdanning

Studieplan for BASV-TVP TV-produksjon, bachelor, 3 år

[\(/nb/studier/BASV-TVP/\)](/nb/studier/BASV-TVP/), haust 2021

Namn på grad [\(/nb/studier/BASV-TVP/plan#namn-p--grad\)](/nb/studier/BASV-TVP/plan#namn-p--grad)

Bachelorgrad i TV-produksjon

Omfang og studiepoeng [\(/nb/studier/BASV-TVP/plan#omfang-og-studiepoeng\)](/nb/studier/BASV-TVP/plan#omfang-og-studiepoeng)

Bachelorprogrammet i TV-produksjon er 3-årig (180 studiepoeng).

Undervisningsspråk [\(/nb/studier/BASV-TVP/plan#undervisningsspr-k\)](/nb/studier/BASV-TVP/plan#undervisningsspr-k)

Undervisningsspråk er norsk. Enkelte forelesningar kan undervisast på engelsk.

Studiestart - semester [\(/nb/studier/BASV-TVP/plan#studiestart--semester\)](/nb/studier/BASV-TVP/plan#studiestart--semester)

Haut

Mål og innhald (</nb/studier/BASV-TVP/plan#m-l-og-innhald>)

Bachelorprogrammet gir studentane allsidige kunnskapar og kompetansar for produksjon av TV-innhald. Studiet er praksisnært, og dei mange produksjonane skal gi studentane røynsle med eit breitt spekter av sjangrar og format, delvis i samarbeid med UiB sine partnerar i Media City Bergen. Formålet med dei mange og varierte øvingane, er å gi studentane solid mengdetrening. Grundig tilbakemelding frå den faglege staben gir ei bratt læringskurve og sikrar brei produksjonskompetanse innan lyd- og biletmedia.

Siste året finn det stad ei spissing og spesialisering som gir kvar student inngående kompetanse i éin av dei følgjande fagfunksjonane: foto, regi, lyd, klipp eller produsent. Kvar student skal vera i stand til å gjera ein kompetent jobb i ei mediebedrift i den fagfunksjonen ho eller han har spesialisert seg i.

På eit meir overordna nivå ligg det faglege fokuset på idéutvikling og historieforteljing, som skal tilføra mediebransjen og mediebrukarar gode idear og dyktige formidlarar.

Det praktiske arbeidet vert utfylt og berika av akademiske førelesingar og seminar som set det heile inn i ein estetisk og historisk samanheng. Det skal vera ein fruktbar vekslerknad mellom teori og praksis, og det vert lagt vekt på akademiske perspektiv og omgrep som har relevans for det praktiske arbeidet.

Studiet søkjer altså å utnytta dei to omstenda som til saman gjer det unikt i nasjonal samanheng: For det første, bransjenærleiken, og for det andre, at det er eit universitetsstudium.

Læringsutbyte (</nb/studier/BASV-TVP/plan#laringsutbyte>)

Ein kandidat med fullført program skal ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, dugleikar og generell kompetanse:

Kunnskapar

Kandidaten

- har bred kunnskap om produksjonsprosessar frå idéutvikling til ferdig produksjon for tv
- har god kunnskap om ulike tradisjonar, sjangrar og format innanfor tv, samt deira narrative og stilistiske konvensjonar
- har god kunnskap om forteljeteknikk og dramaturgi
- har inngående kunnskap om dei ulike publiseringsplattformene og deira moglegheiter og avgrensingar
- har god kunnskap om relevante aktørar i mediebransjen sine standardar, strategiar og aktuelle prioriteringar når det gjeld teknisk produksjon og utforming av innhald
- har god kunnskap om akademiske omgrep og perspektiv som er direkte og indirekte relevante for produksjon av ulike typar tv-innhald
- har god kunnskap om bransjemessige og marknadsmessige aspekt ved produksjon og distribusjon av tv-innhald.

Dugleikar

Kandidaten

- kan planlegga og produsera ulike typar tv-innhald
- kan utvikla idear og forteljingar for ulike typar tv-innhald
- meistrar utstyr til opptak av tv-produksjonar, og kan tilpassa bruken av utstyret og deira verkemiddel til innhald og sjanger
- kan utføra dei arbeidsoppgåvene som ligg til si spesialisering i regi, foto, redigering, produksjon eller lyd på bransjenivå.
- kan grunngje tekniske og kreative val på ulike stadium i ein produksjonsprosess ut frå relevante faglege kriterium
- meistrar ulike typar programvare i etterarbeidet
- kan bruka ulike publiseringsplattformer og handtera ulike filformat
- kan reflektera over, og uttrykkja seg om, det praktiske arbeidets handverksmessige, etiske og estetiske dimensjonar
- kan skriva og tenka akademisk, det vil seia at kandidaten meistrar skriftlege akademiske konvensjonar, kan finna fram til relevante akademiske kjelder, og nytta desse kjeldene analytisk

Generell kompetanse

Kandidaten

- har god innsikt i metodiske, etiske og opphavsrettslege problemstillingar i audiovisuelle produksjonar
- forstår dei ulike arbeidsrollene og (sam)arbeidsfordelinga på ulike typar tv-produksjonar
- kan planlegga og gjennomføra varierte oppgåver innan tv-produksjonar som strekkjer seg over tid, åleine og som deltakar i ei gruppe, og i tråd med etiske krav og retningsliner
- kan formidla sentralt fagstoff både skriftleg, munnleg og gjennom andre relevante uttrykksformer
- kan utveksla synspunkt og røynsler med andre med bakgrunn innanfor fagområdet og gjennom det bidra til utvikling av god praksis
- kjenner til nytenking og innovasjonsprosessar innan tv-produksjonar
- kan reflektera kritisk over eigen praksis med utgangspunkt i akademiske perspektiv og tenkemåtar.
- kan vurdere og analysere audiovisuelle produksjonar med utgangspunkt i deira estetiske og tekniske kvalitetar

Opptakskrav (</nb/studier/BASV-TVP/plan#opptakskrav>)

Universitetet set ingen formelle krav til forkunnskapar utover generell studiekompetanse. Talet på studieplassar ved programmet er avgrensa. Opptak følgjer elles vanlege reglar, jf. samordna opptak.

Merk at det er obligatorisk oppmøte på orienteringsmøtet for nye studentar på dette studieprogrammet.

Rekkefølge for emne i studiet (</nb/studier/BASV-TVP/plan#rekkefolgje-for-emne-i-studiet>)

For studenter med opptak fra og med 2021:

Studentane tek følgjande obligatoriske innføringsemne i første semester:

- [TVP101](/nb/emne/TVP101) (</nb/emne/TVP101>) Introduksjon til TV-produksjon (10 sp)
- [MEPRO100](/nb/emne/MEPRO100) (</nb/emne/MEPRO100>) Examen facultatum – Medieproduksjon og akademisk skriving (10 sp)
- [EXPHIL-SVEKS](/nb/emne/EXPHIL-SVEKS) (</nb/emne/EXPHIL-SVEKS>)/[EXPHIL-SVSEM](/nb/emne/EXPHIL-SVSEM) (</nb/emne/EXPHIL-SVSEM>) Examen philosophicum (10 sp)

Etter det første semesteret skal studentane ta følgjande studieløp:

- 2.semester: [TVP102](/nb/emne/TVP102) (</nb/emne/TVP102>) Det visuelle språket (30 sp)

- 3.semester: [TVP104 \(/nb/emne/TVP104\)](#) Dokumentariske produksjonar (30 sp)
- 4.semester: Frie studiepoeng (30 sp)
- 5.semester: [TVP204 \(/nb/emne/TVP204\)](#) Fordypning i fagfunksjon (30 sp)
- 6.semester: [TVP260 \(/nb/emne/TVP260\)](#) Bachelorproduksjon (20 sp) og [TVP261 \(/nb/emne/TVP261\)](#) Utplassering (10 sp)
-

For studenter med opptak før 2021:

Studentane tek følgjande obligatoriske innføringsemne i første semester:

- [TVP101 \(/nb/emne/TVP101\)](#) Introduksjon til TV-produksjon (10 sp)
- [MEPRO100 \(/nb/emne/MEPRO100\)](#) Examen facultatum - Medieproduksjon og akademisk skriving (10 sp)
- [EXPHIL-SVEKS \(/nb/emne/EXPHIL-SVEKS\)/EXPHIL-SVSEM \(/nb/emne/EXPHIL-SVSEM\)](#) Examen philosophicum (10 sp)

Etter det første semesteret skal studentane ta følgjande studieløp:

- 2.semester: [TVP102 \(/nb/emne/TVP102\)](#) Det visuelle språket (30 sp)
- 3.semester: [TVP103 \(/nb/emne/TVP103\)](#) Konsept- og idéutvikling I (30 sp)
- 4.semester: [TVP104 \(/nb/emne/TVP104\)](#) Konsept- og idéutvikling II (30 sp)
- 5.semester: [TVP201 \(/nb/emne/TVP201\)](#) Utplassering/webserie (30 sp)
- 6.semester: [TVP250 \(/nb/emne/TVP250\)](#) Bacheloroppgåve i TV-produksjon (30 sp)

Delstudium i utlandet (/nb/studier/BASV-TVP/plan#delstudium-i-utlandet)

Det er i utgangspunktet ikkje lagt opp til utveksling i løpet av ein bachelorgrad i TV-produksjon, men moglegheita for utveksling er likevel til stades. Dersom du ønskjer å reise på utveksling i løpet av denne graden, må dette gjerast i fjerde semester, og planlegginga må gjerast i samarbeid med studierettleiar. Emna du tar i utlandet må vere godkjent av instituttet på førehand, og deler av emna må ha TV/film som fagleg innhald. Om du vil reise på utveksling, bør du ta kontakt med studierettleiar i løpet av ditt andre semester.

Arbeids- og undervisningsformer (/nb/studier/BASV-TVP/plan#arbeids--og-undervisningsformer)

Undervisninga vil normalt vere satt saman av forelesingar, workshops, rettleiing,

teknisk opplæring og praktiske øvingar, kombinert med tilbakemelding på skriftlege og praktiske arbeid undervegs i studiet.

Vurderingsformer (</nb/studier/BASV-TVP/plan#vurderingsformer>)

Emna som inngår i det anbefalte studieløpet nyttar mappevurdering samt praktiske og skriftlege delekamenar, som dels vert vurdert med bokstavkarakter A-F, dels til bestått/ikkje bestått. I samband med praktiske innleveringar får studentane grundig tilbakemelding frå praksislærarar/faglærarar, i tillegg til at studentane vurderer kvarandre sine arbeid.

Karakterskala (</nb/studier/BASV-TVP/plan#karakterskala>)

Karakterar ved Universitetet i Bergen vert gitt på ein av to måtar; anten

1. Som 'Bestått' eller 'Ikkje bestått', eller
2. Som ein bokstav, etter skalaen A, B, C, D, E, F.

Både bestått/ikkje bestått og karakterskala vert nytta.

Grunnlag for vidare studium (</nb/studier/BASV-TVP/plan#grunnlag-for-vidare-studium>)

Studiet kan byggjast ut med eit masterstudium i manusutvikling for seriar ([MASV-MAN](/nb/studier/MASV-MAN)) eller masterstudium i medier og kommunikasjon ([MASV-MEVI](/nb/studier/MASV-MEVI)).

Følgjande emne inngår i opptaksgrunnlaget til masterstudiet: [MEPRO100](/nb/emne/MEPRO100), [TVP101](/nb/emne/TVP101), [TVP102](/nb/emne/TVP102), [TVP103](/nb/emne/TVP103), [TVP104](/nb/emne/TVP104), [TVP201](/nb/emne/TVP201), [TVP250](/nb/emne/TVP250).

Evaluering (</nb/studier/BASV-TVP/plan#evaluering>)

Bachelorprogrammet blir kontinuerleg evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på

kvalitetsbasen.uib.no

Programansvarleg (</nb/studier/BASV-TVP/plan#programansvarleg>)

Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Administrativt ansvarleg (</nb/studier/BASV-TVP/plan#administrativt-ansvarleg>)

Det samfunnsvitenskapelige fakultet v/ Institutt for informasjons- og medievitenskap har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

Vedlegg 4

Praksisavtaler med bedrifter – TVP

TVP har et kontinuerlig samarbeid med flere mediebedrifter både i og utenfor klyngen MCB. For tv-produksjon betyr det utplassering i siste semester for bachelorstudentene.

Listen av selskap vi samarbeider med er:

TV 2

NRK

Rebel Unit

ITV

Nordisk Fiksjon

Mothership

Screen Story

Seefood

Goodtime Pictures

Mer Film

Handmade Films in Norwegian Woods

Oslo Company

Antallet selskap er ikke begrenset til denne listen, men vil øke proporsjonalt med antallet studenter.

Spørsmål og ytterligere kommentarer bes ta kontakt med klyngekoordinator



Thomas V Drageset
Klyngekoordinator
Institutt for Informasjons- og medievitenskap
Universitetet i Bergen
T: 97 62 75 32

Programsensorrappport, 2018

For studieprogrammene:

- Manusutvikling for serier, master, 2 år
- TV-produksjon, bachelor, 2 år

Bakgrunn:

Denne programsensorrappporten baserer seg på besøk på studiestedet, 29.-30. november 2018, med møte med faglig stab, og tre studentkull (MA 1&2, BA 2). I tillegg benyttes studieprogrammenes beskrivelse, slik de er presentert på UiBs web.

Rapporten vil først ta for seg masterprogrammet i manusutvikling for serier, med vekt på studieprogrammets innretning og studentenes opplevelse av studiet. Dernest følger en gjennomgang av bachelorprogrammet i tv-produksjon. Her vil kommentarene også rette seg mot et enkeltemne/fordypningsmodul.

Studieprogrammet Master i manusutvikling for serier:

Studieprogrammet tok opp sitt første kull med studenter i 2017, og sitt andre i 2018. Til nå er det ingen kull som har rukket å gjennomføre studiet, og faglig ansvarlige har i liten grad hatt anledning til å samle erfaring som kan danne grunnlag for eventuelle justeringer av undervisningsopplegg.

Studieprogrammet har et måltall for antall studenter på ca sju. I 2017 ble seks studenter tatt opp, i 2018 ni studenter. Søkertallene ble oppgitt til å være ca 20-22 søkere. Det betyr at utfra måltallet er det ca tre søker per studieplass. Nå er ikke volum noe entydig mål for kvalitet på søkermassen, men for et såpass ressurskrevende studie som dette bør forholdstallet mellom antall søkere og studieplasser minimum være 3:1.

Forhåpentligvis vil studiet oppleve økte søkertall i fremtiden, som følge av anbefalinger gjennom uteksaminerte kandidater, og deres nettverk i bransjen.

Studieplanen består av tre emner. To emner à 30 studiepoeng i førsteåret, og ett à 60 studiepoeng andreåret. Hvert av emnene er i sin tur delt inn i flere fordypningsmoduler. En slik inndeling har noen klare fordeler, men også sine utfordringer. Den valgte strukturen gir en stor grad av fleksibilitet i undervisningen, der man kan være åpne for innpassing av eksterne lærekrefter fra bransjen (som ofte har uforutsigbare arbeidsforhold), samt ta hensyn til studentenes utvikling. Ulempen med emnestrukturen er at innretningen til, og sammenhengen mellom, de enkelte modulene lett kan fremstå som nokså flytende. For undertegnede del, som utenforstående, oppleves det som krevende å danne seg et tydelig bilde av gangen i studiet, selv etter omfattende intervjuer med studenter og stab.

Et av de områdene som virker uavklart er forholdet mellom teori og praksis. I beskrivelsen av studieprogram (UiB web) står det: "Studiet legger vekt på vekselverknadene mellom teoretisk og praktisk kunnskap." Dette er gjentatt i ulike former under læringsutbytte, både når det gjelder kunnskap ("har avansert teoretisk, historisk og analytisk kunnskap om ulike typer serieformat"), ferdigheter/dugleikar ("kan aktivisera teoretiske og analytiske innsikter i eigen manusskriving") og generell kompetanse ("kan kommunisera om faglege proglemstillingar, analyse og konklusjonar innanfor manusutvikling, både med spesialistar og til ålmenta"). Dette idealet om samspill mellom teori og praksis finner man i liten grad formulert i forbindelse med de tre emnene og deres underliggende moduler. Det står i beskrivelsen av studieprogram at "Studiet kvalifiserer til ph.d.-studium i medievitskap og beslekta fagfelt." Formelt sett gir en mastergrad en slik kvalifikasjon, men det er usikkert om studiet slik det fremstår i dag reelt sett gir studentene den faglige kvalifikasjon opptak på et ph.d.-program krever.

Heller ikke studentene ser ut til å ha fanget opp at teoretisk innsikt er noe som vektlegges i studiet – snarere tvert om. Nå skal det sies at dette er en praktisk yrkesrettet/kunstnerisk utdanning, der studentenes utvikling av et eget selvstendig prosjekt står i sentrum. Studentene blir i så måte ikke "prøvd i pensum", og i samtalene med studentene var deres første reaksjon at teori var noe de ikke trengte i noen særlig grad. Den videre samtalen avdekket imidlertid at studentene – etter eget utsagn – savnet et tilstrekkelig vokabular, især når de skulle diskutere og gi respons på hverandres prosjekter. Også studentenes analytiske kompetanse fremstår som mangelfullt utviklet, noe som hindrer en presis faglig samtale omkring estetiske vesenstrekk ved utvalgte serier.

Et eksempel er fordypningsmodulen i pilotepisoder. Her skal studentene selv velge en aktuell pilot til fellesvisning, som skal diskuteres i etterkant. I følge studentenes eget utsagn valgte de utfra hva de synes var "kult", "spennende", "interessant" – og at introduksjonen til pilotepisoden og diskusjonen i etterkant i liten grad dreide seg om faglige spørsmål som eksempelvis karakterintroduksjon, etablering av univers, håndtering av gåte/konflikt. Å gi studentene noen enkle retningslinjer/oppgaver i forkant, eventuelt med lesing av en aktuell fagtekst parallelt, kan gi økt pedagogisk utbytte til et slikt studieopplegg. (Det skal som nevnt understrekes at denne fremstillingen baserer seg kun på studentenes utsagn.)

Når det gjelder tilfredsheten til studiet virker den å være høy. Studieprogrammet ser ut til å ha truffet det faglige nivået for et masterstudium rimelig godt, i alle fall slik studentene ser det. Studentene roser innsatsen og kunnskapen til den faglige staben, og ikke minst til de eksterne lærekreftene. Andelen gjestelærere fra bransjen virker generøs, det opplyses om tre til fem besøk i løpet av et semester, primært tilrettelagt for førsteåret. De eksterne lærerne kommenterer studentene arbeid, i tillegg til at de deler

sin erfaring og kunnskap om bransjen. Det er åpenbart at dette oppleves som særdeles verdifullt og inspirerende.

Studieprogrammet Bachelor i TV-produksjon:

Bachelorprogrammet i TV-produksjon tok opp sitt første kull med studenter i 2017, og så et nytt kull i 2018. Studieprogrammet er en omfattende revisjon av tidligere Bachelor i film- og tv-produksjon, blant annet som følge av etableringen av Media City Bergen. I skrivende stund har 2017-kullet fullført halvparten av studieforløpet.

Bachelorprogrammet i TV-produksjon har vært i drift parallelt med at det foregående Bachelorprogrammet i film- og TV-produksjon fases ut.

Revisjonen til det nye bachelorprogrammet innebærer blant annet flere semester med emner à 30 studiepoeng, og med fordypende moduler. Denne omleggingen har gitt studieprogrammet større grad av eierskap og kontroll over eget studietilbud – tidligere hadde man en del emner felles med Bachelorprogrammet i journalistikk, og Bachelorprogrammet i digital design, og med Medievitenskap. Omleggingen gir også større grad av fleksibilitet med hensyn til undervisningsforløp. Et merkbart resultat av omleggingen er at dagens studenter uttrykker en mye høyere grad av tilfredshet enn studenter ved det tidligere studieprogrammet når det kommer til opplæring og oppfølging av teknisk utstyr.

Studentene uttrykte også en viss frustrasjon forbundet med å være første kull i et nytt studieprogram, på et nytt studiested. Studentene opplever seg til en viss grad som prøvekaniner – noe som på mange måter er ganske naturlig. Til en viss grad dreier dette seg om avviklingen av enkelte produksjoner (i studio) som pedagogisk og teknisk ikke var helt på skinner. Også informasjonsflyten oppleves til tider som mangelfull, noe som leder til usikkerhet forbundet med omfang av tilstedeværelse og deltakelse på studiestedet.

Denne usikkerheten er blant annet knyttet til andelen tid som er satt av til selvstendig arbeid på andreåret. Enkelte studenter ønsket seg en klarere struktur og tettere oppfølging, mens andre studenter mente at det å ta et selvstendig ansvar for egen utvikling var helt greit. Det er selvsagt ikke grunnlag for å konkludere i den ene eller annen retning på bakgrunn av ett kulls erfaring. Men generelt er det å anbefale at studenter som ønsker/trenger regelmessig oppfølging får lagt til rette noen faste – mer eller mindre formelle – møtepunkter på lærestedet, også når det skal arbeides selvstendig, slik at de opplever å ha noen klare rammer i studiehverdagen. (Det skal understrekes at denne fremstillingen baserer seg kun på studentenes utsagn.)

Andreåret blir beskrevet, av studentene, som mer bransjeorientert. Gevinsten av denne bransjeorienteringen, som springer ut av klyngesamarbeid i Media City Bergen, ble demonstrert i emnet Konsept og manus for fiksjonsforteljingar og

underholdningsformat. I fordypningsmodulen underholdningsformat hadde man et nært samarbeid med produksjonsselskapet ITV. To av selskapets utviklingsansvarlige hadde gitt opplæring i underholdningsformat, og gitt retningslinjer for utformingen av gruppeeksamensoppgaven. De var også tilstede under eksamensfremføringen, og ga konkrete tilbakemeldinger på hver presentasjon.

Programsensor var til stede under eksamenspresentasjonen. Presentasjonene holdt gjennomgående et høyt nivå, noe også representantene fra ITV bemerket. ITV benyttet også anledningen til å komme med en liten inspirasjonstale til studentene, der de oppfordret alle studenter til når som helst å ta kontakt, og de understreket viktigheten av å utfolde seg faglig også på fritiden. Det siste poenget er helt sikkert noe fagstaben også sier fra om, men det bærer en egen vekt når noen fra bransjen formidler det.

Samarbeidet med bransjen, slik det blant annet kommer til uttrykk i ovennevnte emnemodul, er særdeles verdifull for Bachelorprogrammet i TV-produksjon. Samtidig må det nevnes at det å basere undervisningsopplegg på denne type samarbeid er sårbart. Media City Bergen har allerede fått kritikk for høy husleie, og det er ikke gitt at et produksjonsselskap som ITV i fremtiden vil holde seg med kontor i både Oslo og Bergen. Bachelorprogrammet kan derfor gjøre lurt i å for fremtiden bestrebe seg på å innlede samarbeid med et bredt utvalg av produksjonsselskap, for på den måten sikre kontinuitet i undervisningsopplegget.

Oslo 29 januar 2019

Audun Engelstad

Ekstern fagfelle/programsensorrappport, 2019

For studieprogrammene:

- TV-produksjon, bachelor, 3 år
- Manusutvikling for seriar, master, 2 år

Bakgrunn:

Denne programsensorrappporten baserer seg på besøk på studiestedet, 11.-12. november 2019, med møte med representanter fra faglig stab, og fem studentkull (BA 1-3, MA 1-2). I tillegg benyttes studieprogrammenes beskrivelse, slik de er presentert på UiBs web.

BA 1&2 stilte til samtale utenom regulær undervisning. BA 3 hadde veiledning i forbindelse med produksjonsforberedelser, og programsensor fikk observere veiledning av to grupper. I etterkant av veiledning stilte den ene gruppen til samtale. MA 1&2 hadde en felles heldagssesjon med pitching, og programsensor fikk observere sesjonen som fant sted siste halvdel av dagen. Etter endt undervisning ble studentene værende i klasserommet for samtale med programsensor.

Studieprogrammet Bachelor i TV-produksjon:

Bachelorprogrammet i TV-produksjon tok opp sitt første kull med studenter i 2017, og 2019 er det første året der alle tre kullene følger samme studieprogram. Dagens studieprogram er en omfattende revisjon av tidligere Bachelor i film- og tv-produksjon, blant annet som følge av etableringen av Media City Bergen.

I og med at det så langt ikke er et kull som har fullført studieløpet er det for tidlig til å si noe om hvordan studieprogrammet fungerer som helhet. Inntrykket fra intervjuene er også at stemningen blant studentene varierer fra kull til kull. I fjor uttrykte 2-årsstudentene (2017-kullet) en viss frustrasjon over å være prøvekaniner. Denne opplevelsen er langt mindre fremtredende i år.

3 BA

2017-kullet befinner seg i høst på 5 semester, BA. Dette semestret har de både praksisutplassering og produksjon, i tillegg til at de velger (i noen tilfeller blir de tildelt) sin spesialisering. Studentene uttrykker at det er nå, i 5 semester, at studiet virkelig skrur seg til og kommer på plass. De skulle ønske at alle semestrene var som dette. Særlig går det på mer effektiv tidsbruk i undervisningen, et høyere trykk på produksjon.

Praksisutplasseringen ligger midt i semestret, det vil si etter forarbeidet til produksjonen, men før selve opptaksfasen. Selve praksisperioden var studentene

godt fornøyd med, men de skulle ønske at de hadde hatt spesialiseringen tidligere, slik at de hadde enda større kunnskap de kunne ta med seg inn i arbeidsoppgavene i praksis. På selve praksisarbeidsplassen følte de seg godt ivaretatt, men de fikk en forståelse av at andre praksisstudenter fra andre studier hadde en større kompetanse.

I samtale med fagansvarlig kommer det frem at det er nedlagt et betydelig arbeid i å finne relevante praksisplasser i regionen, og å matche riktig student med riktig praksisplass. Prosessen ble gjennomført blant annet ved at praksisarbeidsstedet hadde lyst ut stillinger rettet mot kullet, som studentene søkte på, med etterfølgende intervju. På den måten fikk studentene erfaring i både arbeidssøking og hvordan ansettelsesprosesser arter seg.

Studentenes erfaring er at plasseringen av praksis midt mellom forarbeid og produksjon føles unaturlig. Studentene mister momentum, ved at de plutselig står opp i noe helt annet. Studentene mener de har blitt godt forberedt til selve produksjonen, og har klart for seg for hva dette innebærer.

De er også godt fornøyd med sine spesialiseringer, selv om ikke alle fikk sitt førstevalg. Og de føler de har fått fin opplæring i fagfunksjonene. Studentene er likevel av den oppfatning at det hadde vært gunstig å komme i gang med spesialisering tidligere, eksempelvis i 4 semester. En alternativ variant frem mot valg av spesialisering, som studentene nevnte, kan være at fagfunksjoner jobbet mer sammen i klynger (produsent, regi, manus – klipp, foto, lyd). Studentene føler seg ikke ferdig utdannet, og tror heller ikke de vil være det etter endt studieløp, noe opplevelsen fra utplassering var med på å forsterke.

Når det gjelder spesialisering har fagansvarlig gjort endringer fra det tidligere bachelorprogrammet, ved at produsentrollen har blitt løftet frem som en likeverdig posisjon. Tidligere var produsentrollen forbundet med et negativt valg, det vil si, det man valgte fordi alle andre alternativ var mindre aktuelle. Nå har produsenten fått tydelige ansvarsområder, og fungerer mer som en reell produksjonsleder.

Når studentene ser tilbake på tidligere semestre, ønsker de seg mer opplæring i flerkameraproduksjoner. Da de kom til praksis følte de som deltok i liveproduksjon at de hadde ganske mangelfull kunnskap. Studentene etterlyser mer effektiv tidsbruk i studio, slik at man kunne bli kjent med noen flere oppgaver. I det hele tatt føler studentene at den delen av tv-produksjon som er mer spesifikk for tv er det for lite av i studieforløpet. Oppfattelsen er at studieforløpet primært er orientert mot filmproduksjon, og navnet på studiet med det virker noe misvisende.

2 BA

Studentene har hatt undervisning i studio tidligere i semestret. Noen av erfaringene sammenfallende med det tidligere kull har fortalt. De ønsker seg at man kommer

tidligere i gang med øving i studio, slik at man i enda større grad blir fortrolig med utstyr. Modulen er såpass kort at det er begrenset med innføring utover den fagfunksjonen man er tildelt. I anledning at man skal produsere et live-program kunne det vært hensiktsmessig med noe mer innføring i formater (gameshow/talkshow osv), og hva som er grunnpilarene i disse.

Studentene har også lever produksjoner til Bergen Internasjonale Film Festival (BIFF). I motsetning til tidligere år virker opplegget å ha truffet veldig bra, slik studentene opplever det. Opplegget med produksjon av dagens video ble oppfattet som veldig proft, og produsenten fra BIFF får ros for sin oppfølging.

For noen ble det travle og lange dager, både på godt og vondt. De som sto på gjennom hele produksjonsperioden fikk stort læringsutbytte. Men det var en utfordring at enkelte studenter hadde deltidsjobb eller andre planer, og derfor ikke stilte på alle oppgavene. Da måtte andre steppe inn. I det hele tatt er det en utfordring ved studiet at man i grupper er avhengig av at folk stiller – noe ikke alle gjør. Det gjør opplegget ganske sårbart.

Når det gjelder opplæring i fagfunksjoner har man en følelse av at man får en rekke drypp relatert til disse. Det etterlater en følelse av at det er vanskelig å bli ordentlig god – man blir en potet. Samtidig er man klar over at det er en forventning ute i bransjen at man skal kunne utføre flere funksjoner i forbindelse med en produksjon.

I undervisningen møter de relativt lite teori og analyse, noe de opplever som et savn, blant annet for fortelle-teori og dramaturgi. I løpet av diskusjonen kom det frem at de var tilfreds med undervisningen i filmhistorie første året. De savner en bok å støtte seg på, især i forbindelse med eksamen, der de i liten grad vet hva de vurderes etter. Dette sammenfaller med 3 BA-studentenes erfaringer. Ifølge studentene er det så å si ingen teori på studiet, utover enkelte forelesninger. Det som eventuelt leses av pensum gjøres som egenlesing, og ikke som del av undervisningsopplegg. Dette strider med beskrivelsen av studieprogrammet, der det står: «Studiet er akademisk forankra med ein teoretisk del der du lærer å analysere og vurdere ulike typar produksjonar. Du lærer om sjangrar, filmatiske verkemiddel, fortellingskonvensjonar og film- og TV-historie.»

Nå skal det sies at studentene i liten grad ser ut til å huske særlig detaljert den undervisningen de har hatt foregående semester. I samtalen kom det i alle fall frem en del motstridende påstander om hva de hadde vært gjennom. Erfaringene fra liknende studieprogram ved andre studiesteder tyder også på at studentene i liten grad er innstilt på å lese teori. Men når beskrivelsen av studieprogrammet så tydelig signaliserer at teoretisk og analytisk kompetanse utgjør en viktig del av utdannelsen bør dette synliggjøres bedre i undervisningen. Alternativt bør studieprogrambeskrivelsen revideres slik at den reflekterer dagens praksis.

1 BA

Ved rundspørring var det et overveldende flertall som hadde kommet over studiet gjennom samordnet opptak eller fordi venner og bekjente i regionen hadde gjort dem oppmerksom på det. Ingen kunne si at de hadde sett omtale i sosiale medier eller en annonse eller annen form for medieoppslag.

Dette første semestret kombineres med ex.phil og ex.fac. Erfaringene med opplæringsdelen var jevnt over god. De får god støtte, og det er nok kontinuitet til at de ikke må lære seg alt på nytt. Til en viss grad er det slik allerede at enkelte kan ta på seg bestemte funksjoner, som foto, ved at man viser spesiell interesse, eller fordi gruppen antar at det gir best resultat.

Studentenes forventning til studiet er å lære så mye som mulig, og at kunnskapen også er relevant når de er ferdig, slik at de står godt rustet når de skal finne jobb. De færreste hadde noen drømmejobb i sikte. Men flere kunne godt tenke seg at man også lærte å stå foran kamera.

Studieprogrammet Master i manusutvikling for serier:

Studieprogrammet tok opp sitt første kull med studenter i 2017, og sitt andre i 2018, og det tredje i 2019. Så langt har studiet uteksaminert ett kull. I 2017 ble seks studenter tatt opp, i 2018 ni studenter, og også i 2019 var det ni studenter. Søkertallene ble oppgitt til å være ca 20-25 søkere, hvilket betyr at det er i underkant av tre søker per studieplass. For et såpass ressurskrevende studium som dette bør forholdstallet mellom antall søkere og studieplasser minimum være 3:1. Forhåpentligvis vil studiet oppleve økte søkertall i fremtiden, som følge av anbefalinger gjennom uteksaminerte kandidater, og deres nettverk i bransjen.

Det jobbes mye med å etablere studentgrupper på tvers, der de leser hverandres manus. Faglærer er ikke til stede i disse seansene. Faglærer uttrykker ønske om at studentene også skal bli en ressurs for hverandre, også etter endt studietid.

I likhet med tidligere år har masterstudiet hatt generøst med gjester: Lars Gudmestad, Thomas Seberg Torjussen, Johan Fasting og Vilje Hagen, i tillegg kommer Sara Johnsen og Odd Magnus Williamson – der forfatterne går gjennom manus av en episode (eller flere) sammen med studentene. Manusene – og enkelte andre manus – har også vært gjenstand for lesesirkler med både første- og andre-års-studenter. Besøkene, og det forfatterne snakker om, følger ikke nødvendigvis den øvrige progresjonen i studieløpet. Første-års-studentene får en dag eksklusivt som handler om skriveprosess. Denne type besøk gir studentene verdifull innsikt i arbeidsformer og arbeidsvilkår i en profesjonell bransje. Men samtidig strever mange av studentene med å uttrykke hva den pedagogiske innsikten de sitter igjen med er. Dette tyder på at motiveringen for bransjebesøkene kan gjøres enda tydeligere. Det

kan også være et tegn på at studentene har et nokså begrenset vokabular for refleksjon over egen skrivevirksomhet.

Første-års-studenter utvikler manus som 3 BA-kullet skal produsere som sin eksamensproduksjon. Det er første gang BA og MA er synkronisert slik at dette lar seg gjennomføre. I og med at det i år er ni manusstudenter og fire produksjonsgrupper på BA innebærer dette nødvendigvis at noen blir valgt bort. Da dette ble tatt opp som en mulig konflikt, viste det seg at dette var noe 1 MA var blitt klar over for kun kort tid siden. Mange av 1 MA anså at 3 BA kom til å få vanskeligheter med å produsere manusene deres. Hadde de visst at manuset skulle produseres, ville de kanskje skrevet mer produserbart. På den annen side syns de det har vært helt fint at dette ikke har vært et fokus, slik at de først og fremst har kunnet konsentrere seg om å skrive manus.

Blant elementer de etterlyste i studiet var mer workshop relatert til research, både innsamling, men ikke minst også i det å omforme faktakunnskap til dramatisk materiale. I løpet at studiet kunne studentene godt tenke seg å gjøre en oppgave rettet mot dokumentar. Av andre oppgaver var studentene interessert i å jobbe med andres uferdige manus, som å gi tilbakemeldinger, og å rydde/revidere et manus. Blant begge kullene var det generelt et ønske om enda flere skriveøvelser, gjerne korte og målrettede, og gjerne for å bryte opp lengre prosjektperioder der de skriver på større ting. De opplever at det er mye selvstendig arbeid på studiet. For 2 MA-studentene sin del uttrykker det at de har fått tilstrekkelig med mengdetrening i skriving til å gå løs på masteroppgaven.

Det er noe utfordrende med utplassering i 3 semester, grunnet produksjonssyklusen i regionen. Faglærer har knyttet tre studenter til sitt eget selskap, og gitt dem oppgaver knyttet til et prosjekt. Det kan virke som om forberedelsene til utplasseringen ikke er tilstrekkelig planlagt for studentenes del. Det virker som om studentene bærer det meste av ansvaret selv for å skaffe praksisplass, og de kommer i gang for sent.

I løpet av studietiden har andre-års-studenter pitchet for produsenter én gang, i form av et panel. Men da opplevde de at de fikk lite med tilbakemelding. Studentene er opptatt av at de skal klare å skaffe seg nettverk, og ønsker seg blant annet en anledning til å møte produsenter i løpet av studiet. Som forberedelse til et karriereløp etter studiet vil det være hensiktsmessig å introdusere studentene for produsenter. Hvis dette gjøres allerede i løpet av førsteåret, kan det også potensielt lede til økt mulighet for praksisplass.

I likhet med tidligere år fremstår forholdet mellom teori og praksis som nokså uavklart. Studieprogrambeskrivelsen fremhever at kombinasjonen av akademisk kompetanse og teoretisk kompetanse er unikt for studiet. I bransjen er det et behov for at film- og serieskapere har innsikt nok i teori og analyse til at de kan uttrykke seg

presist om egen og andres tekster. Dette er spesielt relevant i sammenhenger med kollektive skriveprosjekt, som skriverom for serier.

Oppsummerende kommentarer

Besøket i november etterlater seg et inntrykk av at både BA tv-produksjon og MA i manusutvikling for serier er godt drevne studieprogram med sterkt engasjerte faglige medarbeidere. Både BA og MA har fagansvarlige som strekker seg særdeles langt for å tilrettelegge for studentkontakt med bransjen i forbindelse med utplassering, og i undervisningssammenheng viser de sterk personlig interesse i studentenes egne prosjekt. Men det er heller ikke til å underslå at fagmiljøet er presset for ressurser, og fort blir avhengig av nøkkelpersoner. At studieprogram er såpass avhengig av enkeltpersoner kan være grunn for bekymring. Samlet sett virket studentene mer tilfreds enn tidligere år, selv om de naturlig nok også har enkelte kritiske merknader.

Programsensor ønsker å trekke frem følgende merknader:

- For BA TV-produksjon bør tradisjonelle tv-konsepter løftes frem i større grad. Studentene oppfatter utdannelsen som primært rettet mot fiksjon.
- For MA Manusutvikling for serier bør dokumentariske formater og uttrykk inngå i større grad, skal studentene ha en bred nok kompetanse til å være relevante for bransjen etter endt studietid.
- For både BA og MA anbefales det at forholdet til teori og analyse avklares. Slik det er nå er det et språk mellom studieplan og undervisningsinnhold.

Oslo 19 desember 2019

Audun Engelstad

Ekstern fagfellerapport – BA TV produksjon, MA manus for seriar 2020/2021

Bakgrunn

Det har ikke vært mulig å gjennomføre institusjonsbesøk i forbindelse med denne rapporten, grunnet Covid-19. Under normale omstendigheter ville ekstern fagfelle observert deler av undervisningen og hatt en rekke mer eller mindre uformelle samtaler på studiestedet med studenter og stab. Dette utgjør en viktig del av vurderingsgrunnlaget, som nå ikke har vært tilgjengelig. Fagfellerapporten baserer seg på intervjuer med utvalgte studentgrupper fra alle tre studietrinn til BA TV produksjon, med førsteårsstudenter til MA manus, og med deler av stab. Intervjuene ble foretatt på zoom i mars 2021. I tillegg kommer emneansvarliges egne evaluering for enkelte emnet, og annen informasjon publisert på UiB-web.

Studieprogrammet BA TV produksjon

Studieprogrammet har vært virksomt i sin nåværende utforming siden 2017. Det betyr at programmets første kull med bachelorstudenter allerede er uteksaminert, og at dagens studenter langt på vei møter et studieopplegg som kan sies å være etablert i den forstand at det baserer seg på tidligere års erfaringer. Dette er imidlertid et perspektiv med behov for noen modifikasjoner, blant annet grunnet C-19. C-19 medførte nedstengninger for en rekke praktisk-teoretiske fag over hele Norge, og med varierende grad av dispensasjoner. BA TV produksjon virker å ha håndtert denne utfordringen på en tilfredsstillende måte. Både stab og studenter uttrykker gjensidig forståelse og respekt for hvordan undervisningen har blitt fulgt opp.

1 BA

Studentene ser ut til å finne frem til studiet enten gjennom skolerådgiver, eller på samordnet opptak. For enkelte er det et poeng at studiestedet befinner seg i Bergen. Imidlertid ser det ikke ut til å ha noen betydning at studiet er lokalisert i Media City Bergen.

I likhet med tidligere kull har også 1BA oppfatninger om forholdet mellom film og tv. Langt på vei oppfattes studiet – så langt – som rettet mot filmmediet, som i hovedsak innebærer at det er forbundet med fiksjonsbaserte fortellinger. De savner det de kaller for mer spesifikk tv-produksjon, blant annet flerkameraproduksjoner og underholdningsformater. Helt konkret kunne de ønske seg undervisning i dramaturgi, som anskueliggjør hvordan de dramaturgiske premissene kan anvendes innen andre formater (om dette følges opp kan Brynjulf Hangaards bok *Historiefortelling på digitale plattformer* anbefales).

Studentene etterspør også informasjon om når det mer tv-spesifikke dukker opp i studieforløpet. Dette er informasjon studentene trolig vil finne ved å lese beskrivelsen

av studieprogrammet på web, men erfaringsmessig oppsøker ikke studenter slike beskrivelser. Rent pedagogisk vil man trolig tjene mye på å ha en løpende dialog med studentene om forventet studieforløp.

Selve opplæringen i bruk av utstyr og teknikk er studentene godt fornøyd med, i likhet med fjorårets studentkull. Dette til forskjell fra tidligere år, der opplæringsdelen ble oppfattet som alt for stykkevis og delt. Her har man åpenbart funnet frem til en struktur som fungerer hensiktsmessig. Selve oppgaven med produksjon av kortfilm blir også omtalt positivt, og man anser at arbeidet med kortfilm gir god rom for læring.

Om den mer teoretisk orienterte undervisningen anser studentene denne delen for å være underdimensjonert – skjønt studentgruppen var ikke helt unison om dette. Opplevelsen var at det var for lite, snarere enn for mye teori. Især kunne de tenke seg flere forelesninger lagt opp rundt det å løse konkrete analyseoppgaver for på denne måten demonstrere teoriens anvendbarhet. Erfaringen med filmhistorie var for øvrig at man gikk for fort frem rent tematisk, og at dette ga et overflatisk inntrykk.

Studentene etterlyser også flere sjekkpunkter for hvordan man ligger an i studiet. Dette er gjennomgående for alle tre kullene – de ønsker individuelle tilbakemeldinger underveis. Det er åpenbart at studentene i stor grad er usikre på hvordan tilegnede ferdigheter vurderes. Dette tyder på at studentene er bevisst på at de senere vil finne seg i en sterk konkurransesituasjon, og at de har behov for bekreftelse underveis i hvordan de ligger an. Det er ikke sikkert at det pedagogisk eller ressursmessig er ønskelig å gi så tett med tilbakemeldinger som studentene ønsker. Men hvis man kan legge til rette for mer utstrakt med-evaluering studentene seg i mellom kan dette være med på en bevisstgjøring av visse kvalitetskriterier.

2 BA

Studentgruppen vurderer seg selv som bestående av mange ressurssterke studenter, og med det som utgangspunkt ser de for seg at det bør være mulig å få enda mer ut av studiet.

I likhet med 1BA har de ønsker om at den teoretisk funderte undervisningen gis en enda tydeligere innramming. Med dette mener de hvordan undervisningen er strukturert og utformet pedagogisk. På den ene siden gjelder dette hva som kommuniseres av forventninger i forkant av undervisning, som leselister og diskusjonsspørsmål, slik at man kan møte best mulig forberedt om forelesningens tematikk. For det andre ønsker man at det som er definert som pensum i enda større grad tas i bruk. Dette er et punkt som gjelder for alle tre kullene, og som også har blitt kommentert i flere år. De ulike foreleserne forholder seg i forskjellig grad aktivt til pensum, og pensum blir for det meste oppfattet som frivillig lesning av studentene. Dermed blir også motivasjonen lav for å lese.

Studentene oppfatter periodene som er satt av til selvstudium som «fri», og etterlyser et innhold som kan fylle denne tiden. Til dels ønsker de flere forelesninger, og nevner som eksempel emnet «Film- og fjernsynsbransjen» som tilbys ved Høgskolen i Innlandet. Dette er et emne som gir innblikk i hvordan film- og tv-bransjen er innrettet, og representerer kunnskap studentene savner ved dette studiet. Studentene skal ut i en bransje etter endt studie, men har uklare forestillinger om hvordan denne bransjen fungerer.

Når det gjelder opplæring ønsker de seg enda sterkere fordypning i de enkelte rollene. Særlig gjelder dette produsent og regi, som de naturlig nok oppfatter som helt sentrale fagfunksjoner, men der opplæringen i liten grad dreier seg om å beherske et bestemt utstyr eller teknikk. De ønsker en tydeligere utdyping av hvordan denne type roller fylles.

I år som i fjor får opplegget med BIFF-tv veldig god evaluering. Representantene fra BIFF fremstår som veldig proffe, og innholdet i oppgavene er både relevante og interessante. I fjor var det noen studenter som kommenterte samarbeidsproblemer med medstudenter som måtte jobbe ved siden av studiet, men den slags perspektiver virker å være helt fraværende for årets kull.

3BA

3BA synes særlig å være rammet hardt av C-19-restriksjoner. Det var ikke mulig å låne utstyr, slik at de måtte filme med mobiler. Nå er det svært mange produksjoner i verden som filmes med en (litt avansert) mobil, så det i seg selv er ikke negativt. Men det er klart at det å ikke ha tilgang på avansert produksjonsutstyr oppleves som en nedtur. Imidlertid var det noen som hadde hellet med seg, og som ikke fikk levert tilbake utstyr ved nedstengingen, og opplevde å ha tilgang på dette langt lenger enn ved normale forhold.

Også 3BA har ønske om mer omfattende vurderingssituasjoner med individuelle vurderinger forbundet med hvor man ligger an rent faglig. De påpeker også behovet for at karakterer skal være forutsigbart med tanke på vurderingskriterier. Slik de ser det, skal det lite til for en relativt høy karakter. Og det kan oppfattes som manglende samsvar mellom muntlige tilbakemeldinger og selve karakteren. Det gir en følelse av at faglærer ser det som sin oppgave å «bryte ned» studenten, for så å bygge opp igjen.

Studentene tar også opp det evige problemet med gratispassasjerer, og hvordan dette forplanter seg til et problem for hele bachelorproduksjonen. På den ene siden er det en utfordring at gratispassasjerene etterlater seg et hull i produksjonen ved at det er oppgaver de unnlater å utføre som avtalt. Men irritasjonen er trolig enda sterkere forbundet med en forestilling om at gratispassasjerene kommer seg

gjennom med beståttkarakter. Dette oppleves som demotiverende og urettferdig. Og de tar til orde for en enda strengere bruk av karakterskalaen.

Også 3BA etterlyser med teoriorientert undervisning. Etter eget sigene har de ikke hatt noe av dette siden andre klasse. Det de særlig savner er kunne se dagsaktuelle produksjoner og å analysere disse og sette dem inn i en sammenheng.

Når det kommer til utplassering er studentene strålende fornøyd med opplegget. Dette gjaldt også fjorårets studenter. Her må ansvarlig faglærer berømmes. Samtidig må det påpekes at denne personen er en innleid ressurs, og det fremstår som særdeles sårbart om denne personen ikke er tilgjengelig.

Studentene uttrykker et ønske om større tilgjengelighet til fagpersoner. Eller mer bestemt, at de har en person i fagstaben som de oppfatter som «sin», og som har oversikten over studieforløpet deres, og som de kan henvende seg til etter behov. Tilsvarende ønske har også de øvrige kullene uttrykt.

1MA

I 2020 ble det tatt opp 13 studenter til masterprogrammet. Det er en dobling fra oppstartsåret i 2017 da det ble tatt opp seks studenter. I fjor var tallet ni. Man kan se på økningen som positiv og et tegn på at studiet rekrutterer bedre. Men hvis antall søkere ikke øker tilsvarende kan økningen medføre at kvaliteten på enkelte studenter ikke er på et ønsket nivå. Det er også et spørsmål om studieprogrammet er dimensjonert med tilstrekkelige ressurser for et slikt studenttall.

Studentene er gjennomgående fornøyd med det undervisningsopplegget de tilbys, og det virker ikke som migreringen til digitale plattformer som følge av C-19 har slått spesielt negativt ut. Snarere er det heller slik at det oppleves som mer fleksibelt, i alle fall slik faglærer opplever det, med 1:1 veiledning digitalt.

Begynnelsen av studiet var en noe blandet erfaring, som følge av sammensetningen i studentkullet. Noen kom fra BA TV produksjon og oppfattet oppstarten / introduksjonen som ren repetisjon, mens andre hadde en helt annen bakgrunn og satte pris på introduksjonen. Uten rene opptaksprøver eller intervjuer er ikke denne type utfordring noe man får gjort noe med – utover å være veldig tydelig om det pedagogiske formålet og omfanget slik at rammene for undervisningen oppleves som oversiktlige. Man kan også tenke seg at man her jobber med en delingskultur, der studenter med tidligere erfaring fra skriveopplæring gis et spesielt ansvar i undervisningen.

Tidlig i studieforløpet etableres det som omtales som en skriveverktøykasse – som oppfattes som et felles språk og terminologi for skrivefaget. Dette gjør at man kan diskutere tekster og erfaringer med et visst presisjonsnivå. Studentene beskriver

dette som vellykket. Tidligere år har studentene savnet et vokabular for å snakke om fortelleteknikk, kvalitet, osv., og det kan virke som om denne koden nå er knekket.

Masterstudiet har hatt svært generøst med gjester som er blant de fremste manusforfattere i Norge. Antall gjester inneværende studieår har naturlig nok vært noe mer begrenset gitt C-19 restriksjoner. Men de har fremdeles lyktes å få besøk, enten digitalt eller fysisk, av et lite knippe manusforfattere. Dette har vært nokså vellykket. En gruppe studentene opplever disse workshopene som lærerike, mens enkelte andre påpeker at opplegget ikke virket helt koordinert med annen undervisning, og dermed gjenstand for gjentakelser. Dette er en generell utfordring med gjestelærere, og ble også tatt opp av BA-studentene. Det er sjelden mulig å bestille et veldig konkret innhold fra en gjestelærer som kommer fra bransjen, og dermed må man være forberedt på at undervisningen er styrt av gjestelærers innspill. Dette er først et problem når man baserer en hel undervisningsrekke på gjester. I tilfellet 1MA er det om å gjøre å bruke tid i forkant på å avklare hva man kan forvente, og i etterkant på å oppsummere hvilket utbytte man sitter igjen med.

Masterstudentene skal levere både kortfilm og bachelorfilm til BA tv-produksjon. Dette oppfatter de som relevante oppgaver. Gitt antall grupper på BA er det langt fra alle som får sine manus produsert. Dette er manusstudentene et helt pragmatisk forhold til, og uttrykker at man må tåle å ikke bli produsert. Det er ikke rapportert om frustrasjon eller usunn konkurranse som følge av utvelgelse av manusprosjekter.

Første semester inneholder en god del skriveøvelser. Disse er godt likt, og i emneevalueringen omtales faglærer svært positivt. Innvendingene her går på at man kunne ønske seg en noe større variasjon i oppgavene. Men i det store og hele virker det som om faglærer har et godt opplegg med solid pedagogisk gevinst.

I år som tidligere år virker masterstudentene å savne mer grunnleggende oversikt over bransjen. De kjenner i liten grad til floraen av produksjonsselskap, deres profil og hvem som er sentrale personer. Nettverket begrenser seg stort sett til gjester som har vært innom studiet. Man kan spørre seg om dette er kunnskap studentene bør tilegne seg på egenhånd. Men på den annen side kan det hende at studentene ville føle det lettere å skaffe seg praksisplass hvis de blir gitt en slik oversikt. Man kan også tenke seg skriveoppgaver av typen 'pitch en humorserie for Rubicon / HBO / NRK' der produksjonsselskapenes profil og kunnskap om sendeflate var styrende for utformingen av oppgaven.

Oppsummerende kommentarer

Det generelle inntrykket er at både BA i TV-produksjon og MA i manus for serier er godt drevne og med engasjerte og dyktige faglige medarbeider som strekker seg langt for studentene. Dette var også opplevelsen ved fjorårets evaluering. Imidlertid er det ikke til å undervurdere at begge studieprogram fremstår som svært presset for

ressurser og at de baserer seg på en stor innsats fra fagpersoner i forskjellige stillingsbrøker. Dette gjør det sårbart om enkelte nøkkelpersoner ikke er tilgjengelige.

En annen utfordring ved den utstrakte bruken av gjestelærere er at den røde tråden i den pedagogiske utformingen fremstår som svakere enn ønskelig. Dette gjelder særlig for BA studiet. Gjestelærere med bransjee erfaring er et viktig tilskudd til utdanningen. Men det er samtidig avgjørende å være seg bevisst at denne formen for undervisning krever en godt gjennomtenkt tilrettelegging for pedagogisk utbytte, slik at studentene opplever en sammenheng i undervisningstilbudet.

Begge studieprogram ligger sentralt plassert i Media City Bergen. Dette ville man tro ga programmene et fortrinn, men inntrykket er at integrasjonen med MCB på langt nær er utnyttet til fulle. Dette er ikke nødvendigvis noe studieprogrammet kan lastes for alene, men det bør være i studieprogrammet og UiBs interesse at samarbeidet med MCB utnyttes bedre.

Ekstern fagfelle ønsker å trekke frem følgende merknader:

- For BA TV-produksjon bør mer tradisjonelle tv-konsepter synliggjøres tidligere i studieløpet. Studentene oppfatter utdannelsen som primært rettet mot fiksjon.
- For både BA og MA anbefales det at forholdet til teori og analyse avklares. For begge studier oppleves pensum som frivillig, og dermed noe svært mange ikke tar seg bryet med å lese. Dette gir teoridelen en uklar status i studiet.
- For både BA og MA anbefales at de gis bedre innsikt i bransje og bransjeforhold. For BA innebærer det oversikt over hvordan bransjen er organisert. For MA kunnskap om sentrale produksjonsselskap og deres profil.

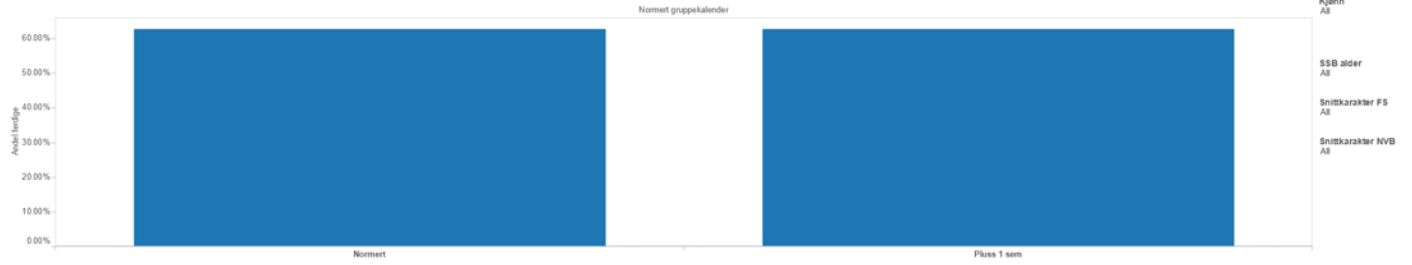
Oslo, 27 mai 2021

Audun Engelstad

B Tabell andel ferdige

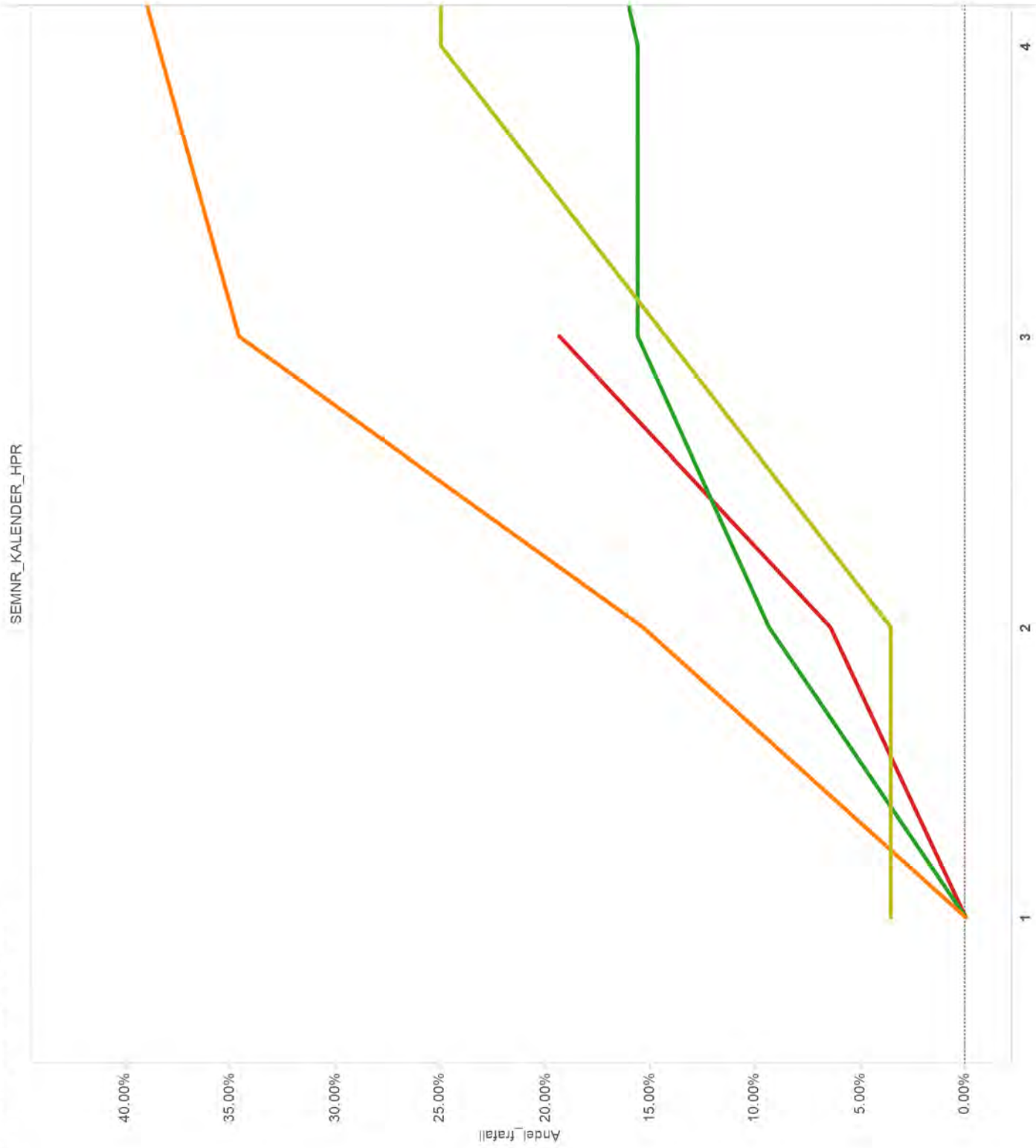
Normert gruppekalender	Antall_startende	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Andel_ferdige_along_Table (Down)	Terminkode
Nomert	54	34	34	62.96%	NSD nivå A8
Plus 1 sem	54	0	34	62.96%	Studienivå A8

C Andel ferdig oversikt



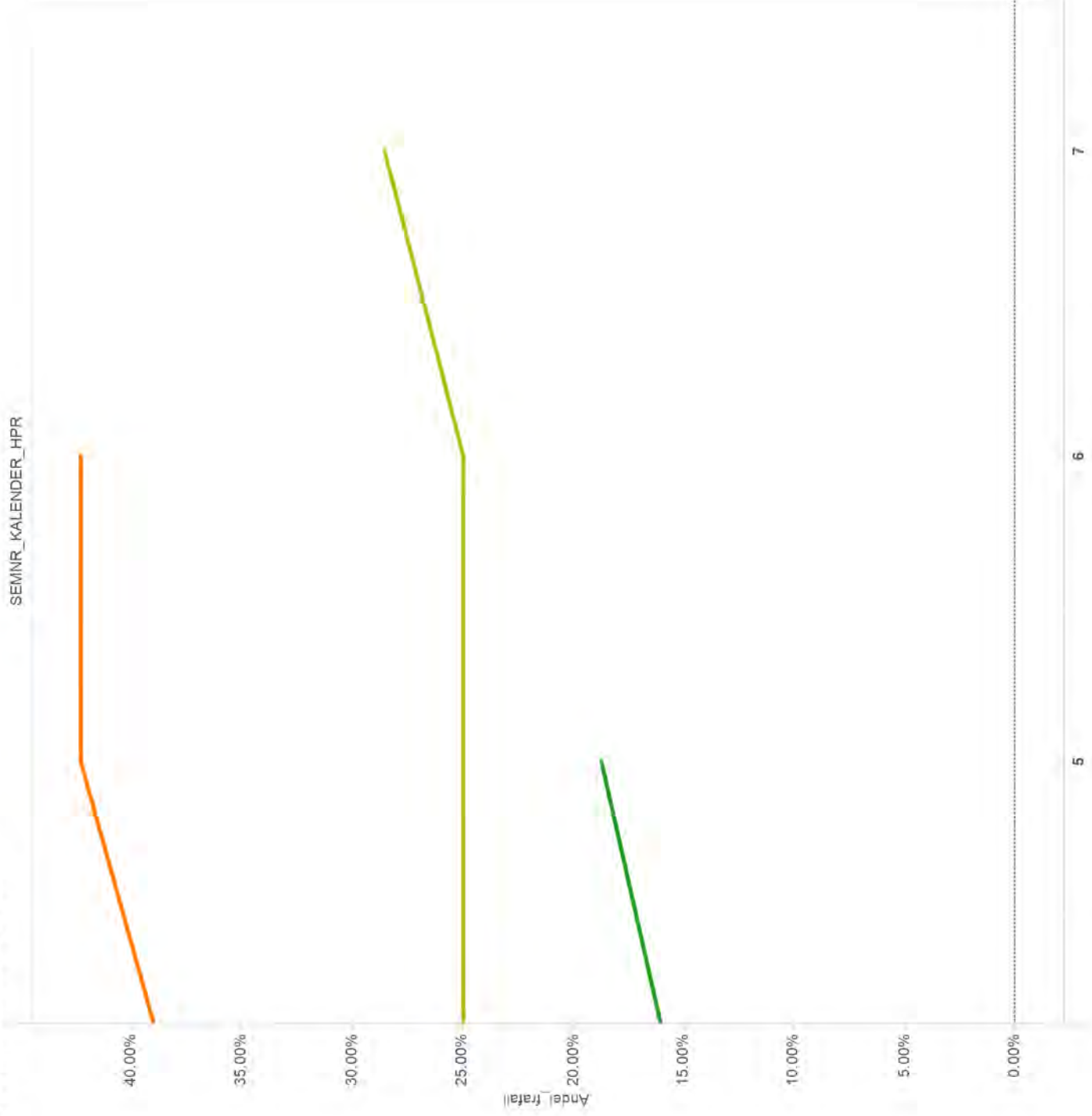
F Flere startår: Frafall

År termin start
2017 HØST
2018 HØST
2019 HØST
2020 HØST

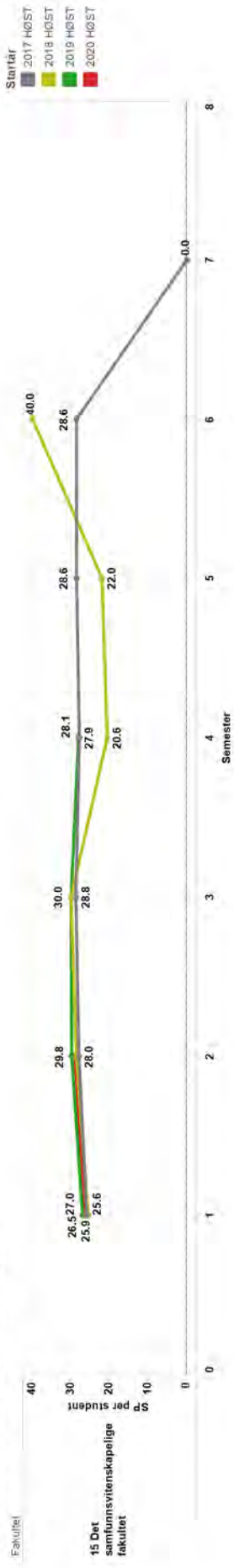


F Flere startår: Frafall

Ar termin start
2017 HØST
2018 HØST
2019 HØST
2020 HØST



B Flere startår sammenlignet per fakultet



Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer				
			1	2	3	4	
2017 HØST	BASV-TVP	Aktive	28	27	27	24	21
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	19	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	67.86%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2018 HØST	BASV-TVP	Aktive	26	26	22	17	16
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	15	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	57.69%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2019 HØST	BASV-TVP	Aktive	32	32	29	26	26
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	3.13%	0.00%	3.13%	3.13%	3.13%
2020 HØST	BASV-TVP	Aktive	31	31	29	25	
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	

Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Semesternummer		
			5	6	7
2017 HØST	BASV-TVP	Aktive	21	21	1
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	19	19
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	67.86%	67.86%
2018 HØST	BASV-TVP	Aktive	15	15	
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	15	15
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	57.69%	
2019 HØST	BASV-TVP	Aktive	25		
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	3.13%		
2020 HØST	BASV-TVP	Aktive			
	Bachelorprogram i TV-produksjon	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner			

F Overganger på Studieprogramnivå

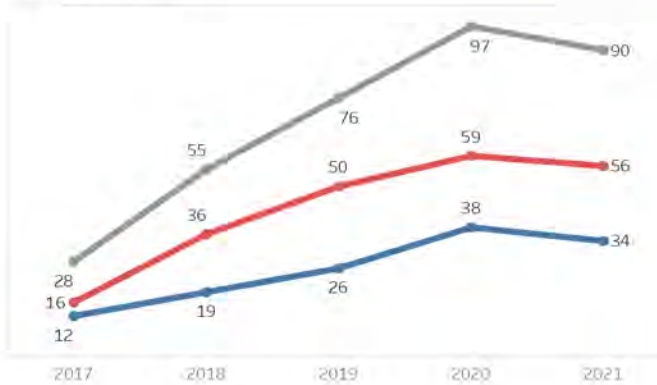
Fakultet fra	Studieprogram fra	Fakultet til	Studieprogram til	
11 Det humanistiske fakultet	BAHF-HIS Bachelorprogra..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
	BAHF-KIN Bachelorprogra..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
	BAHF-KUN Bachelorprogr..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
12 Det matematisk-naturvitenskapelige fakul..	BAMN-BIO Bachelorprogr..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
	BAMN-DTEK Bachelorpro..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
15 Det samfunnsvitenskapelige fakultet	BASV-INFO Bachelorprogr..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
	BASV-KOGNI Bachelorpro..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
	BASV-MIX Bachelorprogr..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	2
	BASV-SOS Bachelorprogr..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	2
17 Det psykologiske fakultet	BAPS-AOP Bachelorprogr..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
	BAPS-PSYK Bachelorprogr..	15 Det samfunnsvitenska..	BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	1
Grand Total				13

Velg studieprogram her!

BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon

Antall studenter - fullføring og frafall

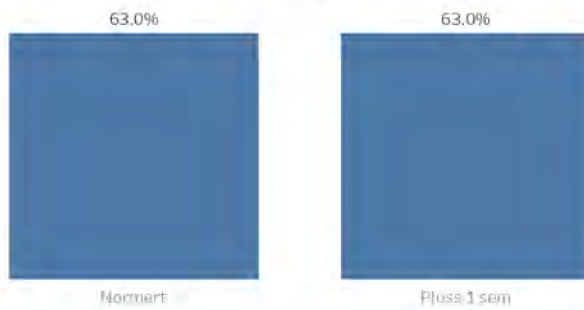
Antall studenter



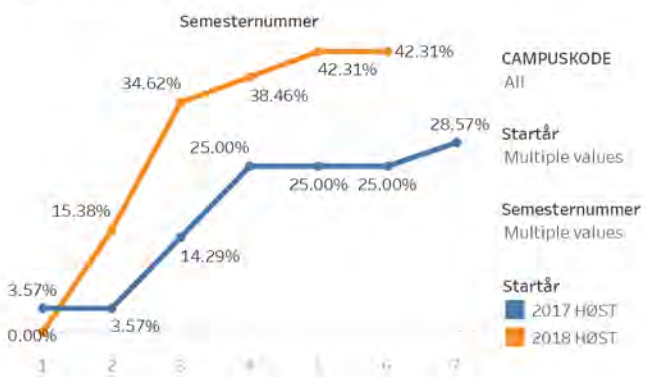
Kvalifikasjoner og utveksling

Termin	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2020	20	1	5.0%
2021	15	3	20.0%

Andel studenter som fullfører en grad



Andel frafall



Utreisende utvekslingsstudenter med avtale



Beståtte studiepoeng

Årstall	VÅR			HØST		
	Studiepoeng	Aktive studiepoeng per stu...	Beståtte	Studiepoeng	Aktive studiepoeng per stu...	Beståtte
2017				700	27	25.93
2018	755	27	27.96	1,355	50	27.10
2019	1,215	43	28.26	1,975	70	28.21
2020	1,795	66	27.20	1,930	73	26.44
2021	2,170	70	31.00	15	70	0.21

Velg studieprogram her!

Overordnet tilfredshet



Svarprosent og antall respondenter

Year	Response Rate	Number of Respondents
2019	47.0%	8
2020	65.0%	17

Årstall
Multiple values

FAKULTET
All

INSTITUTT
All

Tidsbruk

	2019	2020
tidsbruk ikke organisert	22.1	11.6
tidsbruk organisert	34.8	6.6
Sum tidsbruk	56.9	18.2

Sum tidsbruk
18.2 56.9

Indekser

Spørsmålstekst (group)	SB_arstall	
	2019	2020
Indeks Eget engasjement	4.1	3.9
Indeks Eksamen og andre vurderingsformer	3.7	3.3
Indeks faglig og sosialt læringsmiljø	3.5	3.7
Indeks Faglig og sosialt læringsmiljø + fysisk læringsmiljø og infrastruktur (indeks for alle læringsmiljø-spm)	3.9	
Indeks fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4.2	
Indeks Inspirasjon	4.3	3.1
Indeks Medvirkning	3.0	
Indeks organisering	2.7	2.8
Indeks Tilbakemelding og veiledning	4.0	3.2
Indeks undervisning	3.9	3.3
Indeks forventninger fra faglig ansatte	4.2	2.8

Gjennomsnittlig score
1.0 5.0

Velg studieprogram her!

BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon

Søker- og studenttall

Søking og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	2017	HØST	22	179	8.1	57	30	28	49.1%
	2018	HØST	22	182	8.3	56	29	26	46.4%
	2019	HØST	22	184	8.4	54	35	32	59.3%
	2020	HØST	22	193	8.8	52	33	31	59.6%
	2021	HØST	22	212	9.6	42	22	20	47.6%

Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
All

Poenggrense

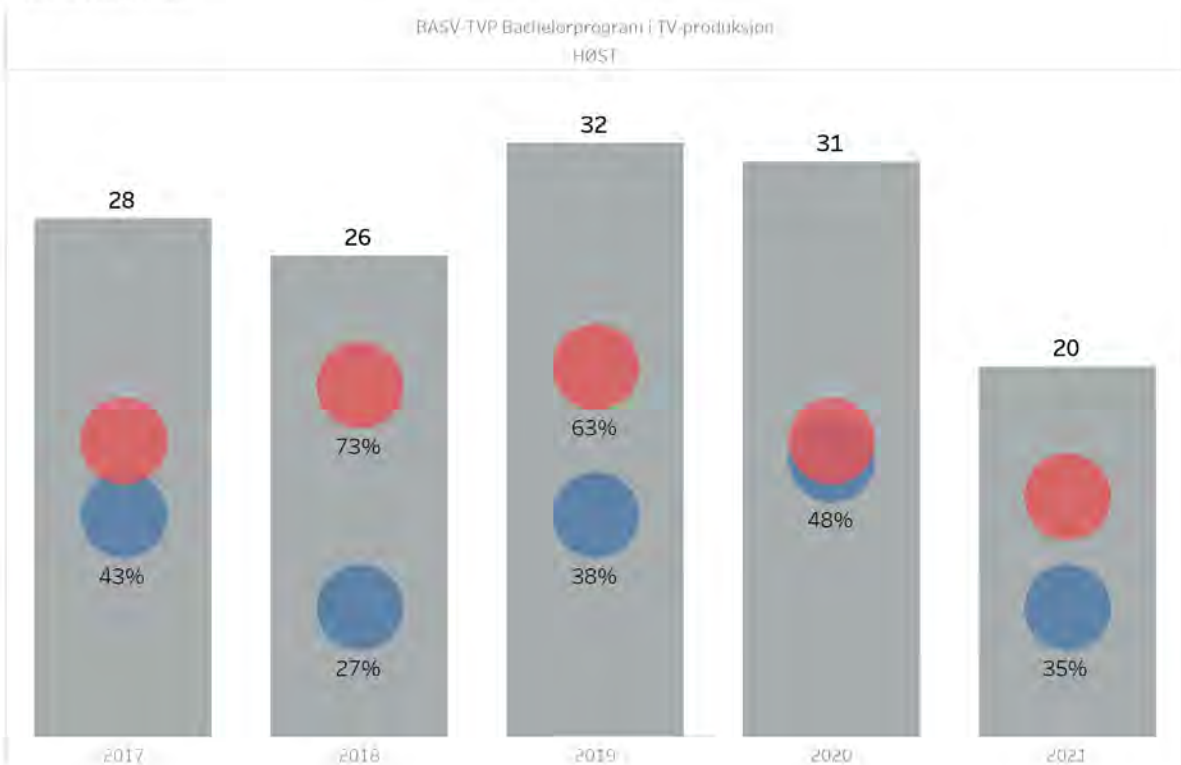
Studieprogram	Årstall	Termin	Registrert			Min. Poenggrense		
			1gangsvitne..	Ordkvot	Ukjent	1gangsvitne..	Ordkvot	Ukjent
BASV-TVP Bachelorprogram i TV-produksjon	2017	HØST	13	15	0	45.00	51.30	
	2018	HØST	12	14	0	48.00	52.20	
	2019	HØST	19	13	0	50.00	53.50	
	2020	HØST	15	16	0	48.80	54.80	
	2021	HØST	9	11	0	51.10	57.30	

OPPTAKSTYPEKODE
All

CAMPUSKODE
All

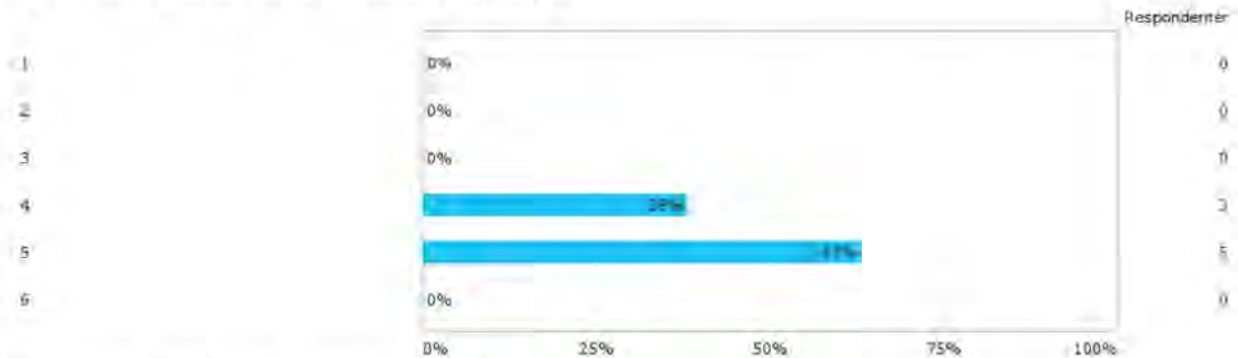
MOTTSTATUS
All

Antall startende



TVP101 H17

På en skala fra 1-6, hvor fornøyd er du med kurset?
(1= ikke fornøyd, 6= svært fornøyd)



Hva var det beste med kurset?

- Friheten vi fikk av foreleserne.
- Det beste var at vi fikk gjennomført så mye praktisk, fremfor å sitte og bare høre på teknikker og eksempler fra filmer. Jeg skjønner at dette må gjøres senere i studiet, men fint at vi fikk muligheten til å prøve oss frem.
- Jeg er veldig fornøyd med at vi fikk prøve oss med avanserte kameraer såpass tidlig. Det var supert å ha lengre øvelser med opplæring i både kamera, lyd og lys - det gjorde at hvertfall jeg følte meg trygg ved bruk av utstyret.
- Det praktiske arbeidet og den teoretiske biten rundt det tekniske aspektet.
- Størrelsen på klassen/gruppen. At man er få gjør at man får et godt miljø og dermed blir tryggere på hverandre og jobber bedre sammen.

Bransjeseminar var veldig inspirerende og spennende! Dette bør så absolutt være noe som blir tatt med videre, men gjerne litt seinere på dagen da mange etter hvert "falt av" fordi foredragene var tidlig og noen har lang reisevei.

Veldig bra med gode og detaljerte workshops, spesielt når gruppen ble delt i 2 og man dermed fikk delta i større grad fordi man hadde mindre grupper. Fornøyd med både kamera og lys.

Også fint at vi hadde øvingsoppgaver med både reportasjer og fiksjon som skulle bli klippet og gitt feedback på. Litt liten tid fra man fikk utdelt manus til produktet skulle være ferdig, men positivt at vi fikk produsere mye allerede første semesteret.

Noen var på sett litt forvirret over hva rollene gikk ut på, da spesielt regissør og produsent, så ulike roller på sett kan gjerne være et eget foredrag/PowerPoint slik at alle vet hva som er deres ansvar på produksjonen, og også dermed lærer mer om hva de kan velge å spesialisere seg i senere.

Bra at oppgavene vurderes godkjent/ikke godkjent slik at studenter våger å prøve og feile, istedenfor å bare "følge boken". Spesielt fiksjon er noe som også går mye ut på smak og dermed kan bli feil å skulle gi karakter: i hvert fall på annet enn det tekniske, planlegging osv.

- Flinke undervisere, fint med mye praksis, mulighet til å prøve mye forskjellig utstyr og jobbe i grupper
- At vi fikk begynne med det praktiske arbeidet veldig fort, og at vi ble opplært i utstyr som bransjen bruker.

Hva var ikke så bra med kurset?

Her kan du fortelle oss om det var noe som fungerte dårlig i kurset, og som vi bør forbedre.

- Generelt at MCB ikke var ferdigstilt når vi startet og det har fortsatt vært mangel på rombooking og diverse.
- Kunne ha flere kurs på hvordan man skal redigere. Det kurset var litt vanskelig å følge med på. I tillegg så likte jeg ikke at måtte lage så mange reportasjer.
- Jeg ville gjerne hatt bedre oppfølging ved redigeringen i starten.
- En del av de frivillige foredragene på tirsdag var ganske knusende for unge og lovende i bransjen. Enkelte av foredragene sa i bunn og grunn at ting blir gjort på en måte fordi det selger, og det bryter ganske mye med den kreative og kunstneriske delen av hjernen.
- Redigeringskurset: var lite strukturert. Burde heller ha delt opp i to nivå/deler og gått gjennom ting trinnvis etter en plan slik at alle hadde lært og blitt trygg på "the basics". De som mener at de kan det grunnleggende kunne ha sluppet første del av opplæringen, og heller kommet inn i andre del hvor man hadde gått litt mer detaljert inn i programmet og dets funksjoner. Å legge ut noen gode lenker til lærerike YouTube/Vimeo-videoer om redigering kunne også vært en idé som frivillig "lesing" i forkant av kurset. Å ha litt forkunnskap før selve kurset kan være greit for de som ikke har så mye erfaring med redigering fra før. Fordi det var mye bråk kan det også være et alternativ å dele opp i to grupper (ca. 14-16 på hver).

Lyd: Skulle gjerne hatt litt mer om lyd, i sammenheng med kamera og ikke kun for seg selv da de i de fleste tilfeller skal brukes samtidig/sammen.

Studio: Sitte på gulvet over lengre tid ødelegger litt for konsentrasjonen... Ta gjerne det teoretiske i et seminarrom.

- For lite repetisjon, gjennomgang av det vi lærte før vi måtte gå over til noe nytt. Uklare beskjeder for filming. Uklart hvem man skulle kontakte når det oppstod problemer.

Manuset om voldtekt på fest var veldig dårlig egnet som øvingsfilm, siden voldtekt er et så sensitivt tema som mange har personlige erfaringer (og traumer) med. Manuset i seg selv var ikke dårlig, men jeg reagerte på at dette var noe vil bli satt til å filme så tidlig, uten noe diskusjon på forhånd. Vi fikk beskjed om at vi kunne tolke slutten sånn vi ville, da var det naturlig at mange ville forandre slutten, men det fikk flere av gruppene kritikk for

- Litt manglende opplæring, sånn at vi støtte på problemer når vi gjorde det praktiske arbeidet. Virket noen ganger som forventningene til våre forkunnskaper var veldig høye. Kunne vært mer teori.

Hva syns du om..?

(Skriv inn i hvert tekstfelt) - Forelesningene

- De var gode, litt kjipt å stå i flere timer
- Oversiktlig og bra, så ikke noe å klage på her.
- Spennende
- Bra
- Se over
- For få + skulle ønske de var tilgjengelig i fillageret
- Forelesningene var fine og interessante, men kunne hatt flere teoriforelesninger

Hva syns du om..?

(Skriv inn i hvert tekstfelt) - Den tekniske opplæringen

(Lyd/lys/foto/kamera/redigering)

- Kjenpebra
- Den meste opplæringen var bra, men redigering som nevnt tidligere kunne vært gjennomført anderledes.
- Veldig bra
- Kjempeflott
- Se over
- Dyktig underviser, men vi skulle hatt mye mer repetisjon. Redigeringsbiten var ustrukturert
- Noe manglende, følte meg ikke helt trygg på alt utstyret

Hva syns du om..?

(Skriv inn i hvert tekstfelt) - Filming av manus

- Fantastisk
- Dette likte jeg. Fint at vi bare fikk et manus og fikk friheten til å bestemme hvordan vi selv ville filme det.
- Utfordrende og lærerikt
- Meget lærerikt
- Se over
- Helt greit, noe ustrukturert

Hvilket utbytte føler du at du sitter igjen med etter gjennomføringen av dette kurset?

- Alt det nødvendige som faget legger opp til at vi skulle ha lært. Samt et bedre samarbeid med klassekamerater.
- Jeg har blitt litt tryggere bak kamera, flinkere på å redigere og fått en bedre forståelse av hvordan lys fungerer.
- Er godt utbytte, med tanke på at jeg ikke hadde noe erfaring fra før.
- En masse teknisk kunnskap som er en god grunnpillars for videre opplæring.
- Jeg har allerede tatt et emne med produksjon fra før, men det var viet mye mer tid til opplæring/workshops på UiB og jeg følte meg derfor mye tryggere på det tekniske når vi gikk fra opplæring til oppgaver. Synes også det har vært inspirerende å høre om ulike bedrifter i bransjen, hva oppgavene deres går ut på og hvordan de har kommet seg dit.
- Mye praktisk erfaring. En viss oversikt av hvordan utstyret fungerer og erfaring av å jobbe i grupper og å få tilbakemeldinger
- Føler at jeg lærte mye av gjennomgangen av filmene våre, men føler meg ikke helt trygg på alt utstyret og har ikke mye teoretisk kunnskap.

Hva syns du om underviserne?

Alle svar er anonyme, og vi setter pris på både ærlig og saklig ris og ros :)

- Kjempegod
- De var bra
- Fahmy er fantastisk! Engasjert og flink, og har hjulpet meg hvis det er noe jeg har lurt på. Jeg syntes også Thorbjørn som vi hadde lydopplæring med i starten av semesteret var veldig flink.
- Kjempeflinke. Veldig fornøyd med alle sammen.
- Fornøyd med alle sammen :) Hadde gjerne skulle sett litt mer til dem under de siste eksamensoppgavene slik at man kunne fått feedback underveis i tillegg til kun på ferdig produkt. Deres nr/epost bør også informeres om tidlig i semesteret slik at man enkelt kan kontakte dem om man har spørsmål.
- Virket som noen forventet at vi hadde mye kunnskap om diverse ting som var helt nye for oss. Ellers er jeg fornøyd.

Hvor fornøyd er du med informasjonen som ble gitt i starten av/underveis i kurset?

(Eksempelvis timeplan, praktisk informasjon, obligatoriske aktiviteter, oppgaver, eksamen, frister, Mitt UiB o.l.)

- Her er det både og. Mye tull med mitt uib og greier som man ikke er fortalt om.
- Grei, men kunne blitt gitt litt tidligere, etter som det ble et par ganger hvor den kom dagen/kvelden før.
- Godt fornøyd
- Bra, men det er absolutt rom for forbedring, og det er vel ikke mye å forlange at alt av info, mail, karakterer, og alt mulig annet kan samles på et nettsted, slik at man ikke trenger å bekymre seg for om man har sett igjennom alle de hundre nettsidene. Mitt UIB har funket fint for min del.
- Stort sett bra, til tider litt rotete eller mangelfullt pga nytt kurs eller problemer med app
- Mye av informasjonen var uklar, spesielt i forhold til de andre fagene dette halvåret. Det var mye usikkerhet i gruppene
- Informasjonen var god, men det var litt forvirring rundt hva og når eksamen var. Noe forvirring rundt og endring rundt tidspunkter og hvor vi skulle være. Ellers var alt bra.

Har du forslag til hvordan vi kan forbedre informasjonsflyten?

- Mer kontakt mellom de ansvarlige og elever.
- Ikke alle leser webmailen sin, spesielt ikke hver dag, så det beste er bare å gi den tidligere og i timen/når dere ser oss. Da er den gitt god tid i forveien og vi kan lettere planlegge.
- Samle alt på en nettside, en server eller hva enn som må gjøres for å få det til.
- Mange problemer med appen, bør derfor holdes til UiB e-post og kalender/StudentWeb + gjerne nevnes muntlig i tillegg. Om endringer gjøres i kalender få dager i forveien kan dette gjerne informeres om på SMS eller e-post med spesifikk dato/tidspunkt i meldingen.

Obligatoriske aktiviteter/eksamensoppgaver osv. bør oppgis tidlig i semesteret da man gjerne sier ifra til jobb eller bestiller billetter hjem om det ser ut som om kalenderen er tom.

Gjør klart i starten av semesteret hva som er obligatorisk, hvor mye man evt. kan være vekke, og kort hva som skal skje uke for uke om dette er bestemt.

Oversikt over når semianrrom/datalab er ledige hadde vært veldig greit :)

- Legge mer informasjonen ut skriftlig på mitt uib, eller i fillageret. Legge ut forelesningene i fillageret. Mange viktige beskjeder fikk vi kun muntlig
- Synes den var bra.

Har du ytterligere kommentarer til kurset?

Dette er det siste spørsmålet. Er det kanskje noe vi ikke har spurt om, som du ønsker å fortelle oss?

- Virker bra.
- Hadde vært ønskelig med mer informasjon om kurset som helhet (hva skal vi gjøre de neste semestrene), i tillegg til om det vil bli lagt til rette for utveksling og evt. hvor og når.

Samlet status

