

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM321	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Klinisk farmasi	Høst 2021	Klinisk institutt 2
Emneansvarlig: Aase Raddum	Godkjent i:	
Dato: 04.02.22		

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer: Det foreligger ingen emnerapporter fra tidligere.

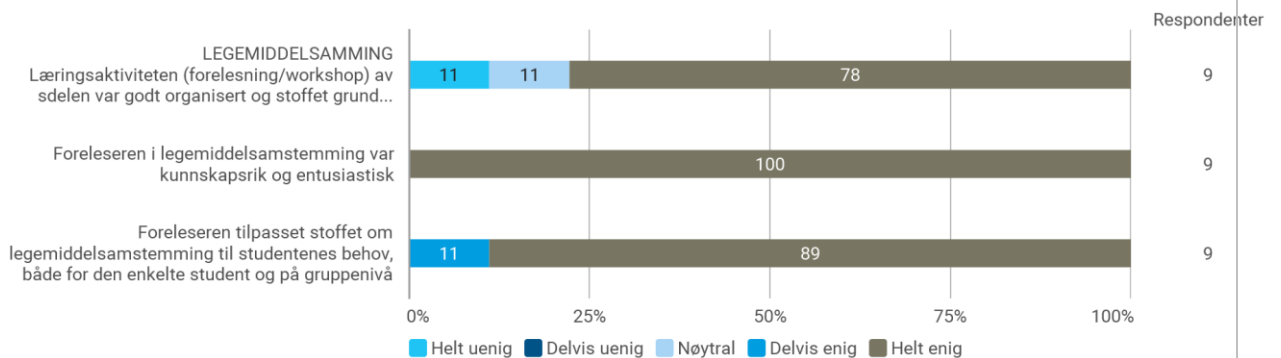
STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 20		Antall studenter møtt til eksamen: 20
Karakterfordeling:	Bestått:	Ikke bestått:
Totalt:	18	2
Skriftlig:	20	0
Muntlig (OSKE):	18	2

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Spørreundersøkelse sendt ut via SurveyXact. Det var 9 respondenter på undersøkelsen.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

• Legemiddelsamstemming

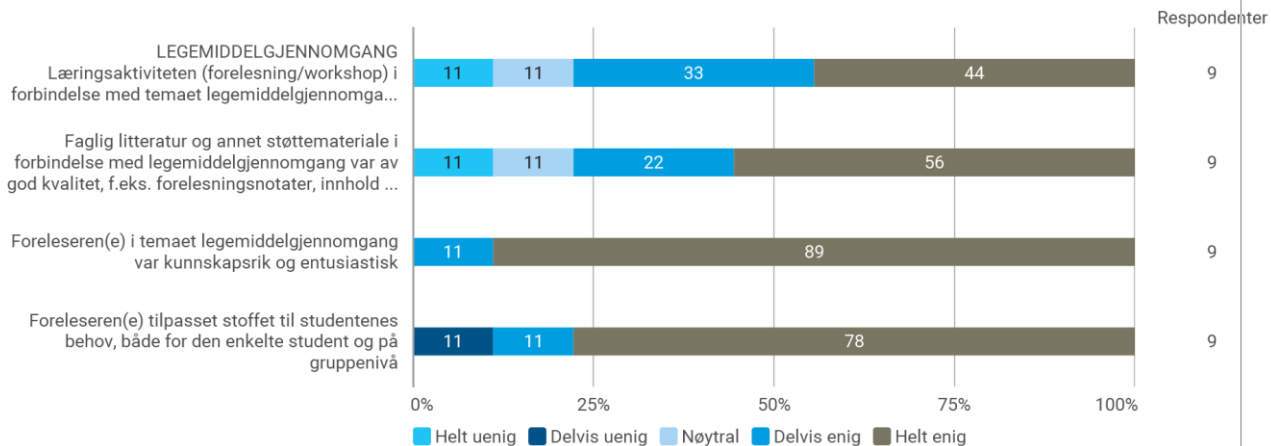


-
- Kommentarer:

- *N.N. har vært en fantastisk foreleser!! Hun er alltid villig til å hjelpe om man ikke forstår noe, formidler informasjon på en forståelig måte og ikke minst anvender ulike læringsmetoder (f.eks. TBL, audio-refleksjon, quizze osv) for å få best mulig utbytte av faget! Er veldig fornøyd med henne. Det beste av alt er at hun alltid er villig til å svare på alt man spør (selv om noen av spørsmålene kan til tider være «dume») på en faglig måte.*

•

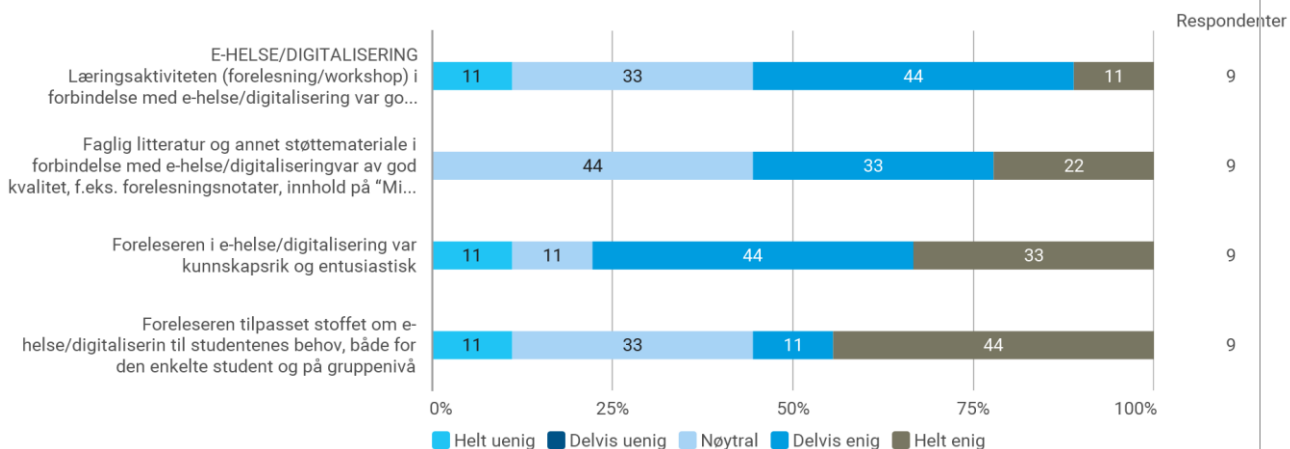
• **Legemiddelgjennomgang**



• **Kommentarer:**

- *Hver gang jeg hadde klinisk farmasi var jeg spent til å se hva er studie teknikken den dag. Det var enkelt og kreativ måte å lære studenter*

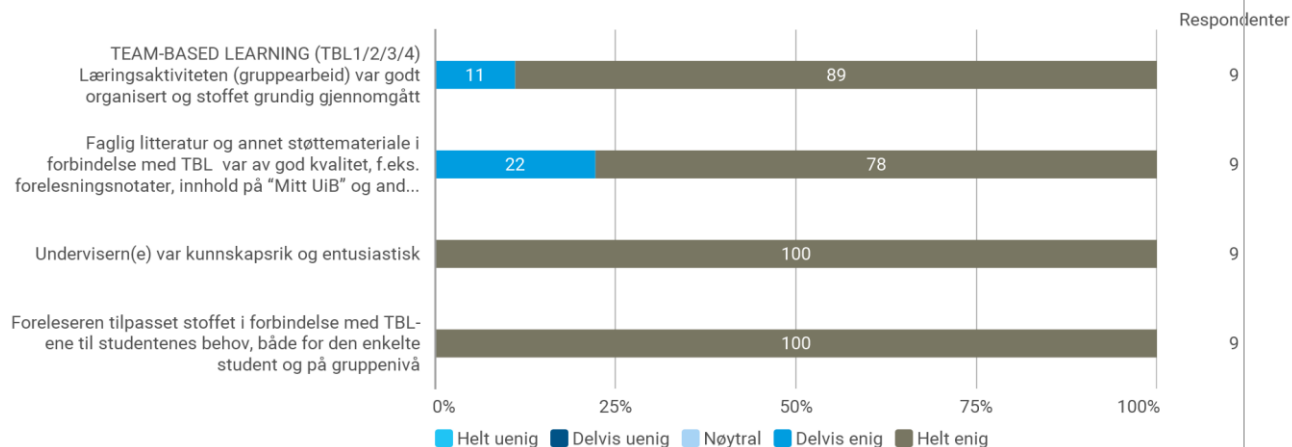
• **E-helse/digitalisering**



- Det kom ingen kommentarer til e-helse/digitalisering.

- **Team-based learning (TBL)**

-

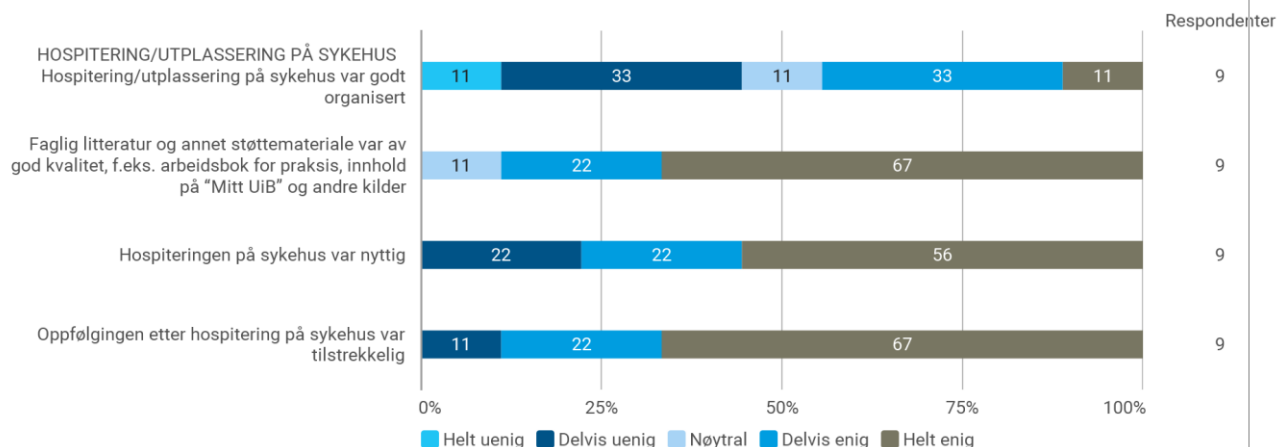


- **Kommentarer**

- *Veldig kjekt med spesifikke oppgaver som vi kunne jobbe med på gruppenivå! Bra lærings situasjon*

- -----

- **Hospitering/utplassering på sykehus**

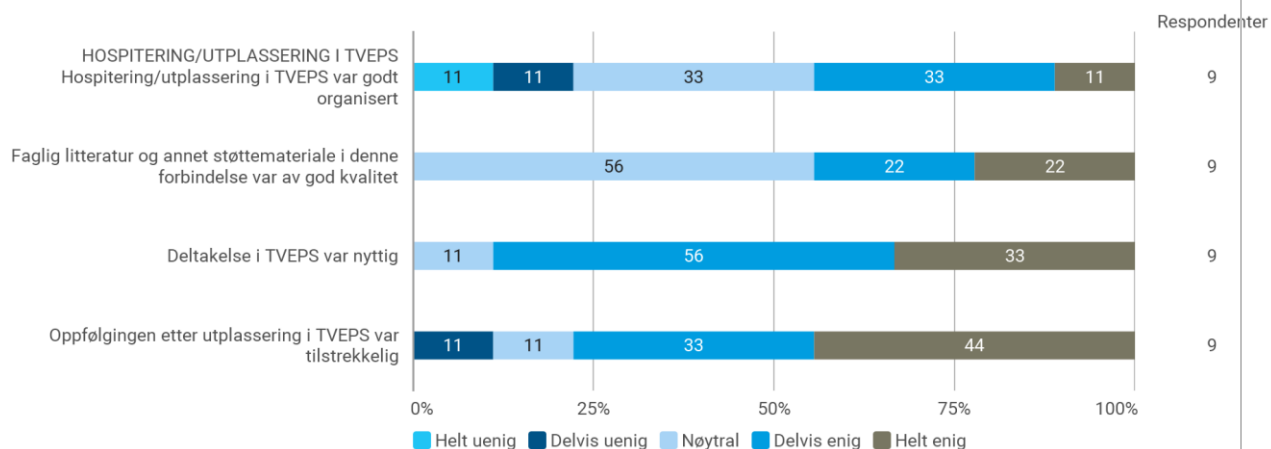


- **Kommentarer**

- *Avdelingen visste ikke at vi kom. Skulle ønske de var mer forberedt, og skulle ønske vi fikk følge legene i større grad. Når det gjelder farmasøyt på UMO skulle jeg ønske vi hospiterte der i minst 3 fulle dager, helst en uke eller to, for å få ordentlig grep på arbeidet. 3 timer var altfor lite. Det er en så relevant del av yrket at jeg håper dere øker hospiteringen på det. (Har hørt at det er mer hospitering av det slaget på andre skoler)*

- *Det var bra erfaring men i min del var det ikke behov for farmasøyt i avdeling. Og den som skulle vise meg var ikke der den dagen. Så en bare stilte opp og viste meg. Det gikk greit. Sykepleieren var flink. Men kunne vært bra hvis de ga beskjed til hverandre at en farmasi student kommer, enn jeg kommer å gi beskjed at jeg er her idag.*

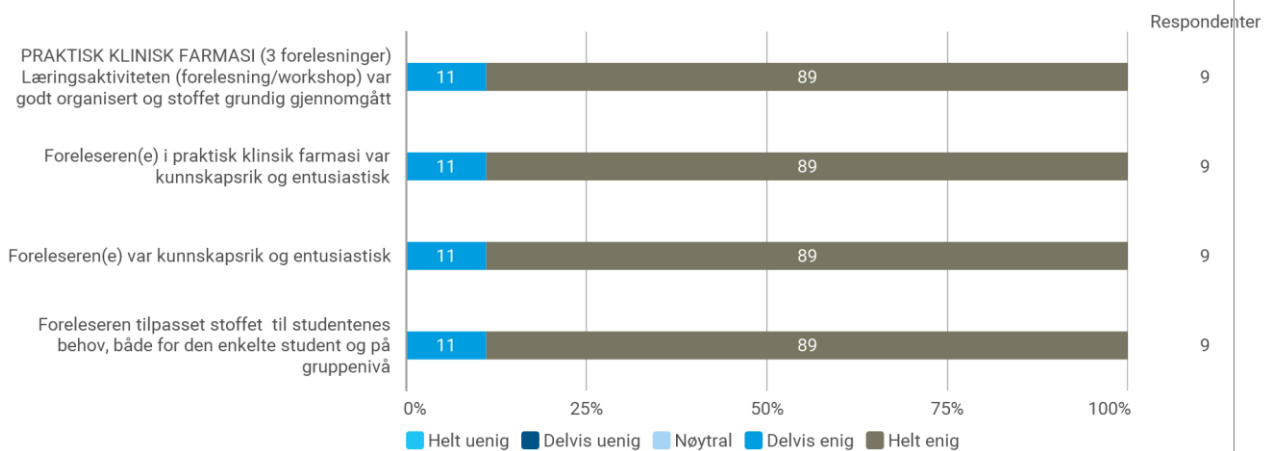
• TVEPS



• Kommentarer:

- *Kontaktperson på avdelingen visste ikke helt hva vi skulle gjøre. Det var synd men vi hadde jo godt støttemateriell fra skolen så vi klarte oss bra.*
- *Jeg synes TVEPS var en lærerik situasjon å være i, og jeg fikk mye ut av selve utredningsdagen. Men alt arbeidet i forkant av infomøtet ble repetert på infomøtet, så jeg følte at mye av arbeidet måtte gjøres 2 ganger, og det tok tid. Videre var det ikke optimalt med digitale løsninger, men det var jo ikke noe TVEPS kunne gjøre noe med.*
- *Jeg forstår at hele poenget med TVEPS. Jeg synes at ideen med TVEPS er viktig. Men vi brukte mer tid å forstå TEAMS appen. jeg forstår at det var korona tid. Jeg har ikke nyttet mye med digitalt. Det følte som jeg har jobbet med kausus som jeg jobbet i farmakologi faget*

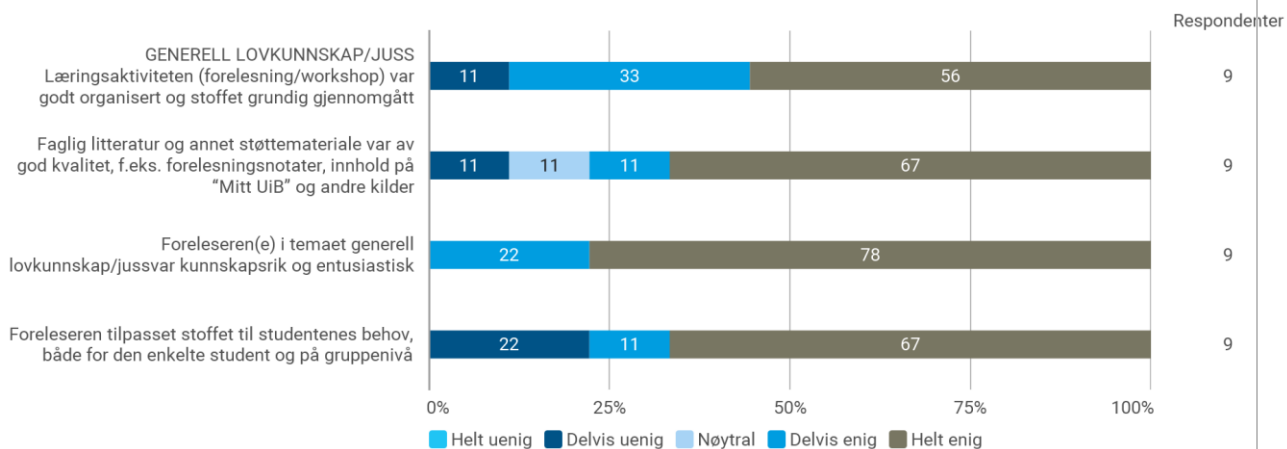
• Praktisk klinisk farmasi



• Kommentarer:

- *Kjempeinteressant og gøy.*
- *Veldig spennende!*

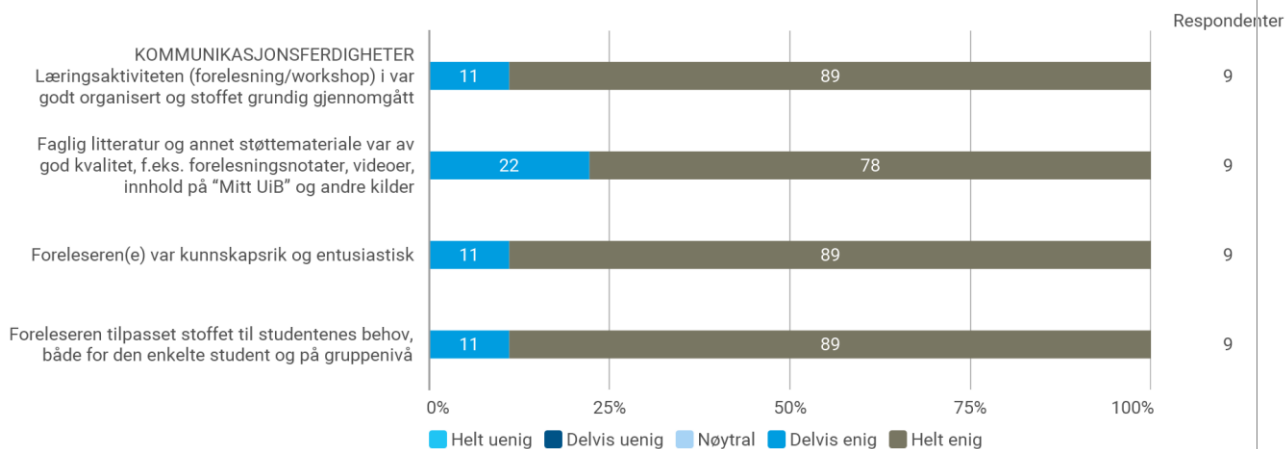
- **Generell lovkunnskap/juss**

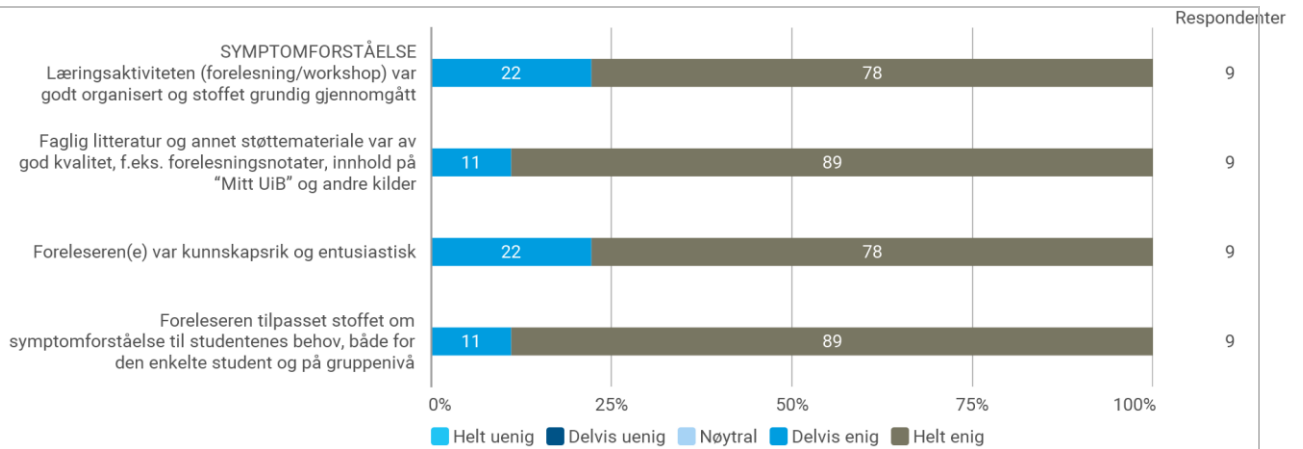


- **Kommentarer**

- *Viktig tema, glad vi fikk litt generell undervisning om juss.*
- *Veldig fornøyd med quiz. Quiz var veldig fint måtte å huske.*

- **Kommunikasjonsferdigheter og symptomforståelse**

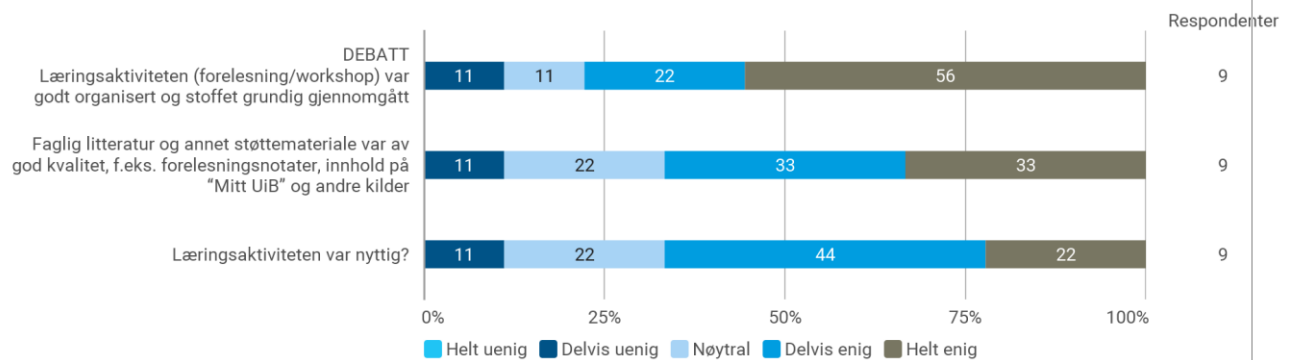




• Kommentarer

- *Veldig lærerikt og har bidratt til at jeg prøver å reflektere over egen læring og ikke tilegne meg ubevisste uvaner.*
- *Fint med en praktisk tilnærming på dette så vi fikk et fundament før vi skulle i praksis. Veldig bra*

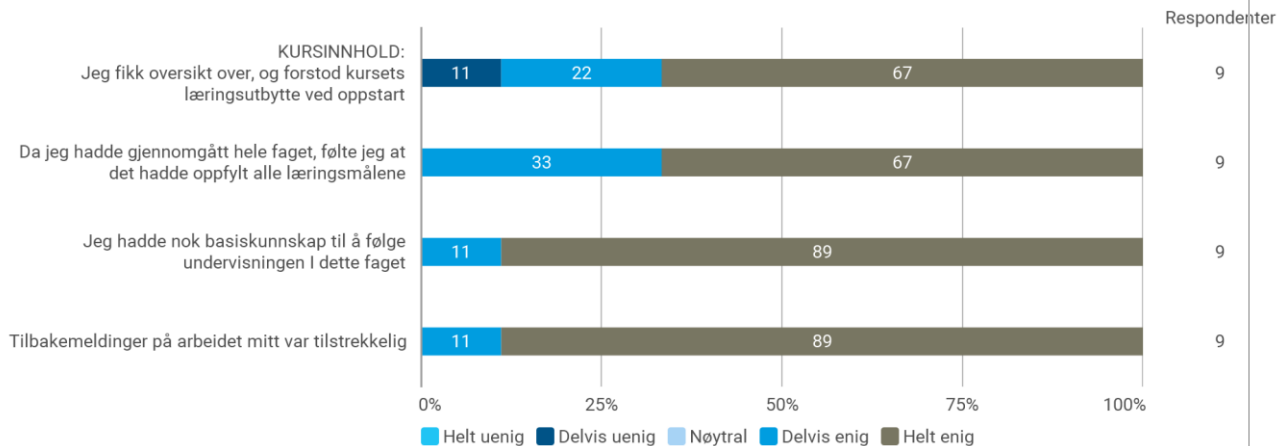
• **Debatt**



• Kommentarer

- *Fint å ha kunnskap om dette generelt men oppgaven kunne vært litt mindre, og ikke som en hel ukes forberedelse til debatt. Det tok mye tid*
- *Dette var en spennende og ny aktivitet for mange. Tror de fleste syntes det var kjekt, men det tok mye tid å forberede og kom ganske tett opp til eksamen og lab i galenisk. Kanskje prøve å ha denne aktiviteten tidligere i semesteret til neste år?*

• Kursinnhold



• Kommentarer

- *Har blitt fulgt godt opp med tilbakemeldinger gjennom hele semesteret. Veldig fornøyd*

• Hvordan var den digitale undervisningen

- *vi hadde stor sett fysisk undervisninger, digitale møte med andre faglig eksperter var nyttig.*
- *Vi hadde ikke noen digital undervisning*
- *Tror ikke vi hadde så mye.*
- *Vi hadde mest fysisk undervisning*
- *Det var fint*
- *Vi har ikke hatt digital undervisning i dette faget*
- *Bra*

• Har du forslag til generelle forbedringer av kurset eller andre kommentarer:

- *Mye mer hospitering på UMO eller annen avdeling med tilsvarende bruk av farmasøyt.*
- *Jeg synes farm321 har vært et veldig spennende fag! Faget stilte krav til oss faglig. Det var bra. I tillegg synes jeg det var veldig bra at vi hadde så mye kommunikasjonstrening!*
- *Jeg er fornøyd med hele faget. Min favoritt fag i farmasi studie*

• **Faglærers kommentar:**

Generelt har studentene gitt meget gode tilbakemeldinger på undervisningen, og det virker som de varierte læringsmetodene i faget blir godt mottatt. Temaene legemiddelsamstemming og legemiddelgjennomgang ser ut til å være godt likt av studentene. Når det gjelder læringsaktiviteten i legemiddelgjennomgang synes det som tilbakemeldingen spriker noe mer enn for legemiddelsamstemming. Dette tas til etterretning, og læringsaktiviteten skal forsøkes å forbedres til neste semester.

Temaet e-helse/digitalisering var satt opp på timeplanen som en kollokvie og gjennomført som en diskusjon mellom studentene og ekstern foreleser samt emneansvarlig. Denne undervisningsformen vil bli revurdert til neste år, og det vurderes å legge inn noen oppgaver som studentene kan jobbe med, for å få en bedre forståelse for temaet. TBL/gruppearbeid får meget gode tilbakemeldinger fra studentene.

Når det gjelder utplassering på sykehus, er det delte meninger om organiseringen. Dette er en utfordrende aktivitet å organisere, siden det er mange aktører involvert. De siste årene har organiseringen av utplassering på sykehusavdeling blitt gjennomført i samarbeid med Helse Bergen som yter bistand til fordeling av studenter på ulike avdelinger. Dette fungerer greit, men fører til at all kommunikasjon mellom emneansvarlig og praksisstedet foregår gjennom kontaktperson i Helse Bergen. Det er tidligere gitt tilbakemelding til Helse Bergen om at studenter opplever at avdelingen ikke er informert om at de kommer. Det er uheldig, men avdelingene får beskjed i god tid i forkant, i tillegg til påminning uken før studentene skal være der. Emneansvarlig tar tilbakemeldingen til etterretning og forsøker å kommunisere dette enda tydeligere til Helse Bergen. En student har kommentert at de ønsker å følge leger på jobb i større grad -det er ingen hindre i veien for dette slik utplasseringen er lagt nå, men opp til studentenes eget initiativ når de er på avdeling. Dette kan likevel kommuniseres bedre til studentene i introduksjonsforelesning før utplasseringen. Det er også kommentert at utplassering med klinisk farmasøyt på mottaksklinikken var for knapp (3 timer). Det er usikkert om dette tilbudet kan utvides videre. Dette er et ressurs spørsmål som både handler om betaling til Sjukehusapoteka Vest for tid med klinisk farmasøyt, men også om det faktisk hadde vært mulig å få enda mer tid med klinisk farmasøyt. Det er allerede dialog med Sjukehusapoteka Vest om dette spørsmålet, og saken blir tatt opp igjen ved neste anledning. Utplassering i TVEPS får positive kommentarer fra studentene. Flere har kommentert at den digitale løsningen ikke var optimal, men at læringsutbyttet ellers var bra.

Forelesninger i «Praktisk klinisk farmasi» som ble holdt av eksterne kliniske farmasøyter får meget gode tilbakemeldinger. Bakgrunnen for innføringen av disse i faget var at studentene skulle få møte «ekte» kliniske farmasøyter som i tillegg til spesifikke tema også skulle kunne fortelle om arbeidshverdagen til en klinisk farmasøyt. Det ser ut til at dette ble godt mottatt og ordningen kan forhåpentligvis få fortsette. Generell lovkunnskap og juss var også nytt tema for i år, og også dette fikk gode tilbakemeldinger og kommentarer som at temaet var viktig og nyttig. Tanken er at også dette skal videreføres til senere år.

Undervisning i kommunikasjonsferdigheter og symptomforståelse får meget gode tilbakemeldinger. Studentene kommenterer at det er lærerikt og fint med en praktisk tilnærming til dette. Læringsaktiviteten «debatt» var også nytt av året. Dette ble innført som en del av utviklingsprosjektet «FREMFAARM». Studentene gir debatten greie tilbakemeldinger, men kommenterer at de synes det var satt av for mye tid. Dette kan også ha noe å gjøre med at aktiviteten kom sent i semesteret og tett opptil eksamen og labkurs i galenisk farmasi. Aktiviteten skal vurderes flyttet til tidligere i semesteret og opplegget forbedres, for å gjøre studentene mer bevisst på læringsutbyttet.

Når det gjelder digital undervisning, hadde studentene kun dette når det var snakk om eksterne forelesninger i praktisk, klinisk farmasi. De kommentarene som har kommet inn viser at studentene synes det fungerte greit. Dersom det av smittevernhensyn er mulig å få eksterne forelesere til Bergen for fysisk undervisning er nok det likevel å foretrekke, selv om tilbakemeldingene viser at digital undervisning også er et godt alternativ.

Klinisk farmasi er et ressurskrevende fag å undervise med ingen andre faste undervisere enn emneansvarlig (30% stilling). Ressurssituasjonen har forverret seg gradvis de siste årene. Da faget ble flyttet til UiB i 2015 (tidligere en del av et obligatorisk utvekslingssemester og ble undervist ved University of East Anglia (UEA), UK), finansierte UiB sentralt en delstilling for prof. David Wright (clinical pharmacy, UEA). Denne kontrakten opphørte 2018. Etter det fortsatte prof. Wright å bidra sterkt i undervisningen, vederlagsfritt: 2019: 34 timer undervisning + bistand til gjennomføring av OSKE, 2020: 21 timer undervisning. Fra 2021 er emneansvarlig alene om undervisningen i faget, med innslag av eksterne forelesere. Spesielt gruppeundervisning med rollespill blir krevende å gjennomføre med kun en underviser, da studentene har behov for formativ tilbakemelding for å få best mulig utbytte av øvelsene. Ressurssituasjonen er presset, og undervisningsmengden vil måtte nedskaleres, dersom ikke faget får tilført mer undervisningsressurser. Tatt i betraktning studentenes gode tilbakemeldinger på undervisningen, og spesielt de ulike undervisningsformene som er utviklet gjennom de siste årene ville det vært uheldig å måtte nedskalere faget. Klinisk farmasi er et fagfelt i stadig utvikling både nasjonalt og internasjonalt, og representerer et område med betydelig behov for farmasøytisk arbeidskraft i fremtiden. Arbeidet som er nedlagt i spesielt kommunikasjonsundervisningen har også betydning utover fagets læringsmål da studentene rapporterer om høy nytteverdi for senere praksis, uavhengig av arbeidsplass.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbytebeskrivelsen:
- Undervisnings- og vurderingsformer: Forelesning, kollokvier, utplasseringer, rollespill, gruppearbeid (TBL)
- Pensum: Viktil et al, Klinisk farmasi og Bakken et al, Spør på apoteket
- Studieinformasjon:
- Karakterfordeling: Bestått (18) Ikke bestått (2)
- Lokale og utstyr: Auditorier og grupperom på Haukeland, BBB, Hudbygget og Glassblokkene. Meget varierende tilgang på grupperom og undervisningsrom. Til tider nomadisk tilværelse med bytte av rom annenhver time, som er upraktisk når undervisningen i utgangspunktet er sammenhengende hele dagen. Utfordrende at timeplan og rombooking må gjøres et halvt år før undervisningen finner sted. Har ofte endt opp med å holde gruppearbeid i auditorium fordi grupperom ikke er tilgjengelig, hvilket er suboptimalt.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Haukeland sykehus og TVEPS i Bergen kommune
- Endringer gjort underveis:

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Evaluere organiseringen og utførelsen av utplasseringer på sykehusavdeling og med klinisk farmasøyt. Utvikle undervisningsopplegg videre, med fokus på kommunikasjon.