

EMNERAPPORT

Emnekode: MEDKVFORSK2 Emnetittel: Kvalitative forskningsmetoder - fordjuping i analysemetoder og tradisjonar	Semester Vår	Institutt IGS
Emneansvarlig: Målfrid Råheim		
Læringsutbytte		
Etter fullført emne har kandidaten fylgjande læringsutbytte i kunnskap, ferdigheiter og generell kompetanse:		
<i>Kunnskap</i>		
Kandidaten:		
· har inngåande innsikt i og avansert forståing for ulike tradisjonar si teoretiske og metodologiske føresetnader for analyse av kvalitativt forskingsmateriale		
· kan vurdere det hensiktsmessige i bruk av ulike metodar for analyse av kvalitativt forskingsmateriale		
<i>Ferdigheiter</i>		
Kandidaten:		
· kan vise at analysemetode er vald på bakgrunn av studien si hensikt og forskingsmaterialet si eigenart		
· kan reflektere over og utfordre vitenskaplege analysemetodar og tilnærmingar på eige og tilgrensande område		
<i>Generell kompetanse</i>		
Kandidaten:		
· kan gjennomføre kvalitativ analyse etter anerkjente kriterier for kvalitet og med høg grad av fagleg integritet		
· kan identifisere etiske problemstillingar og problemfelt relatert til analyse av kvalitativt forskingsmateriale		
· har inngåande innsikt i mogelegheiter og begrensingar i val av metodiske tilnærmingar til analyse av kvalitativt forskingsmateriale		

Statistikk		
Vurderingsmeldte studentar: 35 (14+8+13 ¹)		Antal studenter møtt til eksamen: 35
Karakterfordeling	Bestått	Ikkje-bestått
	35	0

¹ For våren 2020, 2021, 2022

Sammendrag av studentene sin emneevaluering (hovedpunkt):

Kombinasjonen av undervisningsformer er svært godt evaluert, og med resulterende høyt læringsutbytte.

Dvs. Oppgavene var nyttige å jobbe med og gav høyt læringsutbytte: (a) individuell oppgave (skriftlig og muntlig) knyttet til analyse i eget prosjekt med tilbakemelding fra med-kandidater og kursholdere, b) Eksamensoppgave/analyseoppgave i gruppe ut fra utdelte tekster (kandidatene ble delt inn i grupper med analyseoppgaver knyttet til ulike tradisjoner) fulgt av tilbakemelding fra kursansvarlige. Dette kombinert med forelesninger om analyse i ulike forskningstradisjoner, med tid til diskusjon.

Dette går også igjen: kunnskapsrike kursholdere, grundige tilbakemeldinger (pga flere kursholdere til stede under hele kurset), god atmosfære, godt organisert med to samlinger.

Egen innsats (skala fra 0 til 10) er vurdert med en variasjonsbredde fra 7 til 10, gjennomsnitt 8. I hvilken grad har du nådd læringsmålene (samme skala), ble vurdert til gjennomsnitt 8, variasjonsbredde 6 – 10.

Forbedringspunkter: For lange dager i samling I (evaluering fra deltakere i 2020, 2022). Ha minst 3 personer i gruppene mht eksamensoppgaven (2 er sårbart). Styre tiden enda nøyere. Arbeidsoppgavene krever mye innsats, derfor bør det vurderes om emnet burde hatt 5 stp, ikke 3.

Gjennomføringen våren 2021 var heldigital; kandidatene har pekt på at det er ekstra slitsomt med lange dager når det er digitalt. Kurset fikk likevel totalt sett svært god evaluering.

Emneansvarlig sin vurdering

Det har vært gjennomgående svært god evaluering av dette kurset gjennom mange år. Det er derfor liten grunn til å endre grunnleggende på opplegget. Noen grep bør likevel gjøres, se neste punkt.

Mål for neste evalueringsperiode - tiltak

Målet er å legge enda bedre til rette for at kandidatene som tar kurset når læringsmålene.

Tiltak:

Lange dager i samling I: Det bør vurderes å sette grensen ved 10 deltakere, siden dagene blir veldig lange når alle PhD-kandidater skal få presentere prosjektene sine og få tilbakemelding. Ikke lurt å ta oppgavene rundt eget prosjekt ut, siden det oppleves veldig nyttig fra kandidatens side.

Mer studentaktivitet knyttet inn i forelesninger: Studentene har ikke kritisert at det er lange forelesninger underveis, men vi ser at de blir slitne. Vi bør vurdere å legge inn noe mer studentaktivitet knyttet til presentasjonene av analyse i ulike forskningstradisjoner. Passe på at gruppene som jobber sammen i arbeidet med eksamensoppgaven ikke er mindre enn 3 i hver, gjerne 4.