

## Emneevaluering fra emneansvarlig

**Emnekode:** PSYK116  
**Navn på emne:** Miljøpsykologi  
**År/semester:** 2022/vår  
**Emneansvarlig:** Rouven Doran

### Innledning:

Studentevaluering etter gjennomføringen av emnet våren 2022.

### Studentevalueringer:

#### Metode / gjennomføring

Emnet ble evaluert basert på tilbakemeldinger via et nettbasert spørreskjema. Enkelte elementer (fysiske forelesninger, nettbaserte forelesninger, videoopptak av forelesninger, gruppearbeid, seminarer, klasseromdiskusjoner basert på gruppepresentasjoner, feedback via diskusjonsforum) i undervisningen ble evaluert basert på spørsmål med ulike svarkategorier; i andre tilfeller var det mulig å uttrykke sin mening gjennom åpne svar i tillegg.

#### Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene som endte opp med å svare på spørreskjemaet rapporterte at de opplevde de ulike elementene i undervisningen som nyttig i varierende grad, f.eks. med hensyn til læringsmålene (se studentevalueringen for mer detalj).

#### Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Evalueringsskjema ble sendt ut til 74 studenter, hvorav bare 9 har gjennomført hele spørreskjemaet. Dette tilsvarer en svarprosent på omtrent 12%.

### Faglærers vurdering av:

#### Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen består av både forelesninger, seminarer og gruppearbeid. Vurderingen består av en 4 timers skoleeksamen der studentene må svare på 4 av 6 oppgaver. På eksamen må man svare tilfredsstillende på alle fire oppgavene for å bestå. Et obligatorisk arbeidskrav (presentasjon av gruppearbeid) må være godkjent før en student kan ta eksamen i emnet.

#### Litteraturliste / anbefalt litteratur

Gifford, R. (2014). Environmental psychology: Principles and practice. Colville, WA: Optimal Books. Chapters: 1-3, 5-9, 11-12.

Steg, L., & De Groot J. (2019). Environmental psychology: An introduction (Second edition). Chichester, UK: Wiley-Blackwell. Chapters: 1-24, 26-30

Klöckner, C. A. (2015). The Psychology of Pro-Environmental Communication. London: Palgrave Macmillan UK. Chapter 4.

Clayton, S., Devine-Wright, P., Stern, P. C., Whitmarsh, L., Carrico, A., Steg, L., Swim, J., & Bonnes, M. (2015). Psychological research and global climate change. *Nature Climate Change*, 5(7), 640–646. <https://doi.org/10.1038/nclimate2622>

Weber, E. U. (2016). What shapes perceptions of climate change? New research since 2010. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 7(1), 125–134. <https://doi.org/10.1002/wcc.377>

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Framdrift og opplegg er i samsvar med emnebeskrivelsen.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Ingen.

**Rammevilkår:**

Lokale og undervisningsutstyr

Det ble gjort bruk av et auditorium, i tillegg til digitale verktøy (zoom, mittuib).

Andre forhold

Ingen.

**Praksis / arbeidsrelevans:**

*Hvis relevant*

**Oppfølging:**

Strykprosent:

10%

**Eventuell fagfelle vurdering**

Ingen.

**Egenevaluering:**

*Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?*

Noen studenter har gitt uttrykk for at seminarene oppleves som særlig nyttig med hensyn til å nå læringsmålene, men at disse burde dekke et mindre bredt utvalg av tema.

*Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?*

Forelesningene gir en innføring i det teoretiske fundamentet for disiplinen, mens seminarene gir mulighet for fordypning i faglitteraturen. Gruppearbeid (som er en del av seminarene) har som mål å gi studentene en indikasjon på hvorvidt teorier og funn som dekkes av emnet kan ha praktiske implikasjoner. Det vil vurderes å styrke koblingen mellom de ulike elementene ved emnet.

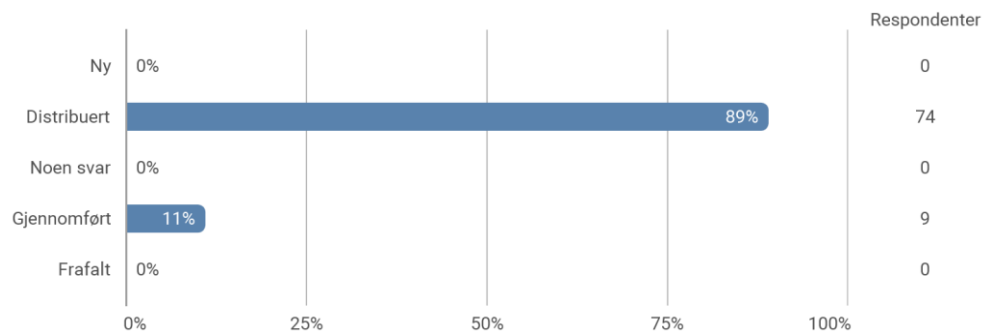
*Øvrige kommentarer*

Ingen.

## Studentevaluering PSYK116 vår 2022

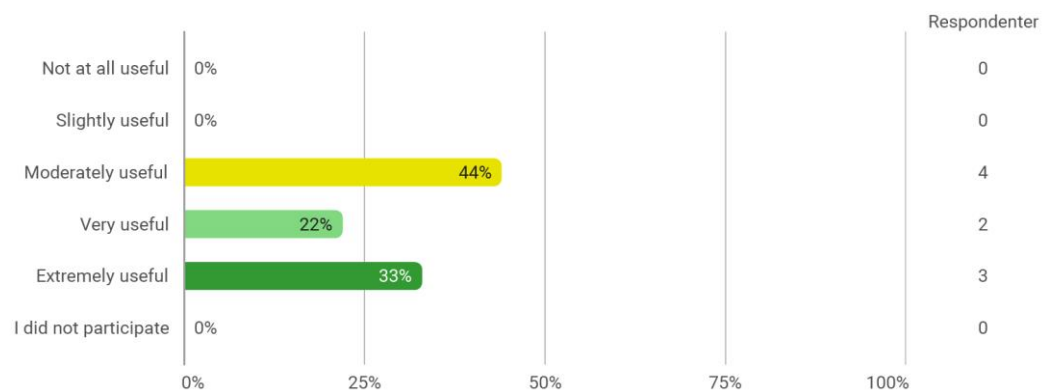
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

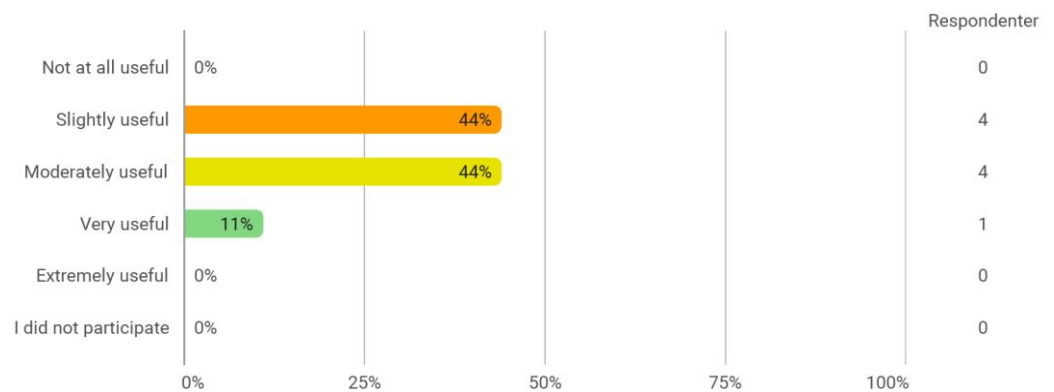


The teaching in PSYK116 consisted of different elements. To what extent did you experience the teaching elements as useful to reach the learning objectives in the course?

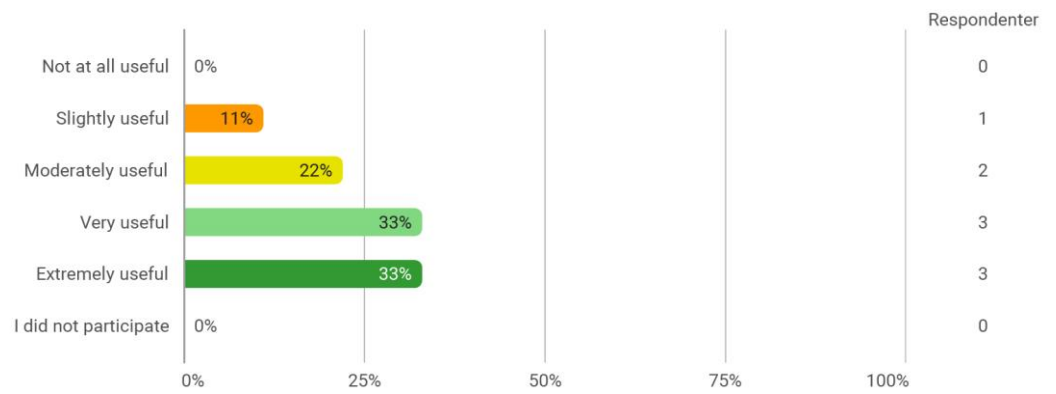
- *Live physical lectures*



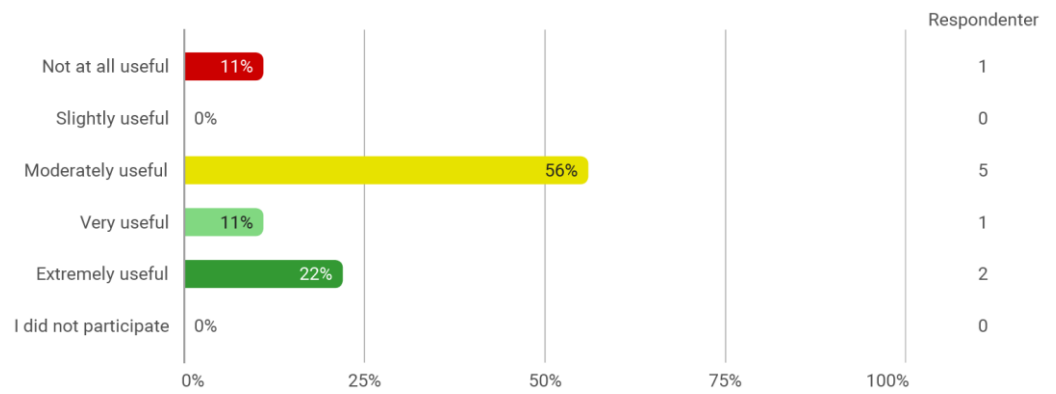
- *Live online lectures*



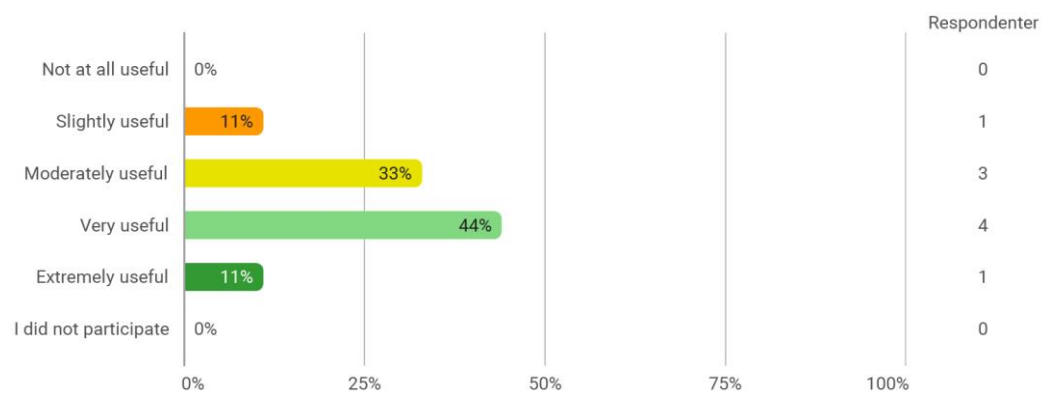
- Recorded lectures posted to Mitt UiB



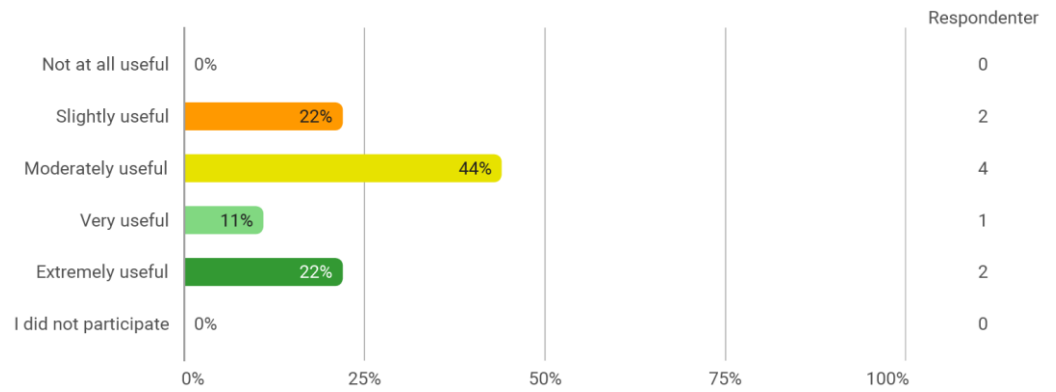
- Seminars



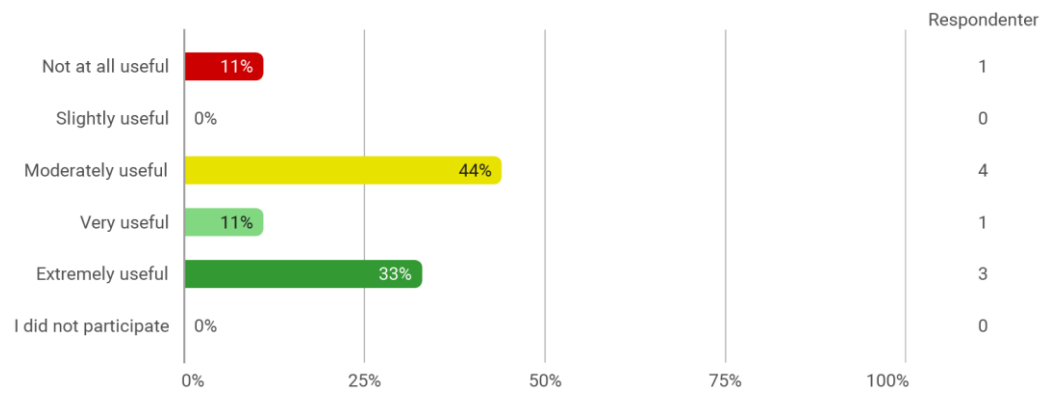
- Group assignment, Part 1 (presentation of article)



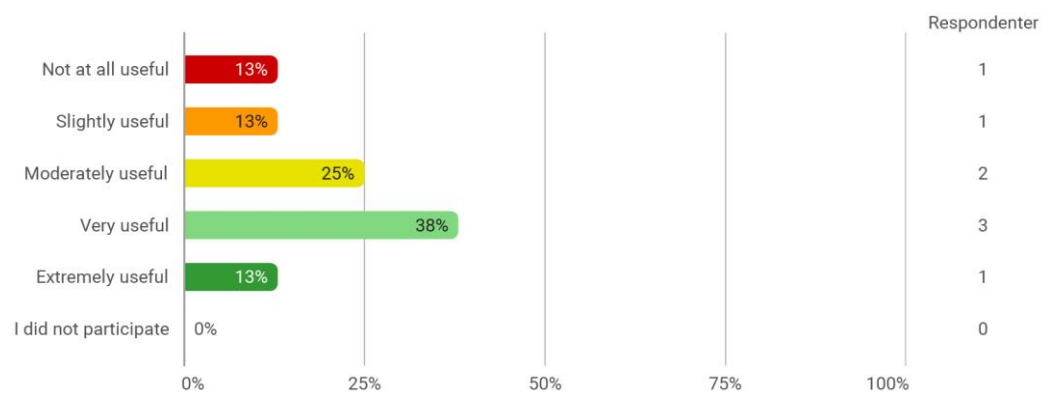
*- Plenary discussions following the presentations of the articles in the seminars*



*- Group assignment, Part 2 (Intervention)*

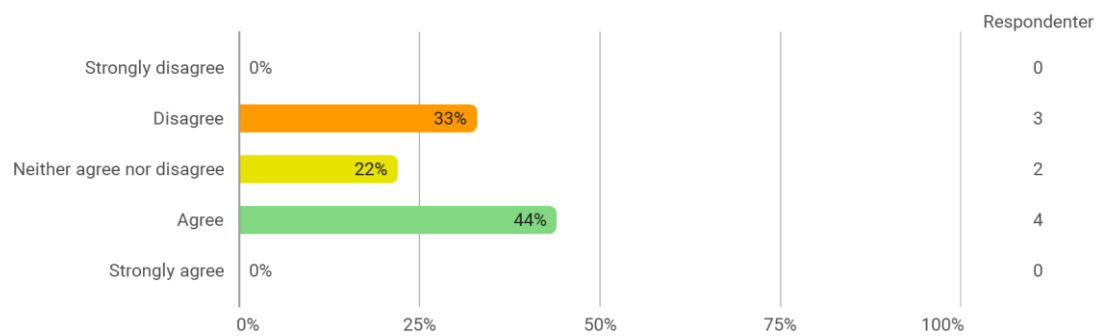


*- Feedback and discussions concerning the intervention in the Mitt UiB Discussion Forum*

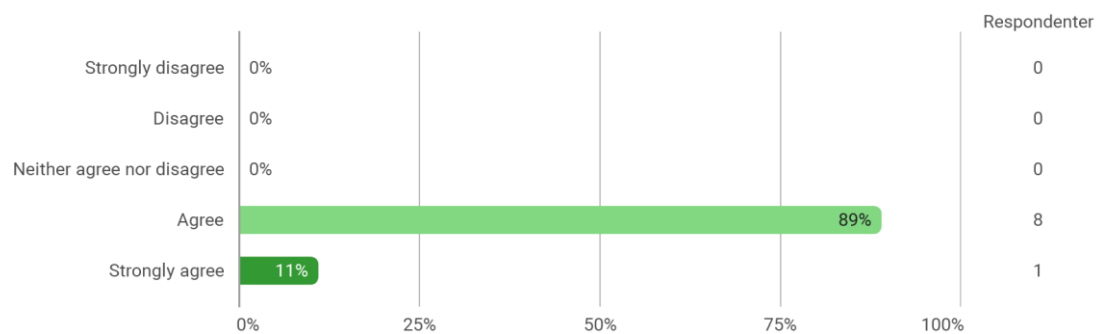


Please consider the statements about the lectures in PSYK116:

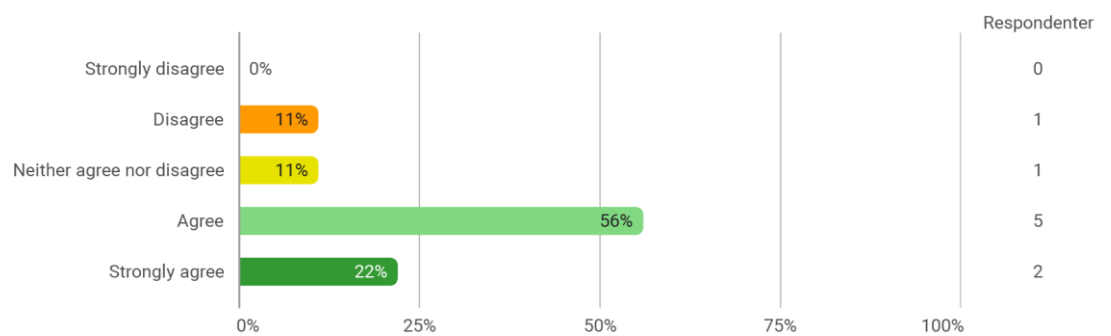
- *The lectures were engaging*



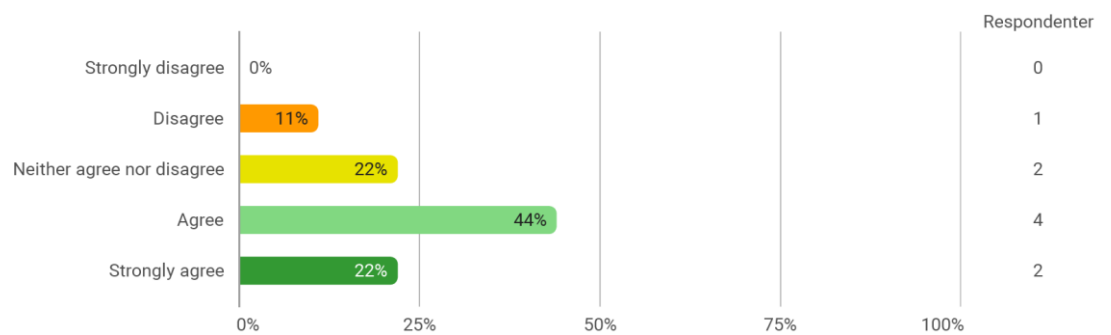
- *The lectures were relevant to the learning objectives*



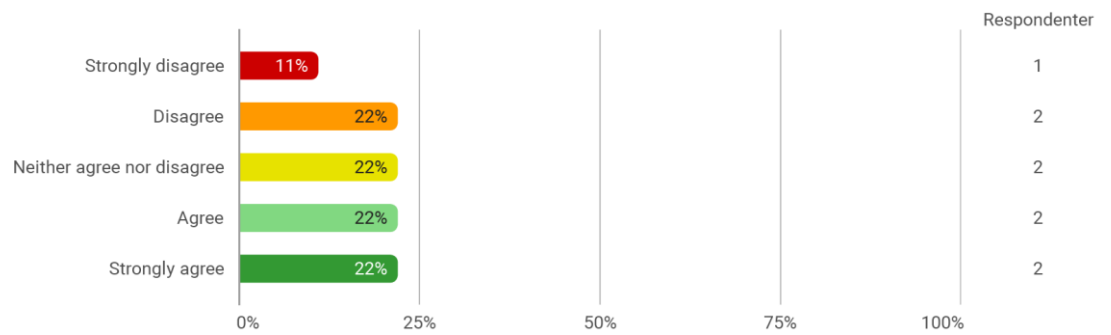
- *The lectures were understandable*



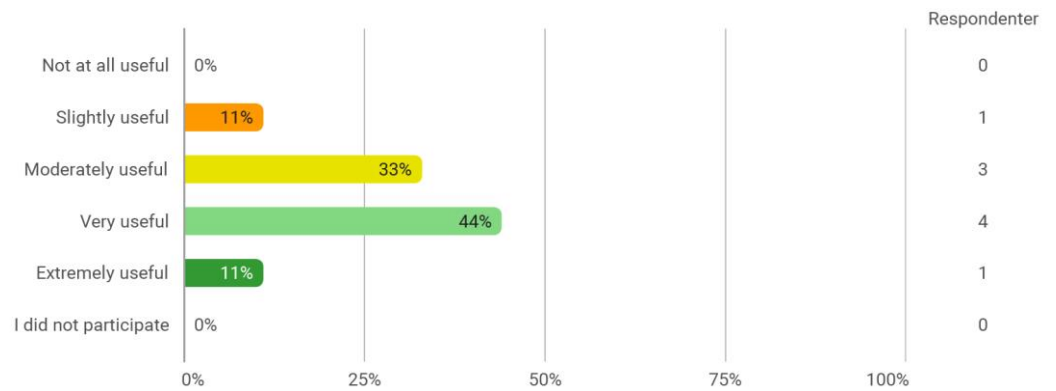
- *The lectures were interesting*



- The lectures corresponded to my expectations

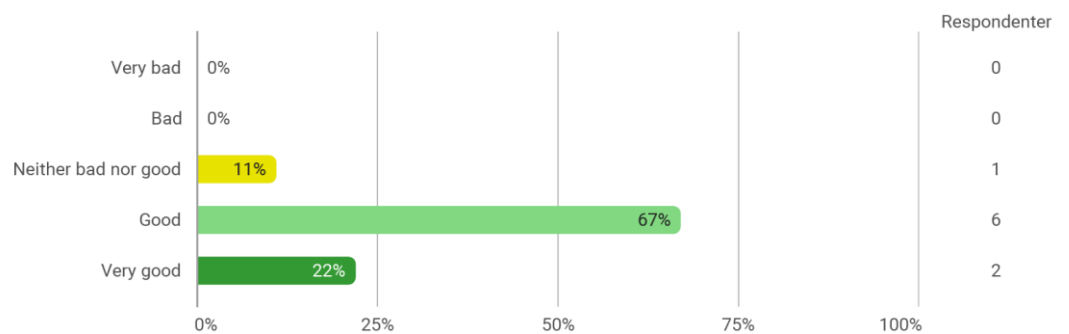


To what extent did you find the recommended literature as useful for reaching the learning objectives in the course?



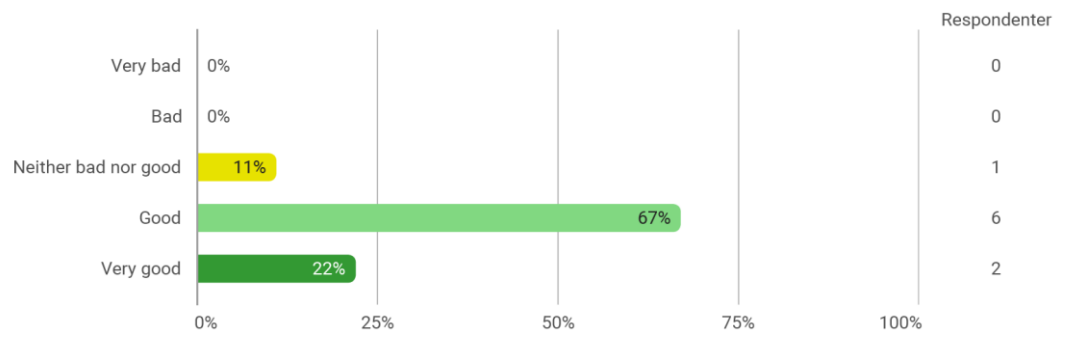
We will now ask you to answer some questions about how you found the course structured and organized. Do you think the organization of the course was good or bad when it comes to...

- the schedule

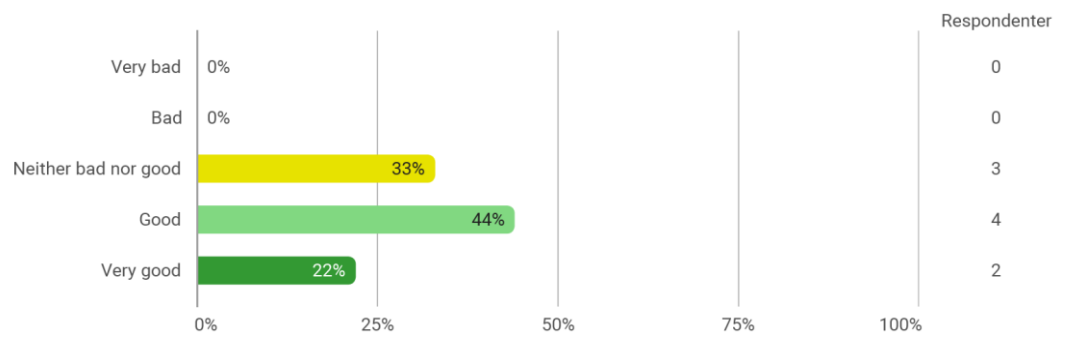




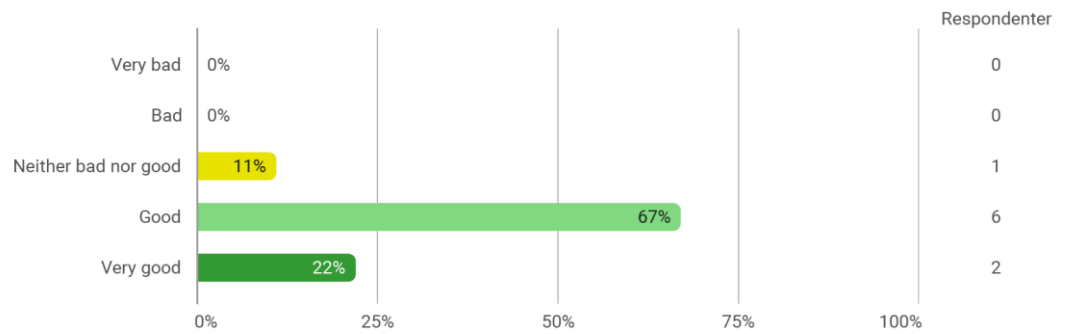
*- the order of teaching activities*



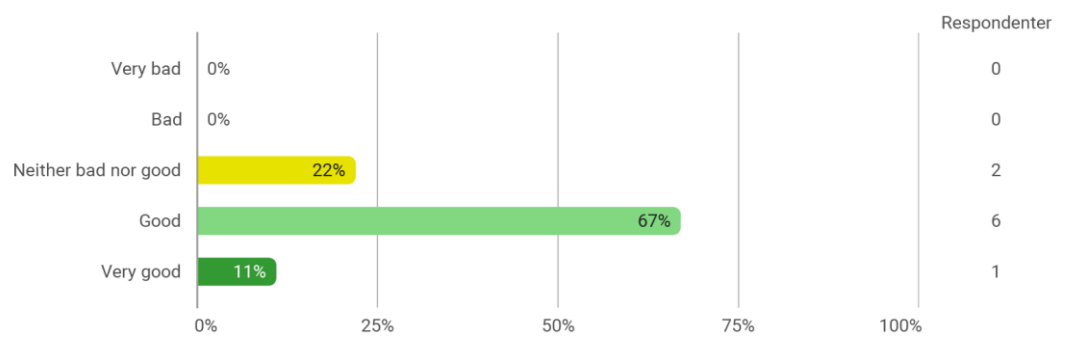
*- the amount of teaching*



*- the use of "Mitt UiB"*



*- the practical information*



Would you recommend this course to other students?

