

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk106

Navn på emne: Personalpsykologi

År/semester: 2022 vår

Emneansvarlig: Kari Wik Ågotnes

Innledning:

Psyk106 Personalpsykologi er et åpent emne, men også det første arb.org. emnet studentene møter i bachelorprogrammet for arbeids- og organisasjonspsykologi. Det er ingen spesifikke krav til forkunnskaper, utover å ha generell studiekompetanse eller oppfylle kravene til realkompetanse.

Studentene skal blant annet tilegne seg forskningsbasert kunnskap om individuelle faktorer som påvirker hans/hennes atferd i jobbsammenheng, organisasjonens håndtering av sine medarbeidere, individet sitt forhold til og tilhørighet til organisasjonen, samt karriereutvikling.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringsskjema fra SurveyExact er sendt til alle studenter på emnet våren 2022, hvor 17 kandidater bevarte undersøkelsen (7 % responsrate). Evalueringsskjemaet er satt sammen av både spørsmål med faste svaralternativ og spørsmål der studentene kan svare med fritekst.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene virker å være jevnt over fornøyde med innholdet i kurset.

73 % var i stor og svært stor grad fornøyde med forelesningene, og 71 % var i stor og svært stor grad fornøyde med seminarene. Hele 88 % var godt eller svært godt fornøyd med emnet som helhet.

Likevel etterlyste de noe:

«Vi hadde mange ulike forelesere, der noen engasjerte og var mer tydelige enn andre».

«Mye kluss angående forelesninger som ble flyttet pga sykdom og lite informasjon, som å gi beskjed samme dag»

«Vi kunne ha gjennomgått litt mer oppgaveskriving på seminarene».

«Det kunne godt ha vært flere seminarer, det var ikke så mange tema vi rakk å jobbe med»

76 % var i stor eller svært stor grad fornøyd med litteraturen. En gjenganger var imidlertid at de synes at mange av de enkeltstående artiklene var overflødige, og foretrakk «Den dyktige medarbeider».

«Veldig vanskelig å forstå litteraturlisten til hver forelesning. Førte til at jeg ikke leste særlig mye før vi hadde forelesninger, og heller tok det etter forelesning da jeg så hvilke læringsmål og sider som var relevant.»

«Mange av artiklene virket ikke alltid like relevante. Einarsen og Skogstad boken var veldig bra!! Har lært mye dette semesteret!

På spørsmål om eksamen svarte 59 % at de var helt enig i at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, mens 35 % svarte at de var litt enig. 76 % svarte at de var litt eller helt enig i at de fikk mulighet til å vise hva de hadde lært i emnet. Når det gjelder lengden på eksamen, svarte 47 % at de var helt enig i at 4 timer opplevdes som overkommelig. Her svarte imidlertid 24 % at de var litt uenig, og har kommentert følgende:

«Jeg opplevde 4 timer som ikke tilstrekkelig for min egen del. Selv om jeg skrev 'hele tiden', rakk jeg ikke å avslutte den ene oppgaven eller lese over noen av de.»

«Det er vanskelig å vise all læringen en har gjort gjennom et helt semester, og særlig i et så stort fag som 15 stp gjennom en 4 timers skoleeksamen. Dere burde vurdere å bruke hjemmeeksamen i større grad. Spørsmålene i år var veldig OK, bra de var såpass brede.»

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er viktig å påpeke at responsraten på undersøkelsen er kun 7 %. Med andre ord kan man diskutere hvor representativt svarene er for alle studentene på Psyk106.

Evalueringen vitner likevel om at det pedagogiske opplegget og gjennomføringen stort sett er bra, men at kandidatene etterlyser mer engasjement fra de enkelte foreleserne. De er også jevnt over fornøyd med litteraturen og eksamensoppgavene.

En ting jeg merker meg, er at hele 32 % rapporterer at de i snitt kun brukte 0-1 time i uken på forberedelser til forelesninger, og hele 36 % brukte mellom 1 og 5 timer. Dette gjelder også for seminarene, dere hele 41 % rapporterer at de bruker mellom 0 og 1 time til forberedelse, og 55 % rapporterer at de brukte mellom 1-5 timer i uken. Dette forteller meg at kandidatene som tar dette emnet i stor grad møter opp på forelesninger og seminar uten å ha forberedt seg. Foreleserne kan derfor vurdere å legge ut en melding til kandidatene i forkant av forelesningen, med informasjon om hvilket læringsmål som er relevant, for å oppfordre studentene til å lese den anbefalte litteraturen. Dette vil trolig ha en innvirkning på i hvor stor grad kandidatene opplever forelesningene som nyttige og relevante.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Vårens undervisning har vært gjennomført fysisk, med unntak av introduksjonsforelesningen som ble gjennomført på Zoom for å nå ut til flest mulig av de oppmeldte studentene. Her opplyste jeg om at forelesningene ikke ville strømmes eller tas opp, og jeg begrunnet hvorfor vi har valgt å gjøre det slik. Likevel fikk jeg gjennom hele semesteret forespørsler fra studentene om mulighet for opptak grunnet sykdom, og jeg registrerer også at denne problemstillingen har blitt kommentert i emneevalueringen:

«Noe jeg stiller meg undrende til er emneansvarlig sine avgjørelser vedrørende strømming av forelesninger. De fleste bachelorstudenter i PSYK106 har tatt 114 også. Dette startet noen uker før 106, men ble strømmet selv når forelesningene begynte også som fysiske. Ingen studenter ønsker heldigitalt, men det er noe som kunne bidratt til at flere opplever studenthverdagen som overkommelig i vanskeligere perioder.»

Hadde emneansvarlig oppgitt en grunn for dette ville det vært lettere å forstå hvorfor det praktiseres så ulikt i ulike fag.»

Selv om jeg har brukt mye tid på å informere studentene og forklare hvorfor vi har valgt å ikke strøemme forelesningene, så ser det altså ut til at det er vanskelig å nå ut til alle studentene med denne informasjonen. Det viser også at studentene sammenligner gjennomføringen av forelesninger i ulike emner, noe som tilsier at vi kanskje burde være litt mer samkjørte i informasjonen ang. denne problematikken.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Til tross for at enkelte studenter påpeker at det er vanskelig å forstå litteraturlisten, så mener jeg at den bør videreføres slik den er. Men det er viktig at emneansvarlig bruker litt tid på å gå gjennom denne på introforelesningen, slik at studentene forstår hvordan de skal finne relevant litteratur til de ulike læringsmålene.

Det å ha lærebøker på både norsk og engelsk, åpner opp for at engelskspråklige studenter også kan ta eksamen, og er noe vi kommer til å fortsette med.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg vurderer framdriften og opplegget som å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

De aller fleste forelesningene, med unntak av introduksjonsforelesningen og den første forelesningen om sosialisering, har blitt gjennomført fysisk i auditoriene på Dragefjellet. Dette har blitt gjennomført uten store problemer.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Faget er praksisnært og anvendt i betydningen at det tar opp dagsaktuelle temaer og problemstillinger for ansatte og ledere og er særlig relevant for jobber innen HR/personal, Bedriftshelsetjeneste og frie konsulenter.

Oppfølging:

<i>Strykprosent:</i>	5 %

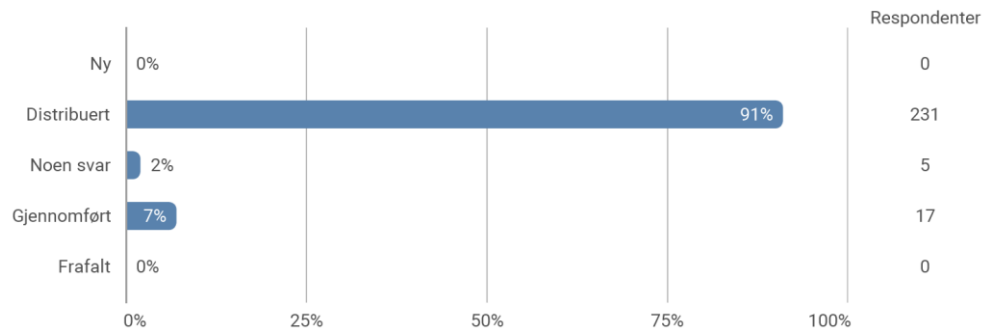
Eventuell fagfellevurdering

--

Studentevaluering PSYK106 vår 2022

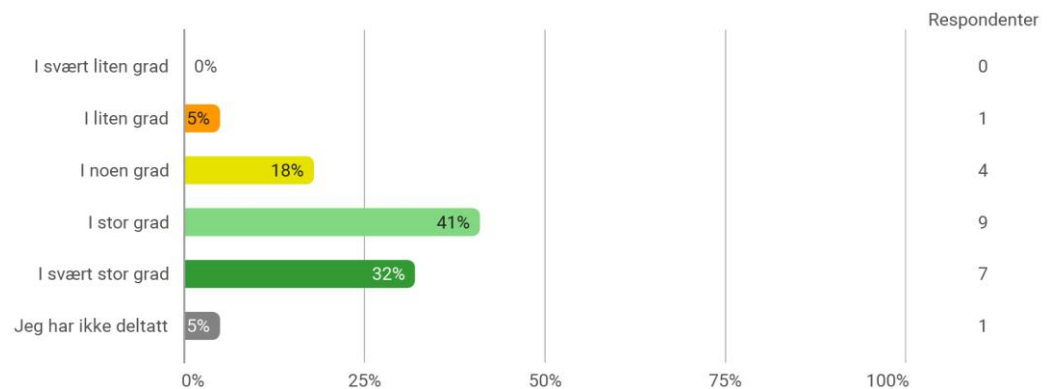
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

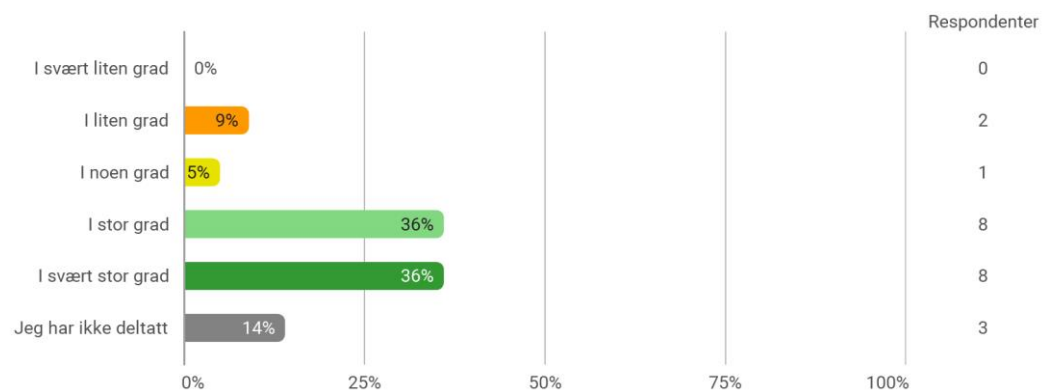


Undervisningen i PSYK106 er satt sammen av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

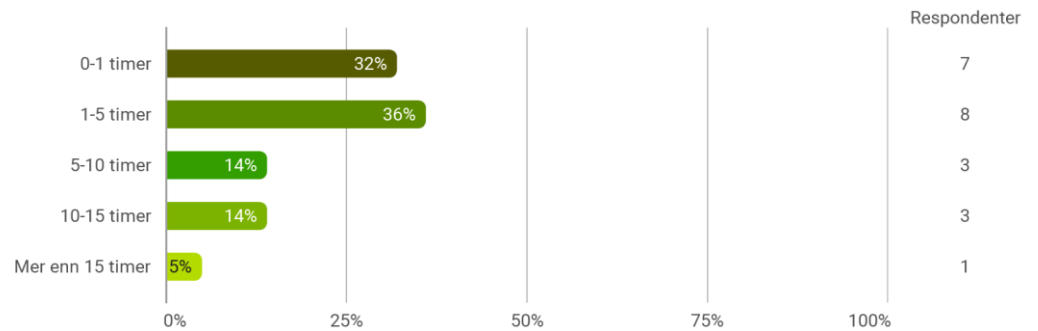


- Seminar

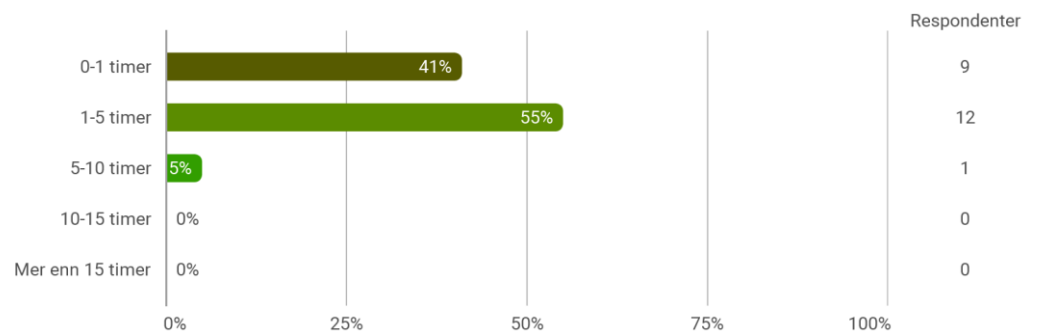


Vi vil gjerne vite noe om hvor mye tid du brukte til å forberede deg til forelesninger og seminarer. Gjennomsnittlig, hvor mange timer i uken har du brukt til forberedelser for

- Forelesninger

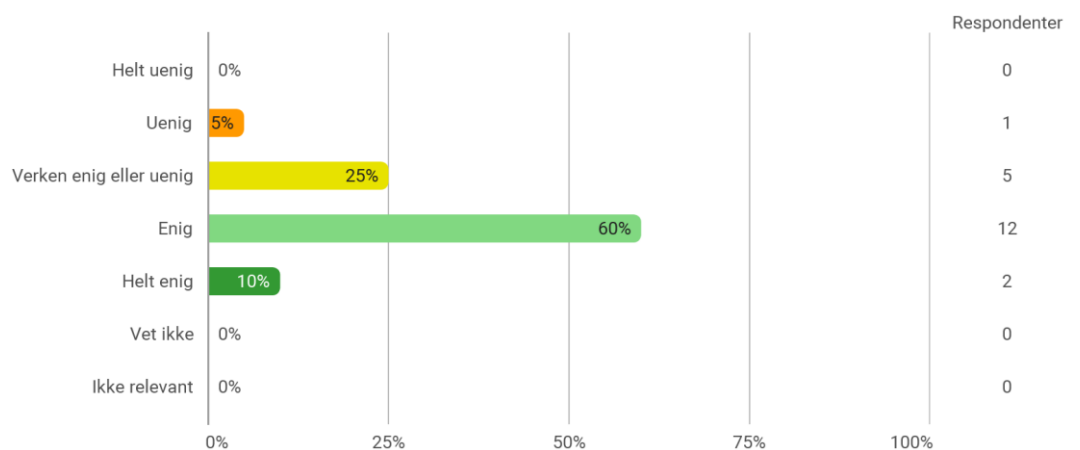


- Seminar

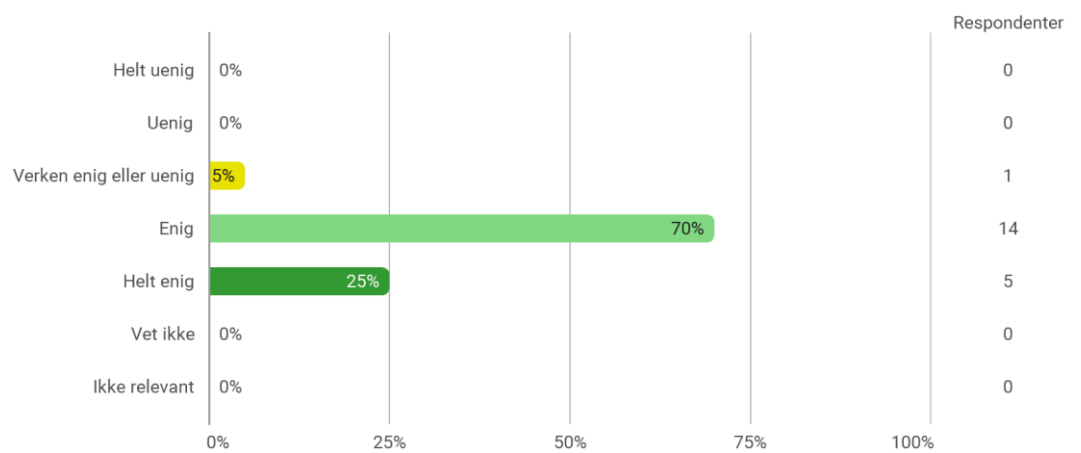


Ta stilling til påstandene under

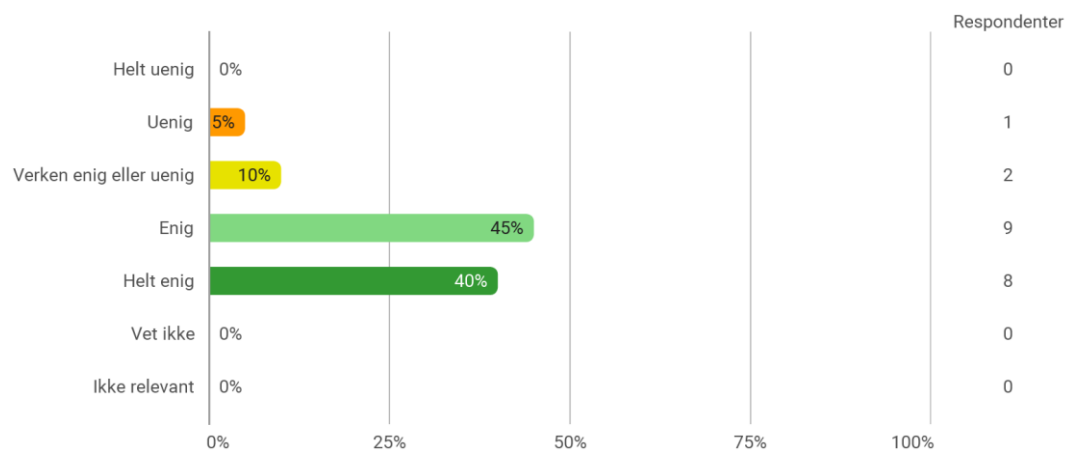
- Forelesningene var engasjerende



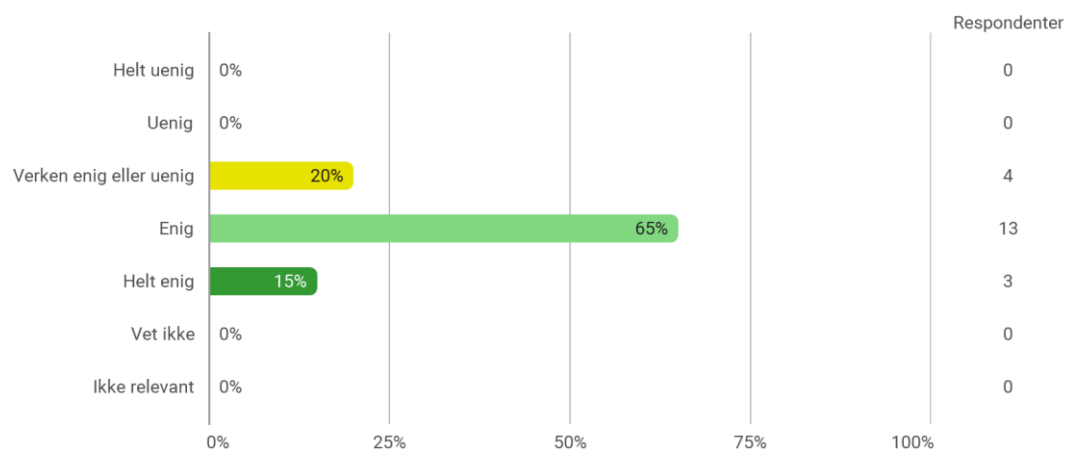
- Forelesningene var relevant for å nå læringsmålene



- Forelesningene var forståelig

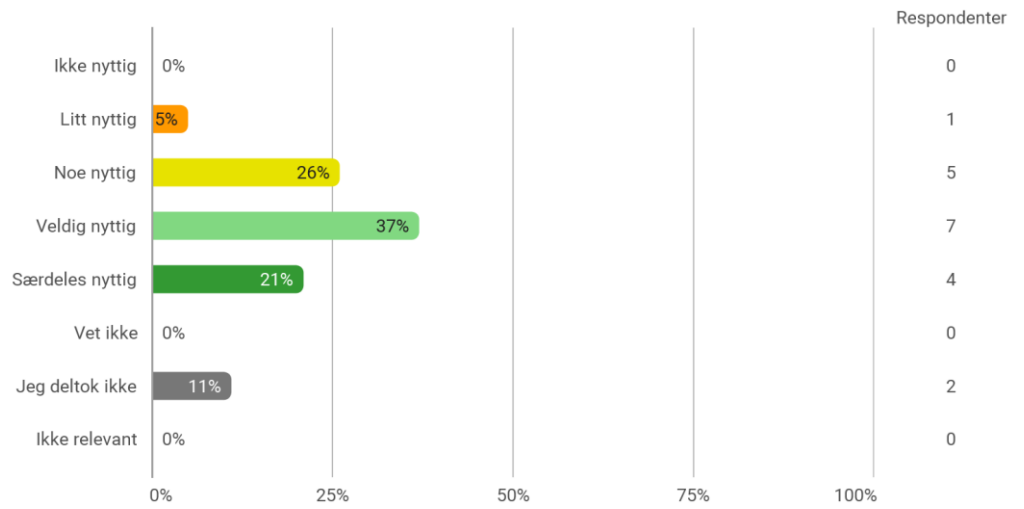


- Forelesningene var interessant

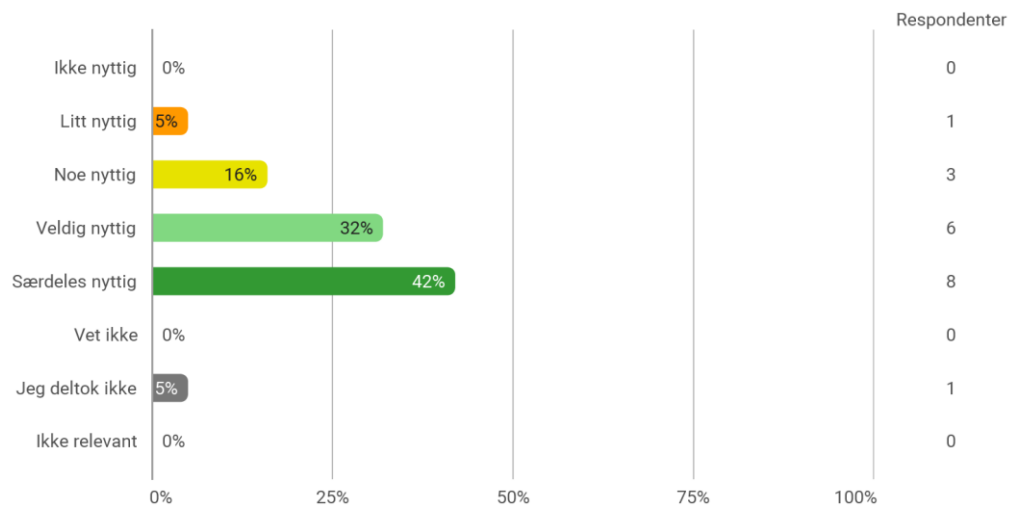


Seminarene I emnet bestod av ulike aktiviteter. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene?

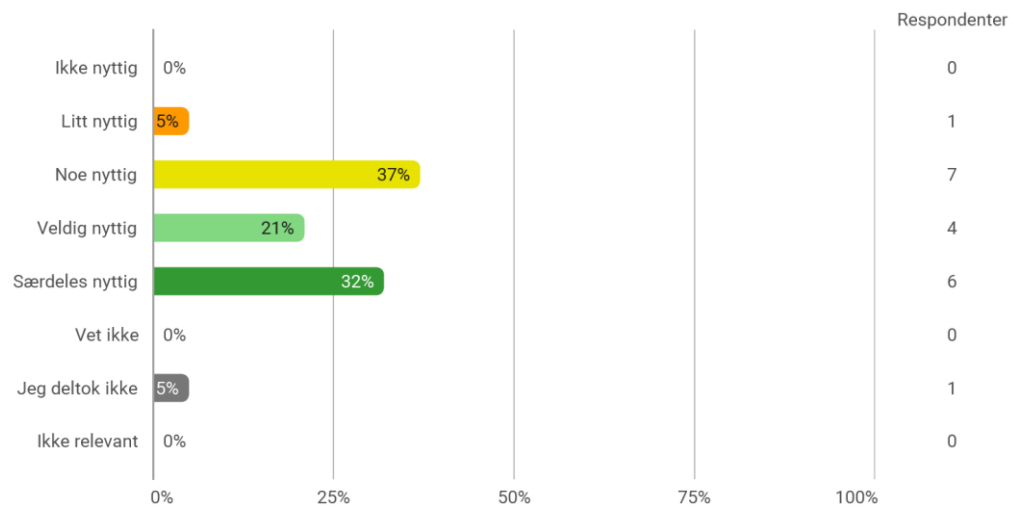
- Jobbe med oppgaveskriving



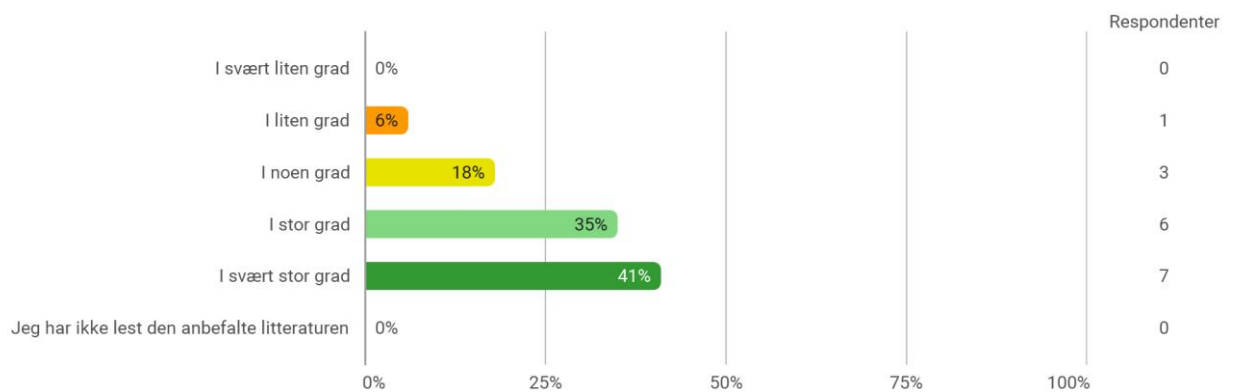
- Diskutere eksamensspørsmål



- Andre diskusjoner

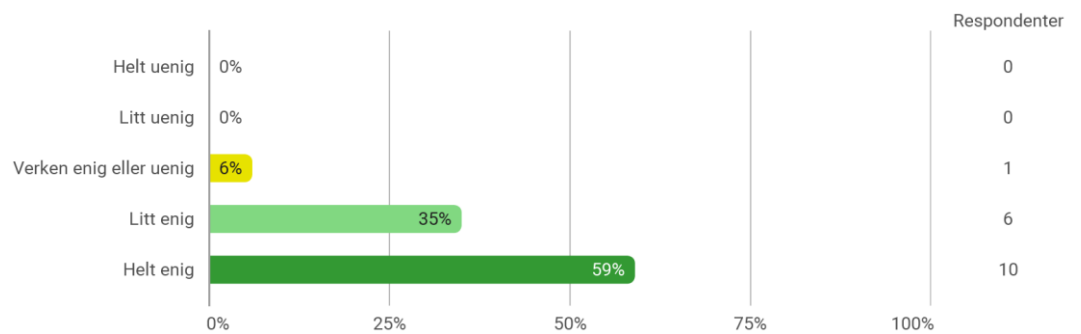


I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

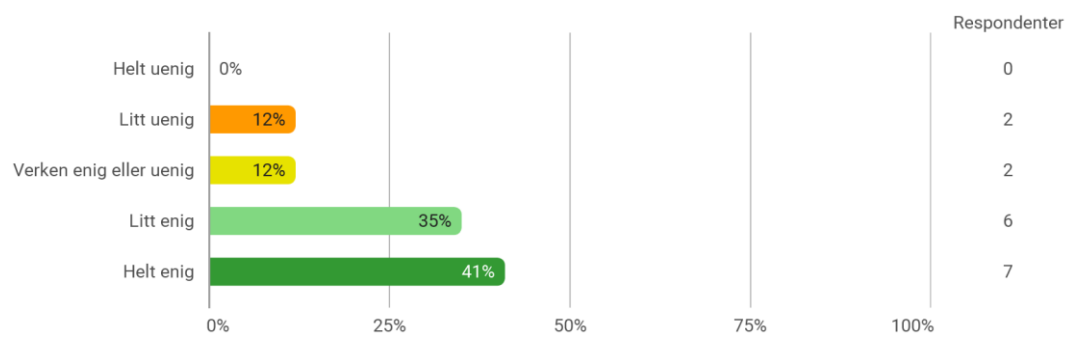


Karakteren din i PSYK106 blir gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen. Ta stilling til påstandene under

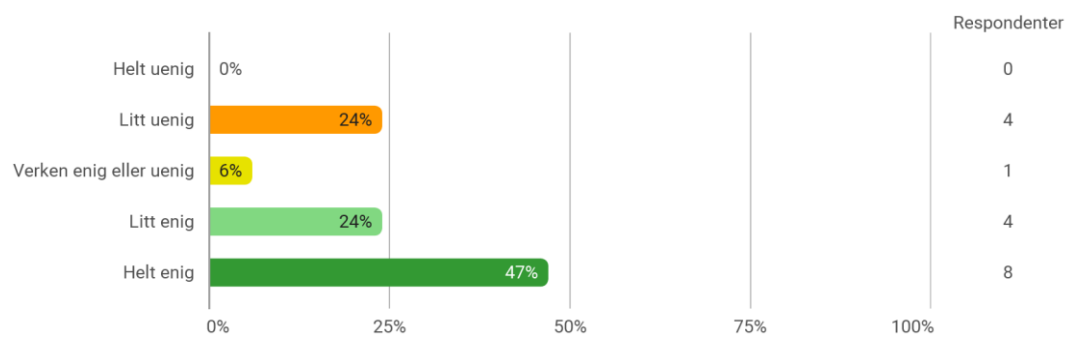
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Jeg fikk mulighet til å vise det jeg har lært i emnet

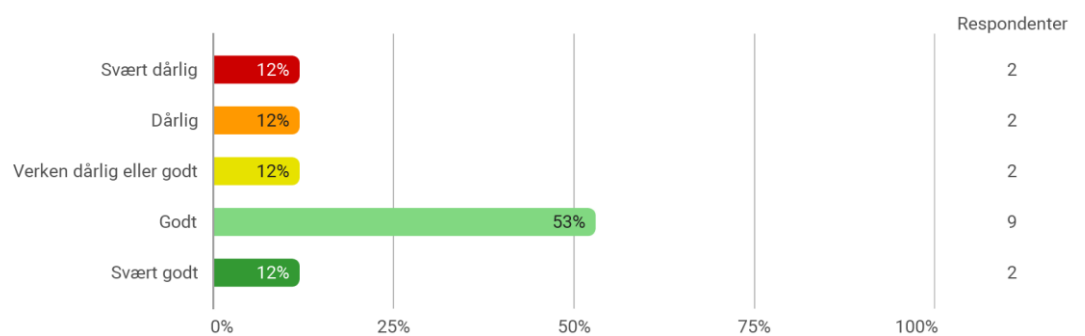


- Jeg opplevde 4 timer som overkommelig

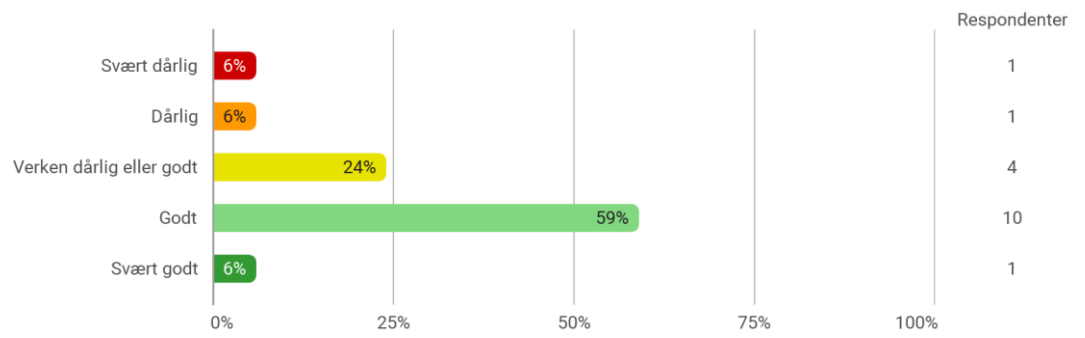


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

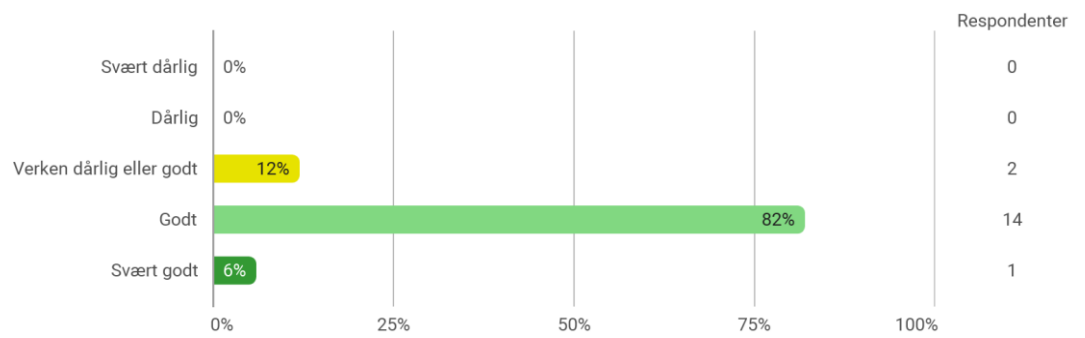
- Timeplan



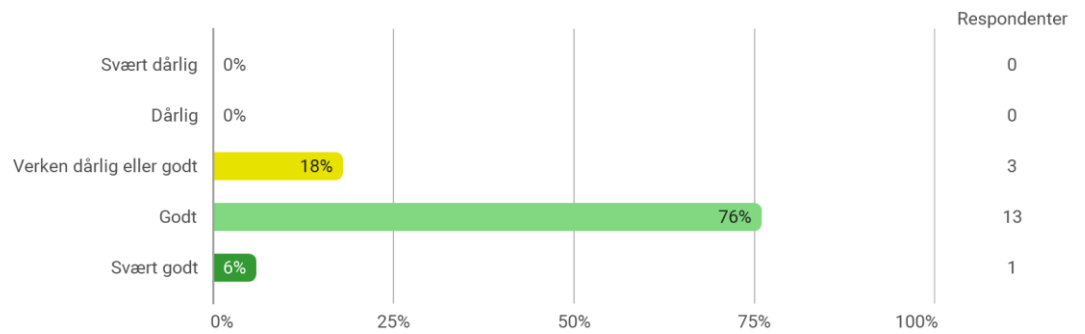
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



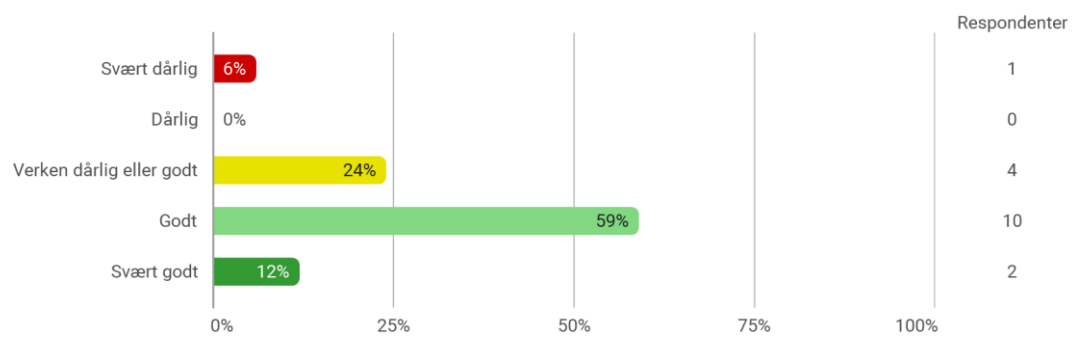
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon



I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?

