Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Mapsyk 323
Navn på emne: Praktisk utviklingsarbeid
År/semester: vår 2022
Emneansvarlig: Olav Kjellevold Olsen

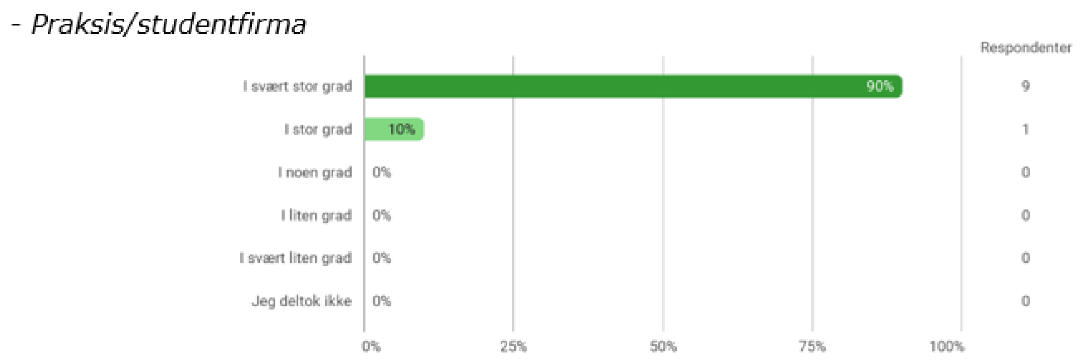
Innledning:

Dette er tredje gongen me kjører kurset. 29 studentar gjennomførte faget. Kurset består av ein teoridel i forkant av praksis, og tilbyr kvar gruppe tre vegleiingsøkter i form av gruppevegleiing. Arbeidskrav er ein rapport frå oppdraget, og eit refleksjonsnotat.

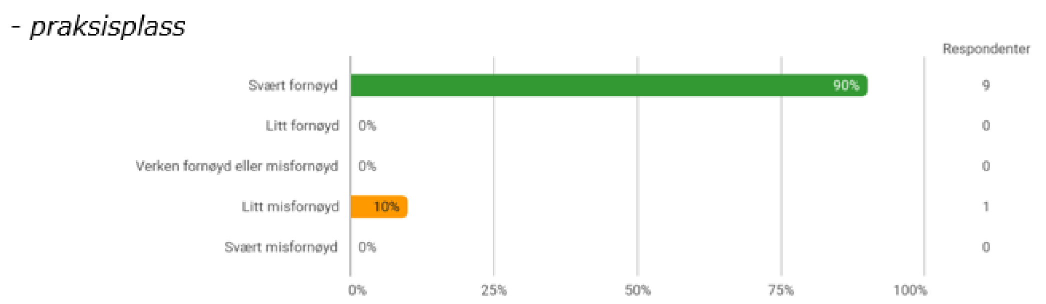
Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Studentane var gjennomgåande svært positive til erfaringa som konsulent ute blant bedriftene og foretaka. Dette viser seg mellom anna med følgande vurdering av nytten med erfaringa ift målet med kurset.



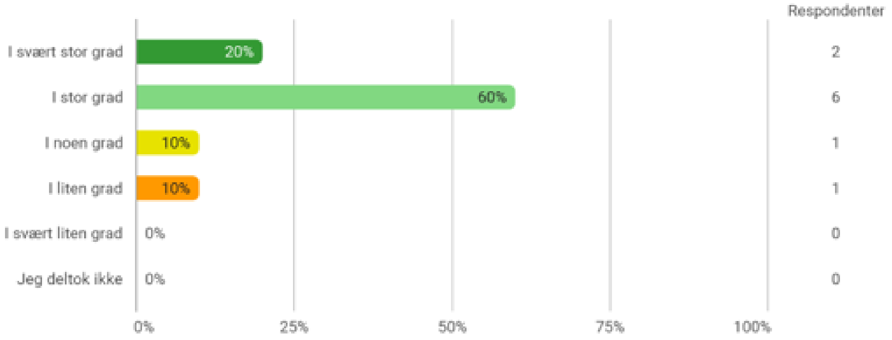
Me merkar oss også at studentane er svært nøgde med korleis dei vart ivaretekne i bedriftane. Noko som viser seg i følgande:



Elles er vurderinga av undervisningsdelen også positiv, men her er det meir variasjon i vurderingane. Generelt vert nytten vurdert som god:

Undervisningen i MAPSYK323 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

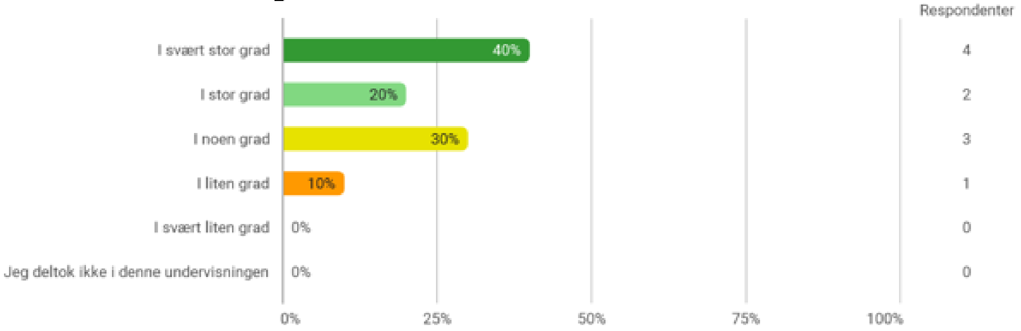
- *Forelesninger*



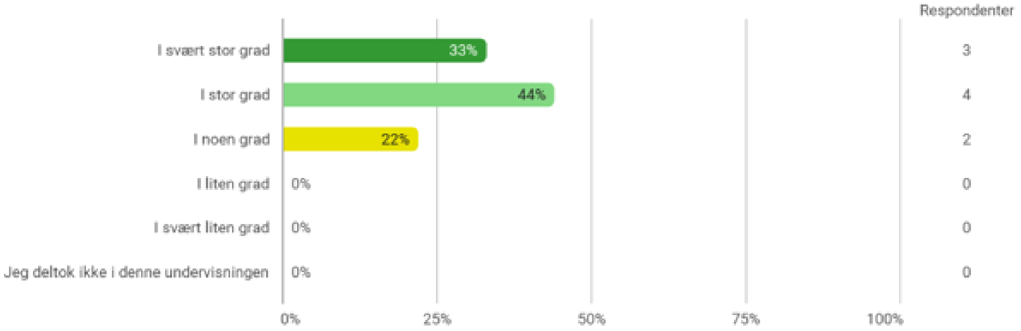
Meir spesifikt vart temaene i det følgande vurdert som nyttige:

Forelesningene er delt inn i ulike temaer. I hvilken grad synes du at undervisningen i de ulike temaene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet?

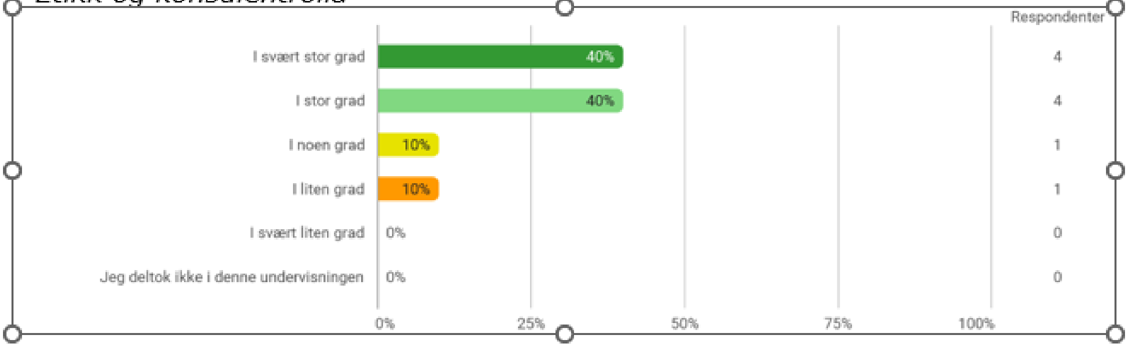
- *Konsulentrolla - intern og ekstern*



- *Faser i konsulentarbeidet*



- *Etikk og konsulentrolla*

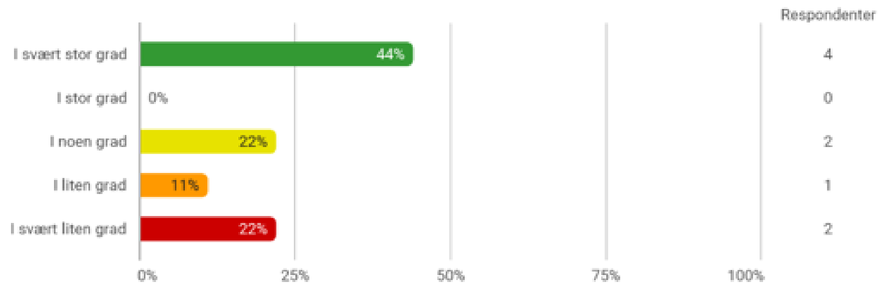


Når det gjeld vegleiingskurset vart dette oppfatte ulikt. Nokre såg det som svært nyttig, medan andre såg det mindre relevant. Det er imidlertid lite konkret å peike på her.

Nokre tok imidlertid opp at det var mangel på samanheng mellom oppgitt tema på nokre av forelesningane, og innhaldet. Nokre ønska seg også avklaring av oppdraga sine, før teoridelen, for å være betre førebudde på kva som er særleg relevant for dei.

Eg merker meg også at det er variasjon i kor nyttig gruppene opplevde vegleiinga som vart tilbydd frå oss på UiB:

- *...var konstruktiv*



Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Hovudinntrykket er at sjølve erfaringa med praksis vart opplevd som svært positivt, og noko som vart oppfatta som nyttig og motiverande. Av forbedringsområder er særleg ein meir raud tråd i undervisningsdelen, og klararar retningslinjer for skriving av rapport og refleksjonsnotat. Fleire opplevde desse som uklart formulert.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Godt nøgd med evalueringa frå studentane, og særleg at dei opplevde sjølve praksisdelen som positiv. Mykje av jobben som emneansvarleg handlar om å rekruttere inn gode oppdrag, og klargjere forventningar frå UiB til bedriftene. Dette ser det ut som me har lukkast med.

Når det gjeld uklare rammer for rapport og refleksjonsnotat, vil eit forslag til neste år være å levere ut eksempel på slike produkt, slik at det vert enklare å forstå kva dette er.

Når det gjeld variasjon i opplevinga av vegleiinga – ser eg dette som ei utfordring videre. Noko av dette handlar truleg om at me som vegleiarar må bli betre samkjørte ift korleis slik vegleiing bør gjennomførast. Dette er meg som emneansvarleg sitt ansvar, og vart ikkje gjort godt nok denne gongen. Det handlar også om å tydleggjere for studentane at det er relativt lite vegleiing som ligg i dette faget, fordi dette er ideelt sett tenkt som reelle erfaringar, med konsekvensar, der ein i mindre grad enn tidlegare i studiet har vegleiarar med som tett støtte. Denne tydleggjeringa vart ikkje gjort godt nok frå meg som emneansvarleg i starten av kurset.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Begge arbeidskrava har sin funksjon og bidreg til å skape læring i form av etterrefleksjon etter erfaring. Bør vidareførast som no.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturen fungerer greit.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Kurset kan ligge som dette. Det er imidlertid også mogleg å legge kurset i starten av semeister tre, før start av masteroppgåveskriving. Slik får ein erfaring i forkant av skrivinga – og meir tid til å nyttiggjere seg erfaringa i studiet.

Det er også ugunstig at studentar får utsetting av innlevering av masteroppgåve, slik at denne skrivinga går inn i praksisperioden. Dette gjer at studentane får mindre fokus på oppdraget som konsulent – og mindre læringsutbyte. Slike utsettingar bør difor ikkje gjevast. Alternativt vert det då innlevering til hausten.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Greit

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Tilbakemelding frå bedriftene som har hatt konsulentar er gjennomgåande svært positive. Dette tyder på at studentane har teke oppdraga sine svært seriøst, og har levert på høgt nivå. Dette er positivt også fordi dette aukar sjansen for at me får inn oppdrag også neste år fråd esse.

Oppfølging:

Strykprosent:	0%

Eventuell fagfellevurdering

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så god?

Rekruttering av oppdrag fungerte svært godt. Mange gode oppdrag kom inn. Undervisningsdelen fungerte bra, men kan bli meir koherent ift rød tråd, og praksisrelevans.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Me kan i større grad samkjøre oss som vegleiiarar i forkant av kurset. Faglærarar kan også samkjøre seg betre i forkant for å sikre rød tråd mellom bidraga. Studentane bør også få ut døme på rapport og refleksjonsoppgåver, for å få ei klarare forståing for skilnadene mellom desse.

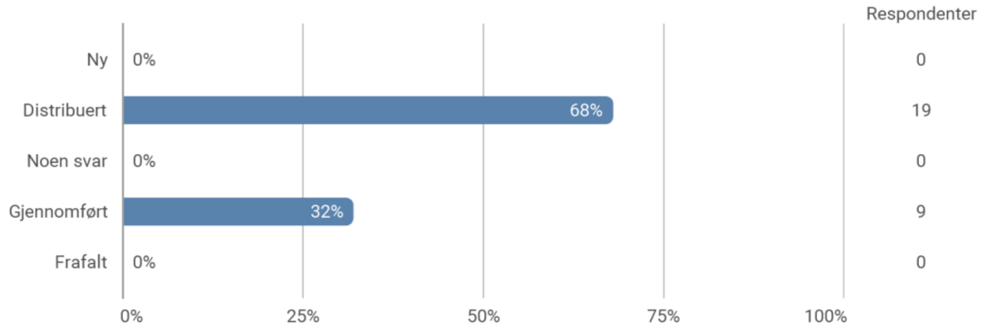
Øvrige kommentarer

29 studentar gjennomførte faget. Dette er i overkant mange ift å kunne følgje godt opp som vegleiar, og i jobben med å skaffe oppdrag frå relevante oppdragsgjeverar i nærings- og organisasjonslivet. Ei stor utfordring for emneansvarleg er å få rekruttert opp oppdrag frå eksterne bedrifter og organisasjoner. Dette er dels tidkrevande. Noko som gjer at emneansvarleg i dette faget etter mitt skjønn bør godskrivast med 20 timar ekstra. Dette vil være særleg krevande for emneansvarlege med begrensa nettverk ute i næringslivet.

Studentevaluering MAPSYK323 vår 2022

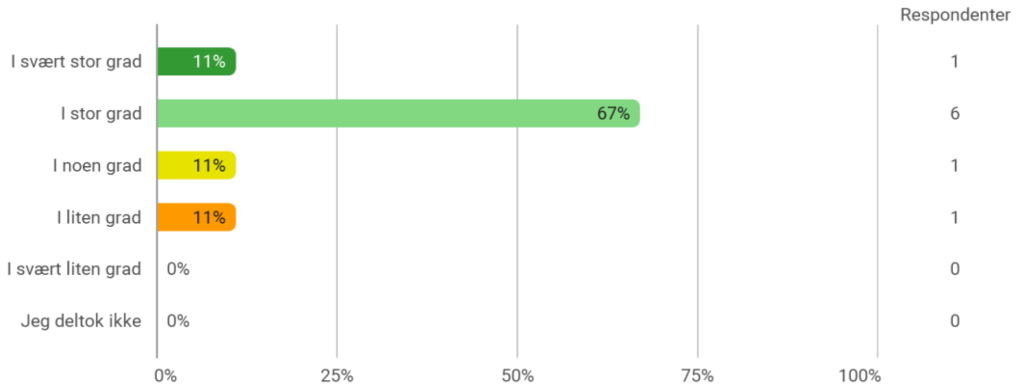
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort, noen av figurene er allerede rapportert over)

Samlet status

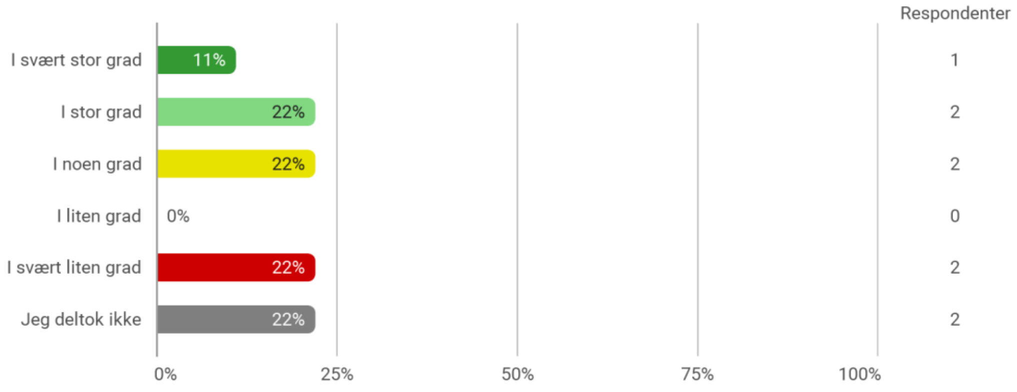


Undervisningen i MAPSYK323 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

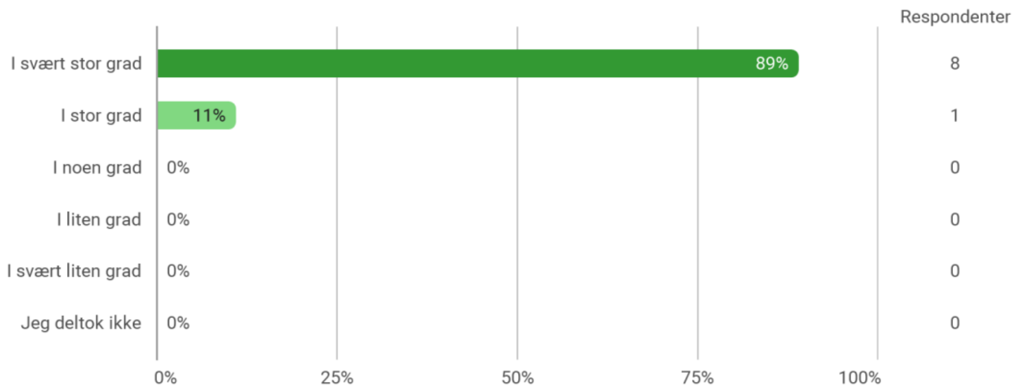
- Forelesninger



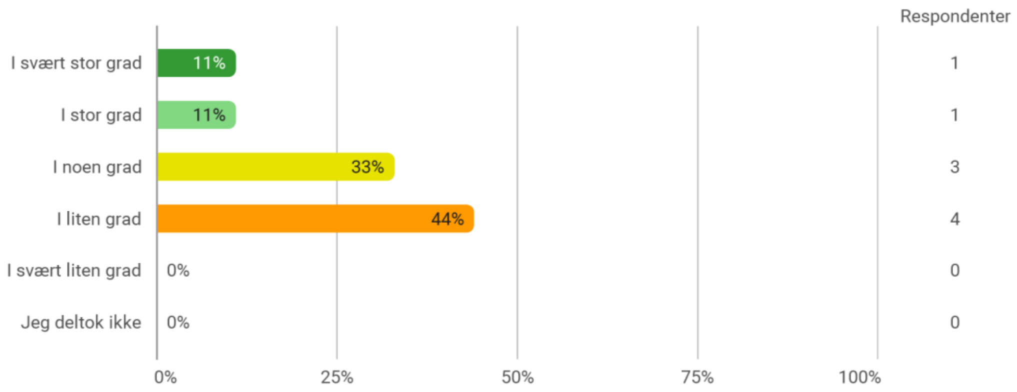
- Seminar - veilederkurs



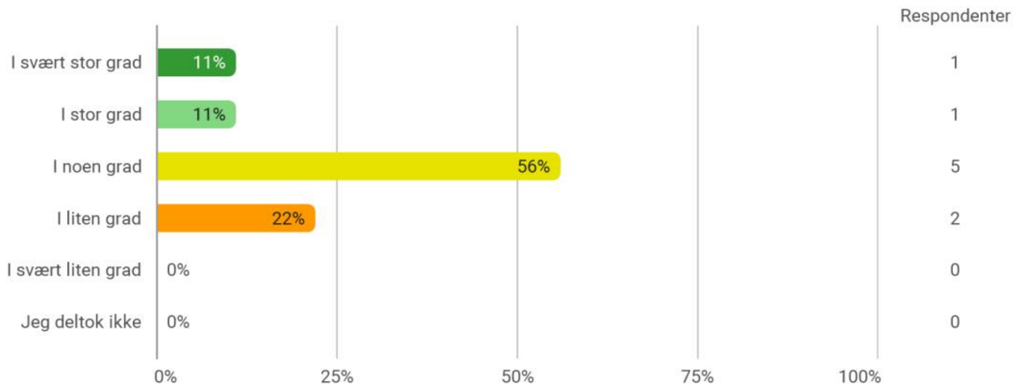
- Praksis/studentfirma



- Skrive rapport etter utført arbeid med studentfirma

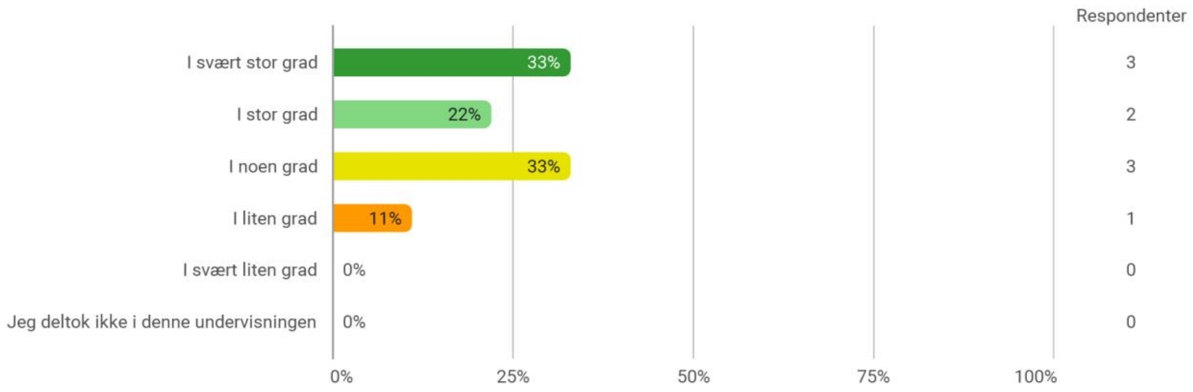


- Skrive refleksjonsnotat

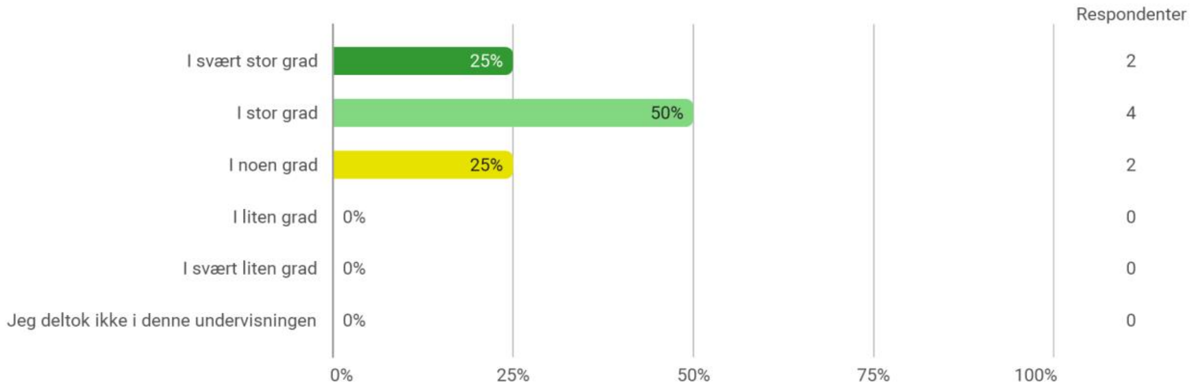


Forelesningene er delt inn i ulike temaer. I hvilken grad synes du at undervisningen i de ulike temaene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet?

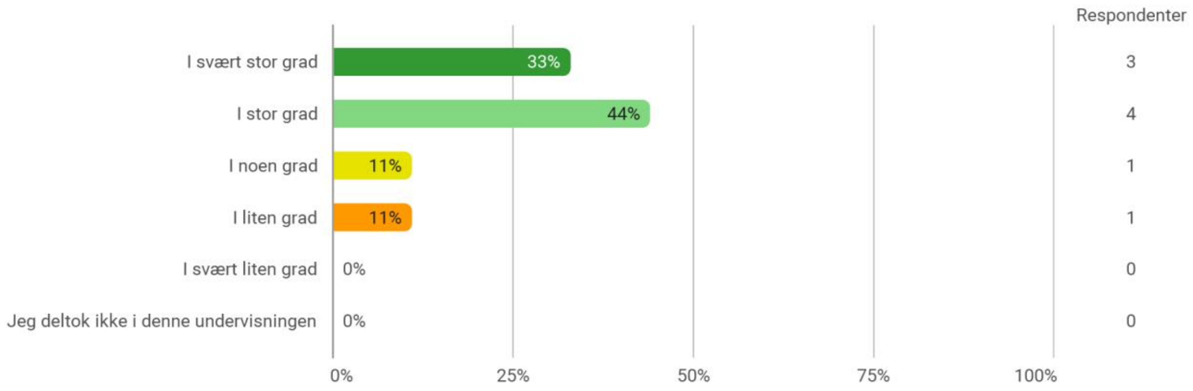
- Konsulentrolla - intern og ekstern



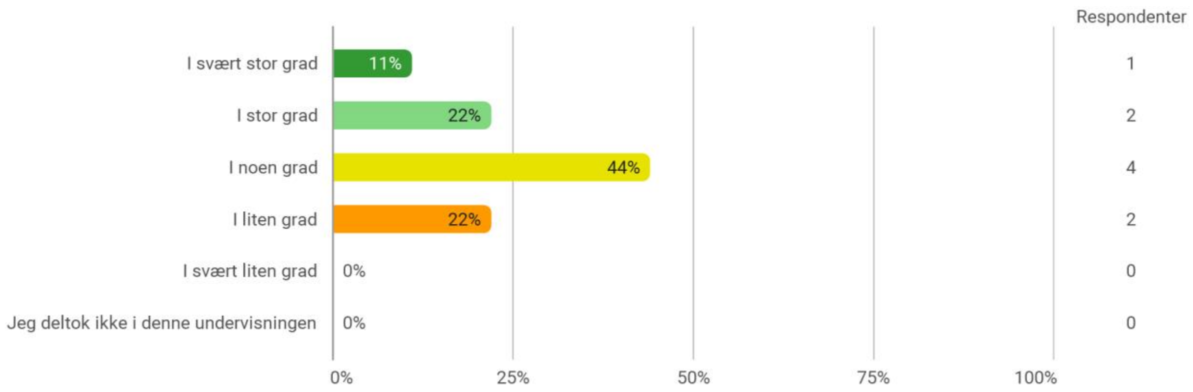
- Faser i konsulentarbeidet



- Etikk og konsulentrolla

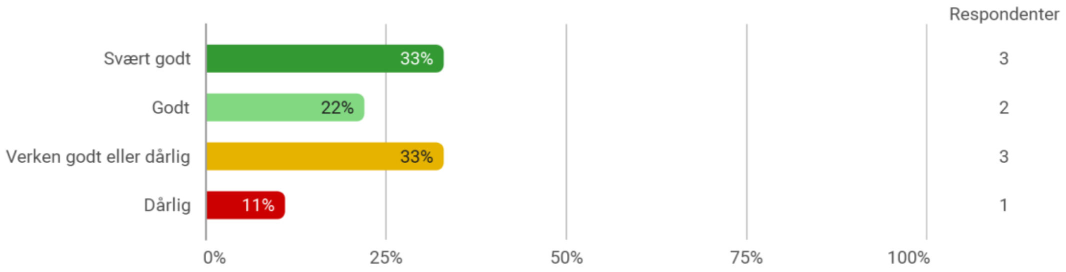


- Metodikk i praktisk konsulentarbeid

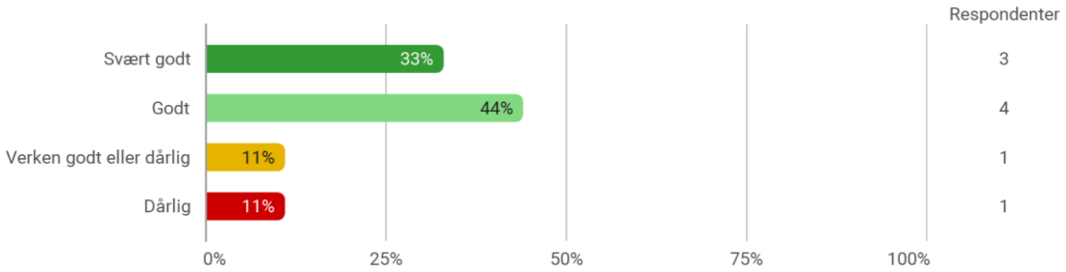


Campus har vært stengt deler av dette semesteret på gunn av koronakrisen. I lys av krisesituasjonen vi har vært i:

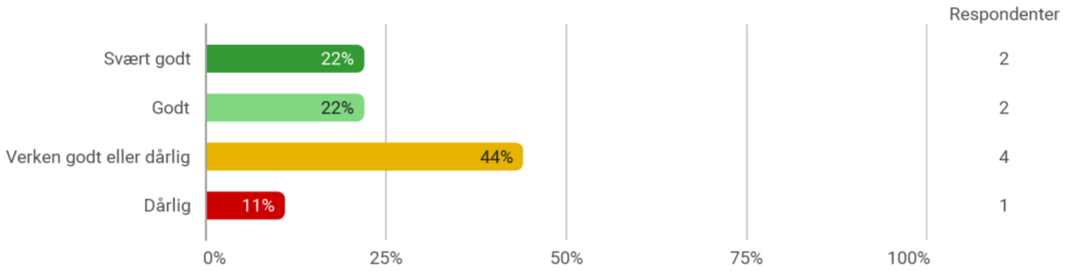
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



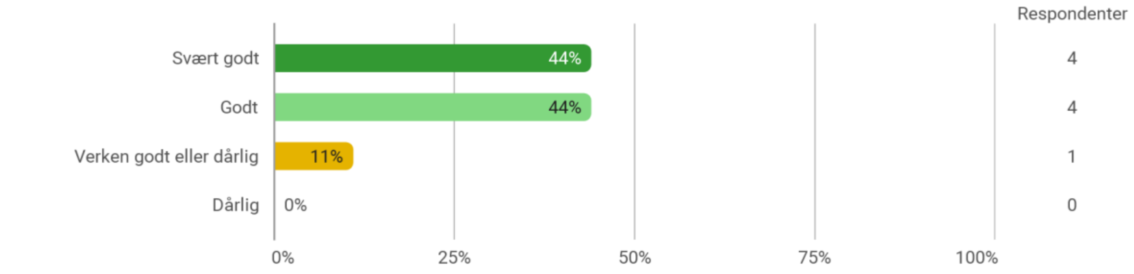
- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?



- Hvordan har studiet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?

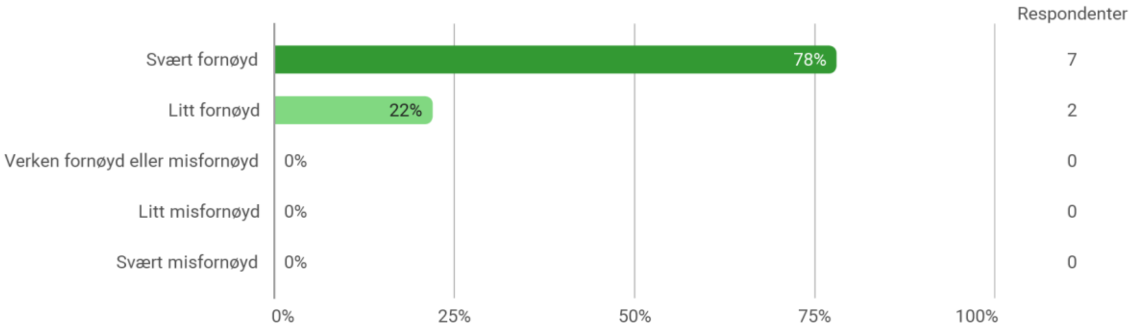


- I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?

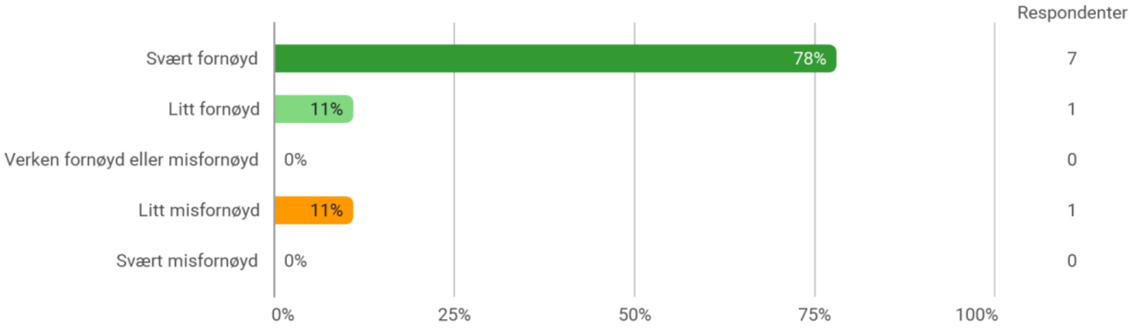


I arbeidet med studentfirmaet, hvor fornøyd er du med..

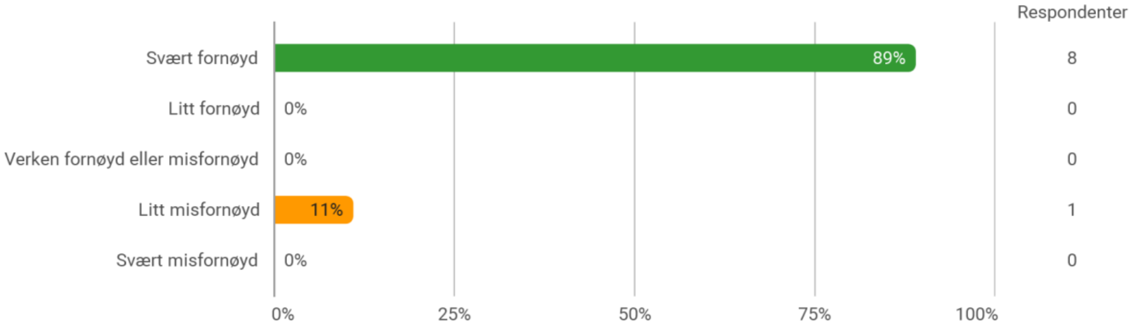
- egeninnsats



- arbeidspartners innsats

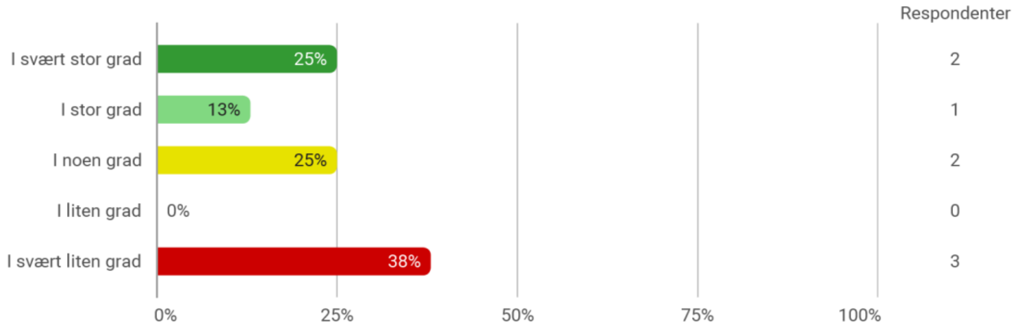


- praksisplass

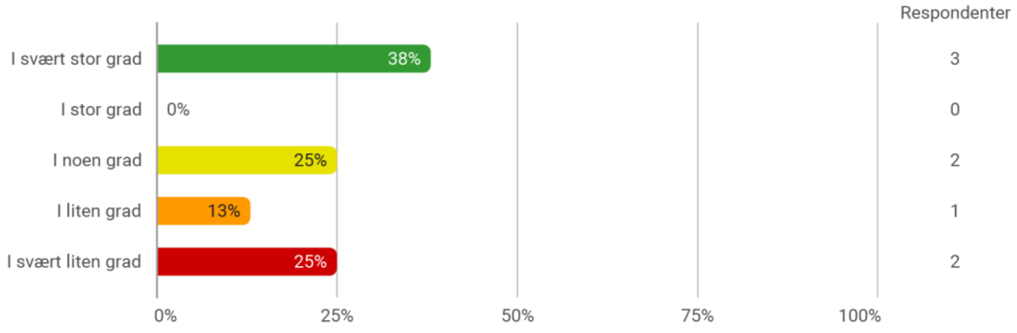


I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk knyttet til arbeidet i studentfirmaet...

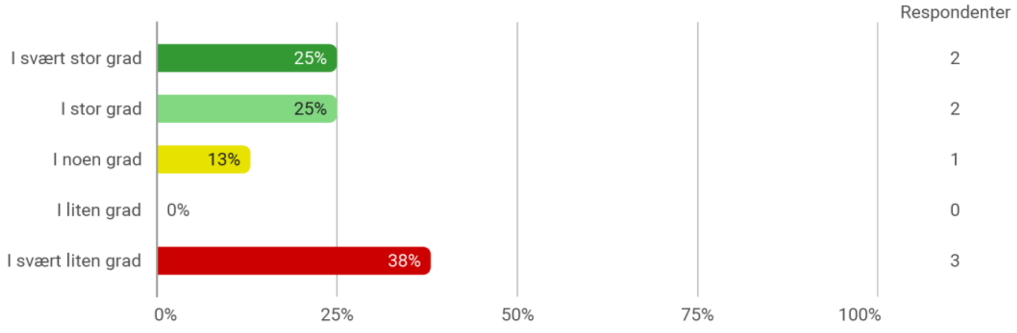
- *..bidro til fremdrift*



- *..var konstruktiv*

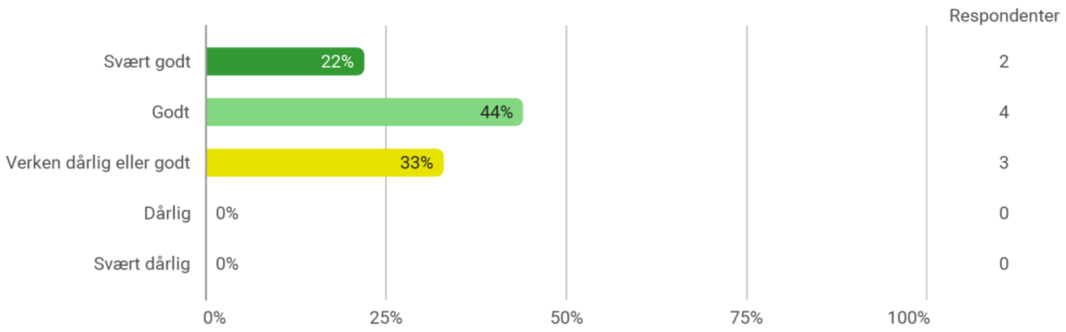


- *..var forståelig og tydelig*

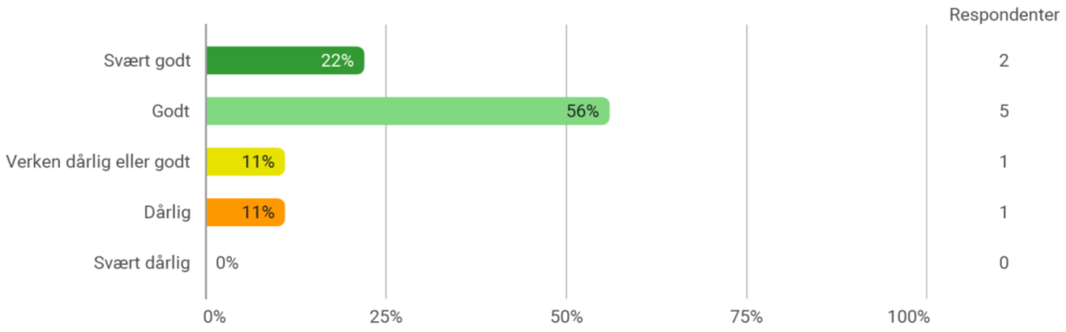


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

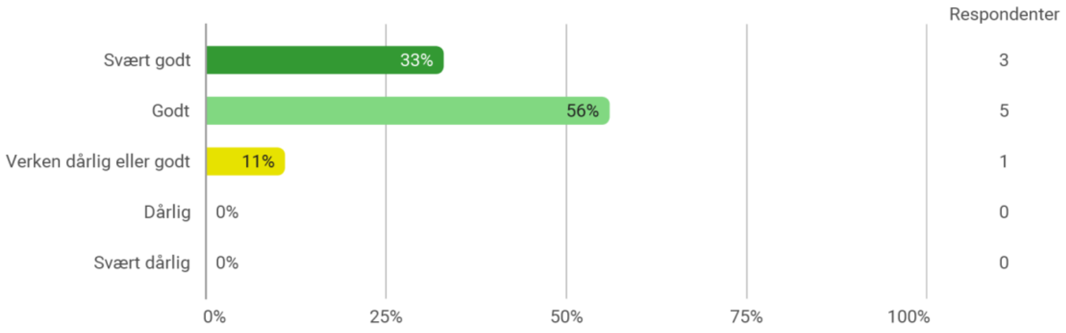
- Timeplan



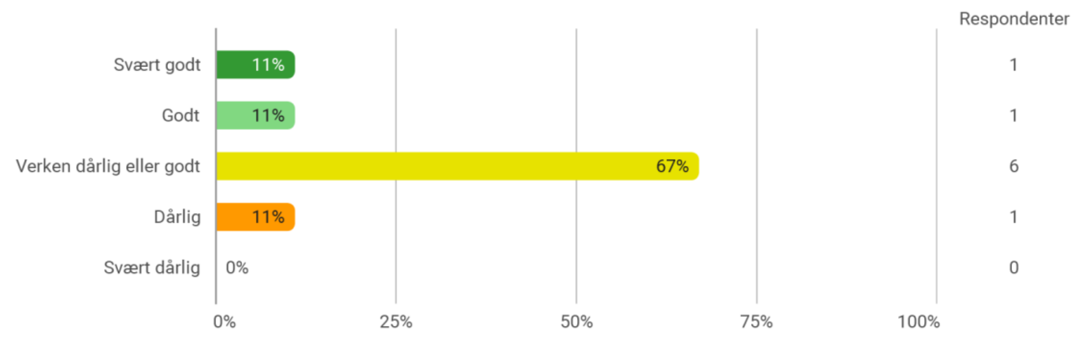
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



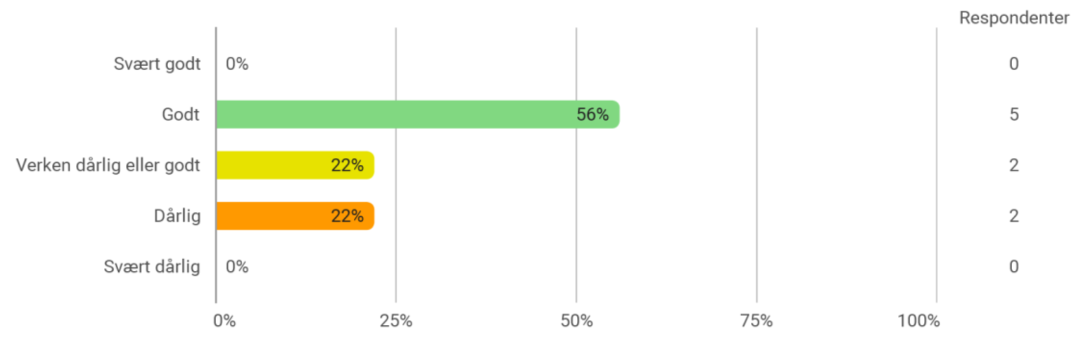
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon