

Evaluering (hvert 3. år) av EMNE SEMESTER

Formålet med emneevalueringen (hvert 3 år) er å gi en rapport til programstyret-/rådet om hvordan du har lagt opp undervisningen for å nå læringsmålene i emnet og hvordan gjennomføringen av emnet har fungert. Emneevalueringen skal inkludere en oppsummering av studentevaluering av emnet. For øvrig bør evalueringsrapporten beskrive oppfølging av tidligere evalueringer og egenvurderinger, en vurdering av studentenes gjennomføring og resultater, en vurdering av samsvar mellom læringsutbytte og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, og forslag til forbedringstiltak. Anbefalt lengde på teksten er 1-2 sider. Evalueringen sendes til programstyret for behandling og publiseres i Studiekvalitetsbasen.

Hvordan har foreslåtte forbedringstiltak blitt fulgt opp siden forrige emneevaluering?

Gi en kort oppsummering av forbedringspunkter som har blitt fulgt opp i utviklingen av emnet.

En utfordring med dette emnet har vært at studentene skriver manus for BA-produksjoner i andre semester, mens førstesemesterstudentene har skrevet manus for avgangsfilmene på BA-programmet. Det har vært ønskelig å bytte om på dette, og det ble innført dette semesteret (V22). Kostanden har vært at dette kullet har skrevet manus til bachelorstudentene to semester på rad, men dette er en nødvendig engangskostand for å oppnå den ønskede forskyvningen. Dette manusarbeidet har vært knyttet til en samskrivingsmodul, som varte rundt 1 mnd, og har fungert godt. Formålet er å sikre høyere kvalitet på manusforelegget for BA-studentenes eksamensfilmer, og å utvikle et godt pedagogisk opplegg for MA-studentene som kommer i tillegg til semesteret hovedarbeid (manus til en pilot). Dette virker å ha vært svært vellykket.

Hvilke pedagogiske og faglige prioriteringer baserer emnet seg på?

Gi en kort beskrivelse av og begrunnelse for de pedagogiske og faglige valgene som er grunnlaget for emnets innhold, form og utvikling.

Emnet ligger i forlengelsen av førstesemesterkurset, som gir en innføring i sentrale deler av manushåndverket. MAN302 gir en fordypning i viktige manusfaglige elementer som dialog, adaptasjon og samskriving, som hører naturlig hjemme på en kreativ skriveutdanning for TV. Det pedagogiske opplegget er tett knyttet til praksis. Det er satt av tid til skrivning, samtidig som studentene har regelmessige møter med praksislærer Kjersti Steinsbø, som gir veiledning på studentenes arbeid. I tillegg hentes noen av Norges fremste manusforfattere inn for å ha praktiske workshops og noen ganger gi tilbakemelding på student-tekster.

Hvilke tilbakemeldinger gir studentene på emnet?

Gi en kort oppsummering av studentevalueringen av emnet, og beskriv hvilke tilbakemeldinger som vil bli fulgt opp og hvordan.

Studieleder har sendt studentene elektronisk evalueringsskjema, men det var ingen av de 7 studentene på emnet som fylte ut dette. Resultatene fra Studiebarometeret tydet på høy tilfredshet med studiet, og det er også inntrykket i den løpende kontakten med studentene. Enkelte rapporterer at de kunne ønsket enda mer faglig innhold/undervisning, men dette er selvsagt først og fremst er ressurspørsmål. Sammenlignet med de fleste andre masterprogram er det høyt innslag av tilrettelagte pedagogiske aktiviteter, og svært hyppig og detaljert tilbakemelding på studenters skriftlige arbeider. Dette er også naturlig på en skriveutdanning.

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

Hvilke resultater oppnår studentene på emnet?

Gi en kort vurdering av karakterfordelingen i emnet og gi eventuelt en beskrivelse av hvordan dette bør følges opp.

Studentene får solide mengder skrivetrening og individuell veiledning fra høyt kompetente bransjefolk. Hovedarbeidet blir vurdert til bestått/ikke bestått, så det er ingen karakterfordeling å rapportere om. Studentene får også grundig individuell tilbakemelding på det de skriver i løpet semesteret. Alle studentenes innleveringer ble godkjent.

Er det samsvar mellom læringsmålene og undervisnings- og vurderingsformene?

Gi en kort vurdering av om ønsket læringsutbytte i emnet samsvarer med utformingen va undervisnings- og læringsopplegg og vurderingsform.

De sentrale læringsutbytteformuleringene listes opp nedenfor, med kommentarer

- har avansert kunnskap om sjangerkonvensjonar, og evna til å aktivisere og reflektere rundt desse i eige arbeid.
 - Dette dekkes gjennom forelesninger og visninger/diskusjoner, samt workshop med manusforfatter Linn-Jeanethe Kyed.
- har inngående kunnskap om korleis tv-industrien fungerer, noko som er relevant i yrkessamanheng. Studentane skal vite korleis kanalar og produksjonsselskap arbeider, tenkjer og prioriterer, og ha kunnskap om kontraktar og rettar.
 - Dette er i liten grad skilt ut som spesifikt innhold, men formålet med de de eksterne gjestene og praksislærer er å gi studentene helt oppdatert kunnskap om hvordan bransjen fungerer her og nå. En workshop med Dramatikerforbundet går konkret inn på spørsmål rundt kontrakter og rettigheter. Og en egen pitchworkshop med påfølgende pitch for Vestnorsk filmsenter gir god innsikt i bransjens tenkemåter og prioriteringer. Studentene

fikk også tilbud om å være til stede under sisteårsstudentenes pitche-sesjon for NRK Drama, som de fleste benyttet seg av.

Ferdigheiter:

Studenten

- har god kunnskap om akademiske perspektiv på, og handverksmessige prinsipp for, adaptasjon av litterære kjelder. Studenten kan bearbeide ein litterær tekst til ein novellefilm. Målet er å bevisstgjere studenten om dei ulike media sine eigenskapar, moglegheiter og avgrensingar.
 - Dette elementet ble ikke dekket i form av praktiske øvelser, men gjesteforeleser Hilde Susann Jægtnes fortalte om hennes erfaringer med adaptasjon. Studentene ble bedt om å lese en roman hun selv har adaptert, og så var det fellesvisning av filmen med Jægtnes til stede.
- har avanserte kunnskapar om, og ferdigheiter i, skriving av dialog.
 - Egen workshop med manusforfatter og skuespiller Odd William Magnusson.
- har lært å skrive i team og har kunnskap om arbeidsorganiseringa sine kreative funksjonar. Studenten kan omsetje desse innsiktene i praksis i ei gruppebasert skriveøving.
 - Dette punktet stod særlig sentralt dette semesteret. Studentene fikk i oppgave å utvikle en antologiserie i fire episoder som en samskrivingsøvelse. Manuskonsulent i NRK, Jan Strande Ødegårdstuen, ble koblet inn tidlig i prosessen for å hjelpe studentene i gang. Ødegårdstuen er trolig den personen i Norge som har mest erfaring som «skriveroms-fasilitator», og var en svært nyttig ressurs for studentene. I tillegg fikk studentene veiledning på manusene av Steinsbø. Totalt sett var det satt av rundt en måned til denne gruppebaserte skriveøvelsen, som munnet ut i 4 manus som skal overleveres BA-studentene neste semester, og så realiseres våren 2023.

Generell kompetanse:

Studenten

- kan nytte kunnskapane og ferdigheitene sine innan manusutvikling på nye tema og plattformer for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgåver og prosjekt, og sjå manusutvikling i samanheng med andre fagområde og forhold innan tv-produksjon.
- kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillingar knytte til manusutvikling.
- kan formidle omfattande sjølvstendig arbeid, og meistre uttrykksformer innan fagområdet.
 - Studentene utvikler en pilot som et selvstendig arbeid. Dette er semesterets hovedarbeid.
- kan samarbeide om manusutvikling.
 - Omfattende samskrivingsøvelse med Ødegårdstuen/Steinsbø.
- kan kommunisere om faglege problemstillingar, analyser og konklusjonar innan manusutvikling, både med spesialistar og til ålmenta.
- kan bidra til nytenking om manusutvikling.

Hvordan passer emnet inn i studieprogram- og/eller emneporteføljen?

Gi en kort vurdering av hvordan emnet passer inn som del av studieprogrammet (innhold, form og plassering i programmet), eventuelt som del av instituttets videre emnetilbud.

Emnet passer godt inn i studieforløpet i den forstand at det er en naturlig videreføring av MAN302. Samtidig kan arbeidet med en pilot ses som et svennestykke som gjør studentene godt rustet til å ta fatt på masteroppgaven (som består av en pilot + en episode + linjer for en hel sesong). Mot slutten av semesteret arbeides det spesifikt med prosjektskisser til masteroppgaven, og Jægtnes fikk disse til gjennomlesing slik at hun var med på å gi studentene tilbakemelding. Formålet er å gi en dytt i arbeidet med masteroppgaven, samt å starte arbeidet med å knytte en manusveileder til det enkelte masterprosjekt.

Annet?

Mot slutten av semesteret er det også lagt ned arbeid i å gjøre sonderinger med tanke på å sikre den enkelte student et utplasseringssted for praksisperioden som finner sted påfølgende semester. Her ligger vi godt an, og med kun 7 studenter på kullet er betingelsene gode for å sikre hver enkelt student gode og relevante arbeidsoppgaver.

Course evaluation (3-year cycle) of COURSE SEMESTER

The purpose of the course evaluation (3-year cycle) is to provide a report for the programme board on how the course is built to achieve the learning outcomes and on the results since the last course evaluation. The course evaluation must include a summary of a student evaluation of the course. It should also describe how earlier evaluations and self-assessments have been followed up, consider the students accomplishments, assess the correlation between the description of the course's learning outcomes and the forms of teaching, learning and assessment, and draw up proposals for improvement measures. Recommended length of the assessment is approx. 1-2 pages. The assessment should be sent to the programme board for discussion and will be published in the Study Quality Database.

How has previous evaluations and proposed improvement measures been followed up?

Give a short summary of the improvement measures that have been implemented since the last course evaluation.

Click to enter text

Which pedagogical and academic choices is the course based on?

Give a brief description of and justification for the pedagogical and academic choices that are the basis for the course's content, form and development.

Click to enter text

What feedback do the students give on the course?

Give a short summary of the student evaluation and describe how the feedback will be followed up.

Click to enter text

What results do the students achieve on the course?

Give a brief assessment of the distribution of grades in the course and if relevant give a description of how this should be followed up.

Click to enter text

Is there a correlation between the learning objectives and the teaching and assessment methods?

Give a brief assessment of whether the desired learning outcome correlates with the teaching and learning design and form of assessment.

Click to enter text

How does the course fit into the study program and / or course portfolio?

Give a brief assessment of how the course fits in as part of the study program (content, form and placement in the program), or as part of the department's further course offerings.

Click to enter text

Other?

Click to enter text