

## Emneevaluering KUN259 våren 2022

Emne/program	KUN 259
År	Våren 2022
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Sigrid Lien
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	<ol style="list-style-type: none"><li>1. KUN 259 som våren 2022 hadde museologi med vekt som utstillingsanalyse som tema. Kurset var lagt opp med følgende hovedkomponenter: Et innføringskurs i museologi med tilhørende besøk i kunst-og kulturhistoriske museer i Bergen. Dette ble gitt intensivt over fem uker med vekselvise forelesnings/ seminar og museumsbesøk-uker.</li><li>2. Skrivning av BA-oppgave: Analyse av en selvvalgt museumsutstilling.</li></ol> <p>Undervisningen ble i hovedsak gitt av emneansvarlig, Sigrid Lien, men Ingrid Halland og Jakob Huus Myklebust bidro også med hver sin forelesning i kurset. I tillegg bidro en rekke praktikere i museumsfeltet med innlegg under seminarerne, blant andre Knut Rio og Kari Klæboe Årrestad (Universitetsmuseet), Hanne Steien (Det norske Holocaustsenteret) og Espen Johansen (freelance-kurator og stipendiat ved UiT).</p> <p>Vi kom litt uheldig ut pga covid: I utgangspunktet var ti studenter oppmeldt. Fire av disse fulgte trofast forelesninger/ og seminarer, men ble av ulike grunner, sykdom etc, forhindret fra å levere BA-oppgaven. Dermed var det 6 studenter som fullførte.</p> <p>Semesterets første del, den intensive seminar/forelesningsdelen av kurset, falt uheldigvis sammen med tidsrommet der mange – etter gjenåpningen etter covid-restriksjonene – mange ble syke. En stor del av studentene ble smittet eller nær familie som ble smittet – og mistet derfor hele uker av den intensive undervisningsperioden.</p>
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?	Ja, emnet er evaluert, ved hjelp av et skjema som som ligger tett opp til instituttets foreslåtte mal. Denne evalueringen ble bevisst lagt til sent i semesteret da intensivundervisning og oppgaveveiledning var avsluttet. Dette med tanke på at de ulike delene av kurset –

Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.

kateterundervisning, museumsbesøk seminar – og veiledning i arbeidet med selve semesteroppgaven - skulle inngå i evalueringen for å få et helhetlig bilde. Hver student ble etter siste veiledning bedt om å fylle ut skjema og sende inn til studiekonsulenten. Til tross for at alle studentene svarte bekreftende på at de ville gjøre dette, har bare to studenter sendt inn evalueringsskjemaet –

Disse studentevalueringene er entydig positive. Studentene gir for det første uttrykk for at emnet innfridde forventningene de hadde i utgangspunktet:

- Emnet er som forventet ettersom jeg har høye forventninger til det faglige innholdet, som ble innfridd. Ekskursjoner var en positiv opplevelse og flott for å ta i bruk kunnskapen fra forelesningene. Powerpoint slidesene har enormt mye informasjon. Godt for å lese igjennom i ettertid, vanskelig for å følge med på hovedtrekkene i forelesning.
- Emnet har gått over alle forventninger. Jeg hadde vel ikke noe særlig forventninger i det hele tatt, men synes det var veldig gøy å møtes så mange ganger i uken og bli kjent med professor, Sigrid. Samt hadde vi en ganske liten klasse som gjorde at det var lett å engasjere seg om faget sammen med andre, noe vi har manglet de første 3 semestrene grunnet pandemien.

Studentene gir også uttrykk for at de er fornøyd med undervisningsstrukturen:

- Kursets struktur: Har todelingen med undervisnings/museumsbesøk etterfulgt av en skriveperiode med veiledning fungert greit for deg – eller ikke? Utdyp gjerne under.
- Ja, den har fungert for meg.
- Absolutt! Jeg synes det var fint at vi ventet til etter undervisningen med å begynne å skrive fordi det lot oss virkelig få en kontroll og oversikt, og å bli kjent med Sigrid, vår veileder, før vi satte i gang, slik at vi ikke var redd for å stille noen spørsmål.

Likeens gir studentene uttrykk for at pensum har fungert etter sin hensikt:

Er det perspektiver som du har savnet i undervisningen og pensumlitteraturen?  
Hva har du evt satt pris på og funnet nyttig i undervisning og pensumlitteratur?

	<p>Utdyp gjerne her:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelt er det ingen perspektiver jeg har savnet. Det hadde vært interessant å snakke om NFTer og memes (innenfor retningen post-internett kunst?) som en kuriositet.</li> <li>• Jeg har satt pris på gjesteforelesningene siden det de snakket om er aktuelt for arbeidslivet.</li> <li>• Ingenting jeg har savnet. Jeg synes det var mange forskjellige forelesere fra forskjellige steder med forskjellig perspektiver, og på forskjellige aldre/stadier i karrierene sine.</li> </ul> <p>Det skal også nevnes at studentene anser at emnet har stor arbeidslivsrelevans:</p> <p>I hvilken grad tror du kurset kan ha arbeidslivsrelevans? Og vil du anbefale det til medstudenter?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I høy grad, det er såpass nært tilknyttet produksjonen av utstillinger at det kan sees på som en grunnstein for de som ønsker å jobbe innenfor utstillingsproduksjon. Jeg vil anbefale det til medstudenter.</li> <li>• Som nevnt tidligere, tvang kurset meg til å engasjere meg med kunsten og faktisk snakke med andre om den. Altså å ordlegge tankene mine og tørre å fortelle dem. Dette vil jeg tro har kjempefordeler for hvilken som helst jobb innenfor kunst.</li> </ul>
<p>Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?</p>	<p>Selve undervisningsopplegget fungerer nå godt. Dette er et kurs som nå er kjørt tre ganger tidligere, og det har vært mulig å justere og forbedre opplegget fra gang til gang. Men emneansvarlig vil i framtiden sikre seg om at alle studentene fyller ut skjemaet under – og ikke etter – siste veiledningstime, slik at studentenes evaluering kan bli mer representativ for hele studentgruppen.</p>
<p>Andre kommentarer eller innspill</p>	<p>Et semester, våren 2018, ble emnet kjørt sammen med KUN 256 (områdestudier). Da ble det lagt opp slik at KUN 256 og 259-studenter hadde samme undervisningsopplegg (innføringskurs i museologi og museumsbesøk i Bergen), men for noen var det mulig å kombinere dette med å delta i en ekskursjon til Berlin (som KUN 256 studenter) – der museologiske perspektiver også var et overordnet tema. Semester/ bacheloroppgaver ble da skrevet med en selvvalgt utstilling i Berlin som tema. Dette er et opplegg som vi fikk veldig god respons på og som gjerne kan gjentas.</p>

# EMNEEVALUERING KUN259

Våren 2022

## Spørsmål 1

Hvorfor meldte du deg opp i dette emnet?

- Jeg meldte meg opp i dette emnet grunnet høy faglig relevans med de jobbene jeg ønsker å søke innenfor kuratorisk/organisatorisk virksomhet.
- Fordi det var det emnet med bacheloroppgave som virket mest interessant for meg og med mest frihet til å skrive om noe jeg ville.

## Spørsmål 2

Hvordan har emnet vært i forhold til dine forventninger?

- Emnet er som forventet ettersom jeg har høye forventninger til det faglige innholdet, som ble innfridd. Ekskursjoner var en positiv opplevelse og flott for å ta i bruk kunnskapen fra forelesningene. Powerpoint slidesene har enormt mye informasjon. Godt for å lese igjennom i ettetid, vanskelig for å følge med på hovedtrekkene i forelesning.
- Emnet har gått over alle forventninger. Jeg hadde vel ikke noe særlig forventninger i det hele tatt, men synes det var veldig gøy å møtes så mange ganger i uken og bli kjent med professor, Sigrid. Samt hadde vi en ganske liten klasse som gjorde at det var lett å engasjere seg om faget sammen med andre, noe vi har manglet de første 3 semestrene grunnet pandemien.

## Spørsmål 3

Kryss av for de alternativene som du har lært mest av i løpet av kurset:

- Jeg har lært mest av forelesningene (X)
- Jeg har lært mest av museumsbesøkene og diskusjonene i grupper (X)
- Forelesningene var viktigst ettersom det var der man fikk alfa omega informasjon samt tips om videre litteratur. Dernest var museumsbesøkene og diskusjonene gode, fint å få oppleve drøftingen (som jo i grunn er en stor del av bacheloroppgaven).
- Jeg har lært aller mest av forelesningene i denne omgangen fordi de har dekket alt nødvendig og har vært engasjerende. I andre fag har jeg så vidt vært på forelesninger og fortsatt gjort det bra, men i dette faget synes jeg forelesningene var til god nytte og spesielt museumsbesøkene. Disse besøkende tvang oss til å si høyt det man ofte tenker på museum, men ikke har blitt akseptert som tanker liksom. Vi som kunsthistoriestudenter må lære oss å engasjere fysisk og verbalt med kunsten og andre kunsthistorikere, og det hadde jeg ikke visst hvordan å gå frem uten dette faget nå.

## Spørsmål 4

Er det perspektiver som du har savnet i undervisningen og pensumlitteraturen?

Hva har du evt satt pris på og funnet nyttig i undervisning og pensumlitteratur?

Utdyp gjerne her:

- Generelt er det ingen perspektiver jeg har savnet. Det hadde vært interessant å snakke om NFTer og memes (innenfor retningen post-internett kunst?) som en kuriositet.
- Jeg har satt pris på gjesteforelesningene siden det de snakket om er aktuelt for arbeidslivet.
- Ingenting jeg har savnet. Jeg synes det var mange forskjellige forelesere fra forskjellige steder med forskjellig perspektiver, og på forskjellige aldre/stadier i karrierene sine.

### Spørsmål 5

- Kursets struktur: Har todelingen med undervisnings/ museumsbesøk etterfulgt av en skriveperiode med veiledning fungert greit for deg – eller ikke? Utdyp gjerne under.
- Ja, den har fungert for meg.
- Absolutt! Jeg synes det var fint at vi ventet til etter undervisningen med å begynne å skrive fordi det lot oss virkelig få en kontroll og oversikt, og å bli kjent med Sigrid, vår veileder, før vi satte i gang, slik at vi ikke var redd for å stille noen spørsmål.

### Spørsmål 6

I hvilken grad tror du kurset kan ha arbeidslivsrelevans? Og vil du anbefale det til medstudenter?

- I høy grad, det er såpass nært tilknyttet produksjonen av utstillinger at det kan sees på som en grunnstein for de som ønsker å jobbe innenfor utstillingsproduksjon. Jeg vil anbefale det til medstudenter.
- Som nevnt tidligere, tvang kurset meg til å engasjere meg med kunstnen og faktisk snakke med andre om den. Altså å ordlegge tankene mine og tørre å fortelle dem. Dette vil jeg tro har kjempefordeler for hvilken som helst jobb innenfor kunst.

### Spørsmål 7

Var pensummengden tilpasset kursets omfang?

Kryss av for det alternativet som passer best – utdyp gjerne i rubrikken under

- I nokså stor grad.
- Ja, i stor grad. Og vi fikk en ekstra bok av Sigrid som ikke var påbudt pensum men som man hadde lyst til å lese fordi det var ikke for tungt med det andre. Pluss at hun hadde vært med å skrive, og det er jo alltid gøy!