



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2022/1849-CABU

Dato

21.03.2022

## **Studiekvalitetsmelding 2021 fra Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap**

Slik situasjonen også var i 2020, ble undervisningsåret 2021 preget av pandemien. Ulike smitteverntiltak og retningslinjer i forbindelse med pandemien hadde stor betydning for organiseringen, utviklingen og drift av undervisningstiltakene våre. En stor del av dette var knyttet til digital tilrettelegging, både heldigitale løsninger, hybride løsninger i ulike kombinasjoner, og avvikling av eksamen/vurderinger, samt tilpassede seminartiltak. Campus var stengt i flere uker, og undervisningen var i stor grad digital. Som i 2020 var det også i 2021 en del usikkerhet knyttet til gjennomføringen av ulike undervisningstiltak, med endringer i retningslinjer flere ganger i løpet av studieåret. Instituttet har brukt mye ressurser på den løpende driften av undervisningen.

Et annet relevant bakteppe for studiekvalitetsmeldingen er også at instituttet i løpet av 2021 igangsatte en større utviklings- og endringsprosess – som fortsetter i 2022 – og som på flere måter berører undervisningen. Det er store endringer i instituttets stab som følge av omfattende nyrekruttering og nye større forskningsprosjekter, naturlig avgang, og dels som en konsekvens av overføring av ansatte fra Institutt for sammenliknende politikk. Instituttet fikk også ny valgt ledelse fra høsten 2021. Med den betydelige ekspansjonen av vitenskapelig stab er det naturlig å gå gjennom både forskningsorganisering og undervisningstilbud ved instituttet. Endringene omfatter blant annet en omorganisering av instituttets forskergrupper og ikke minst initiering av et navnebytte for å bedre kunne gjenspeile den faglige profilen og undervisnings- og forskningskompetansen som instituttets vitenskapelige ansatte har. Dette er egne prosesser, men de har også stor betydning for undervisningstilbudet ved instituttet. Høsten 2021 ble det satt i gang flere konkrete utviklingstiltak på undervisningssiden. Blant disse er en reform av MPA-programmet, utvikling av to nye emner på 200-nivå, og et initiativ knyttet til å tilby statsvitenskap som fag 2 i lektorutdanningen ved UiB. Betydningen av endringene ved instituttet kommer vi nærmere inn på nedenfor.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for administrasjon og  
organisasjonsvitenskap  
Telefon 55582175  
post@aorg.uib.no

Postadresse  
Postboks 7802  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Christiesgte 15  
Bergen

Saksbehandler  
Cathrine Bustad  
5558 3287

## Oppfølging av Studiekvalitetsmeldingen 2020

### Emne- og programevaluering

Våren 2021 gjennomførte instituttet 3-årige emneevalueringer av alle emnene på 200-nivå og utvalgte emner på 300-nivå (se hvilke emner i tabellen under). Emnene på 200-nivå ble gjennomført første gang våren 2020 og vi hadde i utgangspunktet ønsket en større evaluering av emnene før sommeren samme semester. Grunnet koronapandemien ble denne evalueringen imidlertid flyttet til våren året etter. Evalueringene ble gjennomført med en kombinasjon av dokumentgjennomganger, samtaler mellom fagfeller og staben på instituttet, og ble avsluttet med felles samlinger og møter med involverte personer over to dager våren 2021. Fagfellenes rapporter forelå sommeren 2021. De var svært grundige og hadde flere viktige innspill som instituttet vil ta med seg videre i utviklingen av undervisningen.

Fra disse evalueringene vil vi trekke fram fire hovedpunkter. For det første påpeker fagfellene behovet for å se sammenhengen mellom emner og undervisningstiltak på tvers av 100-, 200- og 300-nivå. Dette hensynet vil være viktig i tiden framover, også gitt de nye utviklingstiltakene som er satt i gang. For det andre peker fagfellene på at det kan være formålstjenlig å arbeide med videre utvikling av ulike vurderingsformer, gitt at instituttet har en relativt tradisjonell tilnærming på dette feltet. For det tredje framhever fagfellene at metodeundervisning generelt er viktig, og at det også her kan være fornuftig å tenke på videreutvikling. Til sist peker fagfellene på behovet for å involvere og engasjere studentene i faglige og sosiale sammenhenger, dels av læringsmessige hensyn, men også for å øke søkermassen fra egne BA-program til egne masterprogrammer, for å hindre generelt frafall, og som et ledd i å normalisere situasjonen etter pandemien. Disse fire punktene vil være viktig for instituttet i den videre utviklingen av undervisningen, og kan i tillegg ses i sammenheng med noen av resultatene fra studiebarometeret for 2021.

Studiebarometerets gir generelt et grunnlag for å vurdere forbedringstiltak rettet mot studentene, også sett i sammenheng med undervisningen ved instituttet. Studentenes vurderinger av instituttet er ganske forskjellige om vi sammenligner BA- og MA-nivå. På en god del parametere, særlig for BA-studentene, scorer instituttet lavere enn forventet, og noe lavere enn andre institutter. I tilbakemeldingen til fakultetet vurderte instituttet det slik at særlig spørsmål om praksis- og arbeidslivsrelevans, studentmedvirkning, faglig og sosialt læringsmiljø, i tillegg til faktorer som gjelder motivering av studentene var viktige å følge opp. Samtidig er det viktig å understreke at Studiebarometeret på en del punkter byr på metodiske utfordringer. Når det gjelder spørsmål om veiledning og oppfølging, for eksempel, har studentene ikke forutsetninger for svare fordi studieløpets struktur ikke legger opp til veiledning på det tidspunktet studentene svarer. I tilbakemeldingen til SV-fakultetet, konkluderer instituttet med at vi vil 1) ta resultatene fra studiebarometeret til etterretning i videre utviklingsarbeid, 2) sette søkelys på studentenes muligheter til å delta i inkluderende faglig og sosiale aktiviteter (også med mer involvering i selve undervisningen), 3) arbeide med å synliggjøre arbeidslivsrelevans, og 4) synliggjøre fagets disiplinære tilknytning til statsvitenskapen tydeligere.

Høsten 2021 gjennomførte instituttet videre emneevalueringer på 300-nivå og i DIDASAK og SAKDI emnene. Høsten 2021 var ikke i like stor grad preget av det digitale formatet som de foregående semestrene, og fysisk undervisning lot seg i større grad gjennomføre. Dette medfører at det ikke var det digitale formatet som var i fokus i tilbakemeldingene fra studentene denne høsten, slik det var i perioden før. Generelt var evalueringene mer positive for høsten

enn for våren. Mye av dette gjenspeiler mest sannsynlig at pandemien var noe mindre inngripende i deler av dette semesteret.

Høsten 2021 gjennomførte det første kullet emnet AORG660 "Styring gjennom tillit og samordning". Utviklingsarbeidet var omfattende, og innebærer et reelt løft for etter- og videreutdanningstiltakene ved instituttet. Evalueringen viser at dette emnet i stor grad svarer til forventningene, både blant studenter og ansatte. Siden emnet er nytt, påpeker imidlertid både studenter og emneansvarlige at det finnes rom for justeringer, slik man kan forvente når det er første gang det gjennomføres. Inntrykket er at dette tiltaket, sammen med de andre etter- og videreutviklingstiltakene ved instituttet både holder høy kvalitet, er relevant for studentmassen, og viktig for samarbeidspartnerne.

Som nevnt innledningsvis, må studieåret 2021 ses i lys av koronapandemien. Gjennomgående tema i emneevalueringene var derfor spørsmål om det digitale formatet, gruppearbeid, blokkundervisning, og koblingen mellom litteratur og forelesninger. Når det gjelder egenevalueringene av emnene våre, må det noteres at svarprosenten i det store og hele er svært lav og at noen av resultatene dermed må tolkes med varsomhet da de ikke nødvendigvis gir et representativt bilde. Følgende tabell gir en skjematisk oversikt:

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
AORG212	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Total inntrykket av dette emnet er at det fungerer godt.</li> <li>- Økende antall påmeldte studenter.</li> <li>- Høyt karaktersnitt.</li> <li>- Studentene ønsker sterkere kobling mellom litteratur og forelesninger.</li> <li>- 14 av 73 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se nærmere på koblingen mellom litteratur og forelesninger. Gjøre det tydeligere for studentene hva som skal gjennomgås på forelesning. Men det er viktig at det er rom for å gi studentene kunnskap som også virker som supplement til pensum, og dette er noe som må tydeliggjøres.</li> </ul>
AORG213	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inntrykket av evalueringen er at studentene var godt tilfredse med emne i sin helhet.</li> <li>- Positivt at det trekkes inn eksempler fra forskning.</li> <li>- Tydeligere kobling mellom litteratur og forelesninger.</li> <li>- Studentene var fornøyd med gruppearbeid, men noen fant det krevende å gjøre dette digitalt.</li> <li>- 14 av 42 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se nærmere på koblingen mellom litteratur og forelesninger. Gjøre det tydeligere for studentene hva som skal gjennomgås på forelesning. Studentene var fornøyd med innholdet på litteraturlisten, men ønsket mer tid til å lese og forberede seg mellom forelesningene.</li> <li>- De tre valgmenene på 200-nivå følger samme tidslinje, så dersom det skal gjøres endringer på timeplanen så må dette gjennomføres i de tre emnene.</li> </ul>
AORG214	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kurset svarte i stor grad til studentenes forventninger.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I likhet med de andre valgmenene så er</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentene likte tematikken godt og alle respondenter ville anbefalt andre å ta emne.</li> <li>- Krevende med gruppearbeid. Studentene hadde utfordringer med å oppnå kontakt med hver andre.</li> <li>- Ønsket mer diskusjon om pensumbidrag.</li> <li>- 3 av 12 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<p>gruppearbeid noe som studentene opplever som krevende under digitale forutsetninger. Studentene syntes det var vanskelig å få kontakt med hverandre.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjøre mindre endringer av pensum, og legger mer til rette for diskusjon om de ulike pensumbidragene.</li> </ul>
AORG215	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Halvparten av studenten sa at kurset ikke oppfylte forventningene de hadde, en-tredjedel sa den oppfylte, og resten var usikker.</li> <li>- Studentgruppen var delt når det gjelder oppfattelse av relevans av gjennomgått tematikk på forelesninger.</li> <li>- Delte meninger om gruppearbeid om arbeidsform i det obligatoriske arbeidskravet.</li> <li>- 13 av 71 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjøre en ny vurdering av litteraturen til emnet.</li> <li>- Ta en ny vurdering av hvordan det obligatoriske arbeidskravet skal gjennomføres.</li> <li>- Trenger flere seminarer i emnet.</li> <li>- Må kommuniserer bedre med studentene om hvilke forventninger som stilles og hva som skal være læringsutbytte etter fullført emne.</li> </ul>
AORG251	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ulike oppfatninger om kurset svarte til forventningene. Halvparten svarte at de hadde lite utbytte av de obligatoriske seminarene, mens rundt 40 % oppga at de fikk stort utbytte.</li> <li>- Distribusjon av utkast blant medstudenter ble diskutert våren 2021. Flere studenter gav uttrykk for motforestillinger om å dele utkast med andre studenter utover de som skal kommentere.</li> <li>- 10 av 64 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sørge for mer og tydeligere informasjon ut til studentene om forventninger og praksiser knyttet til de obligatorisk seminar og deling av utkast med medstudenter. Våren 2022 kommer vi til å dele studentene inn i mindre grupper i et forsøk på å komme studentene i møte på dette.</li> <li>- Samtidig som vi ønsker å ivareta studentenes behov så er dette noe problematisk og lite i tråd med de verdier vi ønsker å utvikle blant studentene knyttet til å gi og eksponere seg for kritikk og tilbakemeldinger fra andre.</li> </ul>
AORG321A	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fornøyd med digitale forelesninger, men ønsket fysiske hands-on sessions.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Korona pandemien gjorde det nødvendig med digital gjennomføring av emne. Dette</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentene ønsker flere praktiske hands-on sessions.</li> <li>- Studentene ønsker tydeligere informasjon knyttet til den praktiske gjennomføringen av emne.</li> <li>- *14 av 37 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen. (emneevalueringen ble utført kombinert med AORG321B)</li> </ul>	<p>var krevende for den praktiske delen av emne. Vi må gi tydelige informasjon om strukturen av emne og hva som kreves av studentene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi må også gi mer veiledning knyttet til det obligatoriske essayet i dette emne.</li> </ul>
AORG321B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentene ønsket mer informasjon om den praktiske gjennomføringen av emne. Følte de måtte oppsøke informasjon som burde vært på Mitt UiB.</li> <li>- Ønsket mer tid mellom hver forelesning.</li> <li>- Studentene likte å skrive essayet sammen.</li> <li>- *14 av 37 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen. (emneevalueringen ble utført kombinert med AORG321A)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi må gi tydelige informasjon om strukturen av emne og hva som kreves av studentene.</li> <li>- Strukturen på vårsemesteret for masterstudenter på 2. semester er blokkundervisning. Dette gjør at studentene kan fokusere på ett emne om gangen. Men dette kan også gi studenter inntrykket av at det går fort frem.</li> </ul>
AORG326	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentene stort sett fornøyd med emne.</li> <li>- Noe misnøye med å delta på obligatoriske seminarer.</li> <li>- Studentene var misfornøyd med den manglende koblingen mellom det obligatoriske arbeidskravet og eksamen</li> <li>- 4 av 19 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tydeliggjøre nødvendigheten av obligatoriske seminar. Det ligger pedagogiske prinsipp bak dette som må kommuniseres bedre ut til studentene.</li> <li>- Se nærmere på om det obligatoriske arbeidskravet skal justeres eller tas bort.</li> </ul>
AORG327	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kun 1 student svarte på evalueringen</li> <li>- Emnet gjennomført digitalt, men god respons fra studentene i det digitale formatet.</li> <li>- Gode diskusjoner på seminarene</li> <li>- Blokkundervisning gjør at noen studenter føler at forberedelsestiden mellom hver forelesning blir for kort.</li> <li>- 1 av 11 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det arbeides kontinuerlig med å få opp svarprosenten på evalueringer.</li> <li>- Gi mer informasjon om emnets innhold og den praktiske gjennomføringen i starten av semesteret.</li> <li>- Vise til tidligere eksamensbesvarelser for å eksemplifisere hva et godt eksamensessay kan være.</li> <li>- Se nærmere på blokkundervisning som struktur.</li> </ul>

AORG328	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studenten som svarte var fornøyd med emnet i sin helhet, men ønsket mer studentaktivitet.</li> <li>- MPA-studentene tar ofte dette emne. Våren 2021 var det flere studenter som ikke fikk innreise til Norge, og det var færre studenter enn normalt i dette emne.</li> <li>- 1 av 7 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I dette emne er det fem forelesninger og fem seminar. Det er allerede stort rom for studentaktivitet, men her vil vi selvsagt prøve å gjøre forbedringer og få studentene mer involvert i emnet.</li> <li>- Vi ønsker mer tilbakemeldinger fra studentene som tar dette emne.</li> </ul>
AORG332	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overordnet var studentene fornøyd med dette emne.</li> <li>- Delte meninger om gruppearbeid – noen studenter ønsker mer andre mindre.</li> <li>- Studentene ønsker en tettere kobling mellom dette emne og masteroppgaven.</li> <li>- Blokkundervisning: studentene ønsket mer tid mellom hver forelesning.</li> <li>- Nivået var høyt og resultatene under middels.</li> <li>- 9 av 31 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Endre gruppesammensetningene for hvert seminar og tydeliggjøre hvilket ansvar hvert gruppemedlem har.</li> <li>- Karakterfordelinger viser at det er viktig å bruke mer tid på oppgaven.</li> <li>- Mer fokus på veiledning, bidra med å formulere problemstillinger, og eksemplifisere med tidligere eksamensbesvarelser.</li> </ul>
AORG320A AORG320B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentene er overordnet godt fornøyd med emnet.</li> <li>- Blokkundervisningen fører til at noen studenter oppfatter timeplanen som alt for tett og det gir lite rom for forberedelse.</li> <li>- Ønsker mer tilbakemeldinger.</li> <li>- Svært mange middels gode eksamensbesvarelser.</li> <li>- *10 av 40 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen. (emneevalueringen ble utført kombinert med AORG320A og AORG320B)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gå gjennom litteraturen.</li> <li>- Vurderer grep for å aktivisere studentene mer i forelesningssituasjonen</li> <li>- Være tydeligere på hvilke krav vi stiller i forbindelse med seminaraktivitet og oppgaveskriving.</li> <li>- Justere eksamensoppgaver og tilhørende sensorveiledninger slik at det blir lettere å skille mellom gode, middels, og dårlige besvarelser.</li> </ul>
AORG322A AORG322B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentene er overordnet godt fornøyd med emnet.</li> <li>- Ønsker tydeligere informasjon knyttet til den praktiske gjennomføringen av emnet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Være tydeligere i kommunikasjonen.</li> <li>- Bruke Mitt UiB mer aktivt.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- *12 av 42 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen. (emneevalueringen ble utført kombinert med AORG322A og AORG322B)</li> </ul>	
AORG323A AORG323B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentene er overordnet svært fornøyd med emnet.</li> <li>- Svært gode tilbakemeldinger fra de faglige og stort utbytte av seminar.</li> <li>- *9 av 41 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen. (emneevalueringen ble utført kombinert med AORG323A og AORG323B)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortsette i samme spor, og forsterke den gode tradisjonen for veiledning i seminarsammenheng.</li> </ul>
DIDASAK1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De få som svarte var godt tilfredse med emnet og kommer ikke med innspill til endringer.</li> <li>- 2 av 15 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arbeide med å få opp svarprosent.</li> </ul>
DIDASAK3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Svært lav svarprosent.</li> <li>- De få som svarte var godt tilfredse med emnet og kommer ikke med innspill til endringer.</li> <li>- 1 av 8 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arbeide med å få opp svarprosent.</li> </ul>
SAKDI101	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En av de få tilbakemeldinger er et ønske om blokkundervisning i emne fremfor at det er spredt ut over ett semester.</li> <li>- 2 av 23 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arbeide med å få opp svarprosent.</li> <li>- Se nærmere på hvordan en mulig blokkundervisningsløsning kunne blitt seende ut. Dette emne skal passe inn i et større bilde og det er mange hensyn som må tas i en eventuell omlegging.</li> </ul>
SAKDI111	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 av 7 påmeldte studenter svarte på emneevalueringen.</li> <li>- Den ene studenten som vurderte emne ønsket at flere studenter skulle delta på forelesninger.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Øke deltakelsen på emnet.</li> </ul>

Instituttet ønsker å legge mer vekt på arbeidet med studiekvalitet. Svarprosenten er svært lav, og dette tror vi skyldes en kombinasjon av at studentene får mange evalueringer fra UiB som de skal svare på,

samt at det er liten grad av variasjon i utførelsen av evalueringen. Her har vi sett på følgende løsninger for neste runde av emneevalueringer:

- Fokusgrupper
- Løfte frem den forrige evalueringen som ble gjennomført ved oppstarten av et emne og vise studentene hvordan dette følges opp. På denne måten kan studentene føle at deres svar faktisk bidrar til forbedringer. Nye studenter vil med dette få informasjon om hva som har vært utfordrende, hva som alt er utredet, og hvorfor noen faktorer eventuelt ikke er utbedret og årsakene til dette.

Våren 2022 gjennomfører instituttet emneevalueringer på 100-nivå (AORG101, AORG104, AORG108, og AORG109). Dette vil være en god anledning til å ta i bruk nye verktøy for gjennomføring av evalueringene. Til høsten 2022 skal vi gjennomføre de resterende evalueringene på 100-nivå (AORG100A, AORG100B, AORG103, og AORG107). Her vil vi bruke den kunnskapen vi får gjennom vårens evalueringer, og forhåpentligvis se at svarprosenten øker.

## Gjennomføringstall

Til grunn for omtale av poeng- og kandidatproduksjon ligger rapporter om studieprogram i Tableau (<https://rapport-dv.uhad.no>).

### Studiepoengproduksjon

Instituttets studiepoengproduksjon på bachelorprogrammet fortsetter å vise en positiv utvikling. Det var høyere søkertall til bachelorprogrammet i 2021, noe som også vises i antall avlagte studiepoeng ved instituttet.

Studiepoengproduksjonen på årsstudiet er tilnærmet lik året før, mens på bachelorprogrammet ser vi at den positive utviklingen fra 2020 fortsetter i 2021. Poengproduksjonen på masterprogrammet har hatt en økning siden 2020 og har gjort en solid økning fra 26,16 beståtte studiepoeng per student våren 2020 til 38,62 beståtte studiepoeng per student våren 2021. På det engelske masterprogrammet (MASV-PUBAD) ser vi en klar økning i antall beståtte studiepoeng per student. Dette kan forklares ved det lave antallet nye studenter høsten 2020, som ble særlig lavt på grunn av pandemien og innreiserestriksjoner. Høsten 2021 ble det registrert flere nye studenter på MPA-programmet og i takt med dette ble det produsert flere studiepoeng.

### Kandidatproduksjon

Tallene for kandidatproduksjon på bachelorprogrammet holder seg stabile. I 2021 hadde bachelorprogrammet 56 studenter som fullførte en grad, kontra 50 fullførte bachelorgrader i 2019 og 44 fullførte bachelorgrader i 2020. Også på masterprogrammene er kandidatproduksjonen stabil. I 2021 hadde vi på det norske masterprogrammet 21 studenter som fullførte en mastergrad, kontra 20 i 2020. På MASV-PUBAD hadde vi 9 studenter som fullførte en mastergrad i 2021. Dette er 3 flere enn i 2020.

### Studieportefølje

Instituttet har, dels som et ledd i oppfølgingen av tidligere vurderinger og dels som en konsekvens av endringene i instituttets faglige innretning, sammensetningen av og vekst i staben og tilgjengelige ressurser til utvikling, iverksatt flere viktige endringstiltak. Det er også slik at endringene i stabens sammensetning gjør det naturlig å vurdere koblingen mellom instituttets fagmiljøer og de enkelte emnene som per i dag utgjør stammen av instituttets undervisningsportefølje. Instituttledelsen formulerte høsten 2021 en bestilling til en arbeidsgruppe bestående av fem faste og en midlertidig vitenskapelig ansatt, inkludert undervisningsleder, om videreutvikling av det eksisterende MPA-programmet og utvikling av



et nytt emne på 200-nivå. I tillegg ble det satt i gang et arbeid for å utrede mulighetene for å kunne gi et statsvitenskapelig tilbud innenfor lektorutdanningen ved UiB.

## **Planer for nedlegging, oppretting eller endring av studieprogram**

### Reform av MPA-programmet

I løpet av studieåret 2021 ble det i felles diskusjoner stilt spørsmål ved likhetene/ulikhetene mellom MA-programmet og MPA-programmet. Dette hadde også bakgrunn i tilbakemeldinger fra studenter på de to programmene. Utvikling av undervisningsporteføljen ved instituttet var tema på stabsseminar høsten 2021, der potensialet for å utvikle MPA-programmet for å fange opp nyere, sentrale tema og aktuell forskning innenfor politikk, styring og forvaltning, sammen med nyere undervisningsmetoder og måter å organisere undervisningen på, ble fremhevet. For praktiske formål er de to masterprogrammene per i dag fullt integrerte, men med et språklig skille knyttet til seminaraktiviteter. Studentene på de to programmene er imidlertid nokså ulike. Med tanke på tilgang på undervisningsressurser, og den faglige orienteringen til (ny) stab, studentmassen, og en opplevd etterspørsel etter mer tematisk spesialisering, var konklusjonen at det kunne være fordelaktig å skille tydeligere mellom de to programmene. På bakgrunn av dette formulerte instituttledelsen en bestilling og oppnevnte en arbeidsgruppe med særskilt ansvar for dette utviklingsarbeidet.

I skrivende stund arbeider dermed instituttet med en reform av MPA-programmet som dels innebærer en tematisk spesialisering, og dels en ny pedagogisk innretning. Planen er at programmet i fortsettelsen skal sette søkelys på de store samfunnsutfordringene under den foreløpige overskriften «Global challenges: governance and politics». Dette kan omfatte aktuelle tema som klimaendringer, migrasjon, ulikhet og samfunnssikkerhet – tema som instituttet har svært god kompetanse på, også med bakgrunn i både tidligere og pågående forskningsprosjekter. Det er også ønskelig at det reformerte programmet kan trekke større veksler på studentinvolvering gjennom prosjektbaserte og studentdrevne læringsformer, i tillegg til å åpne for 'internships' og/eller utveksling som en del av løpet. Vi ønsker å prøve ut en ordning der de prosjektbaserte aktivitetene skal lede fram til en masteroppgave med et omfang på 30 ECTS, noe som er en tydelig endring sammenlignet med dagens ordning med en 60-poengs oppgave. Programmet vil ventelig ha egne tematisk avgrensede emner, men vi ønsker likevel en integrasjon med MA-programmet når det gjelder undervisning i metode og forskningsdesign, samt flere valgfrie emner på 300-nivå på tvers av instituttets to masterprogrammer. Arbeidet med reformering av MPA-programmet skal i hovedsak ferdigstilles i løpet av våren 2022, og vi ser for oss at de første studentene kan begynne på studiet høsten 2023. Instituttet er i dialog med fakultetet, læringslaben, studentrepresentanter og andre miljøer ved UiB som en del av utviklingen.

Utviklingsarbeidet var et eget punkt på instituttets internseminar 21.2.2022, der det sentrale formålet var å åpne for stabens synspunkter på forslagens innretning og organisering, løfte fram eventuelle utfordringer og gi en status for arbeidet så langt. Vi forventer videre at denne utviklingsprosessen kan skape synergier og behov for endring og utvikling av det regulære MA-programmet i de kommende semestrene.

### Opprettelse av enkeltemner innenfor rammene av eksisterende programmer

AORG216 Courts, constitutions and politics ble på kort varsel opprettet for gjennomføring allerede våren 2022. Emnet kom i stand gjennom et eksisterende samarbeid med Juridisk Fakultet, og går inn som et av de valgfrie emnene på 200-nivå på instituttet. Emnet har en sammensatt gruppe studenter, hvorav mange har tilhørighet på jus.

AORG217 Gender and Power in Contemporary Politics er et nytt emne som vil gå inn blant de valgfrie emnene på 200-nivå ved instituttet. Nyopprettelsen trekker vekslers på nylig tilført kompetanse ved instituttet, og bidrar til et bredere tilbud og en dagsaktuell og engasjerende tematikk. Emnet vil gå første gang våren 2023. Emnet er utviklet på bakgrunn av bestilling fra instituttledelsen.

Lektorutdanningen: Instituttet har i en årrekke hatt et samarbeid med Sosiologisk institutt knyttet til at sosiologi tilbys som Fag 2 i HF-fakultetets lektorutdanning. Instituttet satte høsten 2021 i gang et utviklingsarbeid med formål om å tilby statsvitenskap som Fag 2 på tilsvarende måte, der det disiplinære innholdet kan komme fra eksisterende emneportefølje. I oppstartsfasen av utviklingsarbeidet etablerte vi en dialog med Sosiologisk institutt og Institutt for sammenliknende politikk. Sosiologisk institutt var positive til planene, og ser positive synergier ved en bredere involvering av samfunnsfagene i lektorutdanningen. Institutt for sammenliknende politikk, fakultetets andre statsvitenskapelige institutt, ble invitert til et samarbeid om initiativet. Sammenlignende politikk har behov for å gjøre selvstendige vurderinger av hvordan de kan bidra, og dialogen om samarbeid mellom de to instituttene er pågående. Dette utviklingsarbeidet ble igangsatt på bakgrunn av diskusjoner i instituttets felles samlinger, og ble satt i gang ved en bestilling fra instituttledelsen.

AORG606 (Teknologiledelse) er et 15-poengs deltidsstudium som har lang historie ved instituttet. Emnet har vært finansiert og tilbudt gjennom en avtale med Addisco, som er et utdanningsselskap i LO-systemet (eid av Forbundet for Ledelse og Teknikk). Kurset har gått i mange år, og har nå behov for oppdatering og videreutvikling. I påvente av videreutviklingen tar emnet et semesters pause, med en målsetting om at vi for framtiden vil tilby to ulike emner som går vekselvis i hvert sitt semester. Dette arbeidet er knyttet til en reforhandling av avtalene med Addisco, som ventelig vil gjennomføres våren 2022.

#### Avvikling av emner og bidrag til program

Emnet NUTR220 og instituttets bidrag til POLECON-programmet er i løpet av 2021 så godt som avviklet, som opplyst i tidligere meldinger. Det ble avholdt eksamen i NUTR220 høsten 2021, og enkelte forelesningsbidrag til emner som fortsatt går i POLECON-programmet ble også holdt høsten 2021.

#### **Dimensjonering av studietilbudet**

Forholdet mellom instituttets undervisningstilbud og behovet for undervisningsressurser er i hovedsak godt. Instituttet opplever imidlertid at det er en del skjev belastning innad i staben og på tvers av enkelte emner. Dette er særlig knyttet til følgende forhold:

- Ulik størrelse på emner: Antallet studenter som tar de forskjellige emnene vi tilbyr varierer ganske mye, særlig knyttet til de valgfrie emnene på 200-nivå og enkeltemner på 100-nivå. F.eks. har AORG214 18 registrerte studenter våren 2022, mens AORG212 har 110, noe som er en forsterkning av en tendens vi har sett også i tidligere år (inkludert 2021). Særlig på emner med arbeidskrevende obligatoriske arbeidskrav (f.eks. essays, presentasjoner) skaper dette en del utfordringer.
- Endring i stabens samlede kompetanse i forbindelse med både naturlig avgang, nyrekruttering, språklige ferdigheter for stabsmedlemmer med utenlandsk bakgrunn og tidligere nevnte overføring av ansatte fra et annet institutt gjør at vi i en overgangsperiode ikke umiddelbart kunne omsette ansatteressurser til undervisningsressurser. En del av disse ressursene har vi kanalisert i retning utviklingsarbeid.

- Frikjøpsordninger, forskningsfri, permisjoner og andre forpliktelser legger en del beslag på de ansattes tidsbruk jf undervisning. Denne problematikken henger sammen med at vi har flere større sentre, EU- og ERC-prosjekter ved instituttet. På den ene siden er dette både gledelig og ønskelig, men på den andre gjør det tilgangen på undervisningsressurser noe mindre enn antallet ansatte skulle tilsi. Dette gir tydelig utslag når det gjelder fordeling av veiledningsansvar for studenter som skriver BA-oppgaver (AORG251), og vi er spent på hvilke utfordringer som nå vil møte oss når det gjelder veilederkabalene, også på masternivå (ARG350/351).
- Instituttledelsen har diskutert behovet for en policy når det gjelder forholdet mellom frikjøp og undervisning, og vi arbeider med å finne løsninger for veiledningstilbudet som ivaretar både kvalitetshensyn for studentenes del og koordineringsproblematikk for instituttets del.
- Det er noe variasjon i ulike emners innretning, med tanke på hvordan undervisningstiltak driftes og organiseres. Enkelte tilnærminger er mer arbeidskrevende enn andre, selv om sammenlignbare emner krever mindre per student.
- Tradisjonelt har tilknytningen mellom forskergruppene og undervisningsaktivitetene vært tydelig ved instituttet. Dette gjelder særlig masternivået, der koblingen mellom seminaraktiviteter, veiledning og forskergrupper tradisjonelt har vært ganske tett. I forbindelse med endringsprosessene på instituttet jobber vi nå med å utvikle løsninger for å ivareta de gode sidene ved disse koblingene, men samtidig tilfredsstille de forskningsorienterte utviklingsbehovene vi har.
- Videre har instituttet igangsatt et arbeid for en mer systematisk tilnærming til forvaltningen av undervisningsressursene som er knyttet til PhD-stipendiater og postdoktorers arbeidsplikt. Et viktig hensyn som vi forsøker å ivareta gjennom dette arbeidet er vektingen mellom det å utnytte den ressursen som denne ansattegruppen tross alt representerer for instituttet, sikre at gruppen får relevant og god undervisningserfaring og -kompetanse gjennom sin tilknytning til instituttet, og å finne en fornuftig balansegang mellom pliktarbeid knyttet til prosjekter, sentre etc på den ene siden og instituttets undervisningsportefølje på den andre.

## Rektoratets tema

### Forskningsbasert utdanning

Instituttet har lenge tatt utgangspunkt i at undervisningen skal være forskningsnær, og at studentene skal ha et tett forhold til forskningen både på instituttet og på fagfeltet ellers. Dette har særlig vært viktig på masternivå, der instituttets forskergrupper har hatt ansvar for å drifte obligatoriske seminaraktiviteter for studentene. Forskergruppene har også dannet utgangspunkt for veiledning og utviklingen av de valgfrie emnene på 300-nivå (de såkalte «State of the art-emnene»), der et sentralt poeng har vært å etablere en kobling mellom nettopp forskning og undervisning. På 200-nivå har også de valgfrie emnene i stor grad vært utviklet i sammenheng med og knyttet til pågående forskning ved instituttet.

Samtidig har instituttet nå en omfattende portefølje av store prosjekter (ERC, EU, NFR-prosjekter) som gir grunnlag både for å involvere studenter i pågående forskning og for å trekke forskningsaktiviteter enda tettere inn i undervisningen. Instituttets to sentre, DIPA og DIGSSCORE, gir også gode muligheter for involvering av studenter i forskningsaktiviteter. Videre har vi for tiden svært mange PhD-studenter og en del postdoc'er som ønsker undervisnings- og veiledningserfaring, slik at det også her er gode muligheter for videreutvikling studentrettede tiltak knyttet til forskning, og forskningsrettede tiltak knyttet til

undervisning. Det er også relevant å koble masterstudentene våre til faglige, forskningsorienterte arrangementer, slik som konferanser, seminarer, debatter og lignende – dels som publikum, og dels med konkrete oppgaver. Til sist vil vi peke på at vi i forbindelse med den planlagte reformen av MPA-programmet jobber med konkrete metoder for prosjektbasert læring, der nettopp koblingen mellom undervisning og forskning vil være en bærebjelke.

### **Digital grunnkompetanse**

Rektoratet initierte våren 2021 en ny satsing på digital forståelse, kunnskap og kompetanse, og lanserte i den forbindelse en «Digital grunnpakke» for studentene ved UiB der studentene tilbys seks små emner innen IKT, uavhengig av studieprogram og nivå. Den digitale grunnpakken kan utvilsomt være nyttig for mange studenter, både som utgangspunkt for forbedring av egne digitale ferdigheter og kunnskap, og som et bidrag til forbedret arbeidslivsrelevans for en del studenter. For mange av våre studenter vil kunnskap om og ferdigheter i bruk av konkrete digitale verktøy kunne være et nyttig tillegg.

Instituttet har ikke hatt anledning til å gå nærmere inn på emneporteføljen i den digitale grunnpakken, og kan derfor ikke spesifikt kommentere denne. Likevel vil vi peke på at spørsmål knyttet til digitalisering bør gjøres mest mulig faglig relevant for våre studenter. For våre studenter kunne slike tema vært knyttet til f.eks. digitalisering i forvaltningen eller tatt utgangspunkt i kjernefasiliteten for digital samfunnsvitenskap ved UiB – DIGSSCORE.

Det er videre viktig å vurdere om og i hvilken grad et slikt tilbud vil kunne «fortrenge» andre kurs i et bachelorløp. Antallet studiepoeng for det enkelte emne i den digitale grunnpakken må ses i sammenheng med hvilke valgmuligheter studentene har. Dette relevant både knyttet til valgmulighetene studentene i vårt bachelorprogram har, og knyttet til enkeltemner i vår portefølje som også kan tas som valgfrie studiepoeng av studenter tilhørende andre bachelorløp. En utfordring for våre studenter er at våre emner utelukkende er 10, 15 eller 20 studiepoeng, og dermed ikke enkelt kan byttes ut med emner med færre studiepoeng. Instituttet er noe skeptisk til å tilpasse størrelsen på emner for å tilrettelegge for den digitale grunnpakken, da dette kan føre til uheldig fragmentering og gå utover behovet for dybdekunnskap i enkelte sentrale fag.

### **Lektorutdanningen**

Instituttet ser gode utviklingsmuligheter knyttet til lektorutdanningen ved UiB. Statsvitenskapelige emner er svært sentrale i skolefagene samfunnsfag og samfunnskunnskap, ikke minst i læreplanen for politikk og menneskerettigheter. En utvidelse av lektorprogrammet vil også kunne styrke det fagdidaktiske miljøet på SV-fakultetet. Som nevnt over har instituttet satt i gang et utviklingsarbeid knyttet til å i første omgang tilby statsvitenskap som et fag 2, og vil vurdere mulighetene på lenger sikt om å tilby lektorutdanning med statsvitenskap som fag 1. Instituttet er av den klare oppfatningen at samfunnsvitenskapelige tilnærminger nødvendigvis bør ha en sentral rolle i utdanningen av framtidens lærere.

Slik lektorutdanningene er organisert, og med opprettelsen av lektorsenteret, er det vår vurdering at forholdene ligger godt til rette for slike initiativ. Samtidig krever dette utviklingsarbeidet også noe tilpasning av eksisterende emneportefølje ved instituttet, og det kan være aktuelt med samarbeid på tvers av institutter og fagmiljø. Et samarbeid, for eksempel med Institutt for sammenliknende politikk, krever avklaringer og videre samtaler. Et tilbud om

statsvitenskap i lektorutdanningen krever også ekstra ressurser i forbindelse med for eksempel praksispåhør.

### **Oppfylling av bachelorplasser**

#### ÅRSV-AORG

Høsten 2021 hadde vi 25 studieplasser på årstudiet i administrasjon og organisasjonsvitenskap. 141 søkere hadde dette studiet på første plass, noe som utgjør 5.6 søkere per studieplass. Det ble sendt ut 112 tilbud, hvorav kun 33 takket ja. Kun 25 studenter møtte til studiestart. Til tross for at det ble sendt ut noen flere tilbud, endte vi opp med færre studenter enn året før.

#### BASV-AORG

Høsten 2021 hadde vi 96 studieplasser på bachelorprogrammet i administrasjon og organisasjonsvitenskap. 208 søkere hadde dette bachelorprogrammet som sin første prioritet, noe som utgjør 2,2 søkere per studieplass. Det ble sendt ut 310 tilbud, hvorav 132 takket ja til studieplassen. Kun 109 møtte opp til studiestart høsten 2021. Det ble sendt ut nærmere 50 flere tilbud enn i 2019 og 2020, til tross for dette endte vi opp med tilsvarende samme antall studenter ved studiestart.

Med dette som utgangspunkt ønsker vi å beholde eksisterende praksis, siden denne i realiteten svarer godt til behovet for å fylle antallet studieplasser.

### **Økning av andelen masterstudenter**

På masterprogrammet i administrasjon og organisasjonsvitenskap har vi 26 studieplasser. Høsten 2021 hadde vi 112 søkere som hadde dette masterprogrammet som sitt førstevalg. Dette utgjør 4.3 søkere per studieplass. Det ble sendt ut 61 tilbud, hvorav 34 takket ja. Kun 25 studenter møtte til studiestart. Det var en nedgang i antall søkere høsten 2021, men antall studenter registrert i august 2021 var tilnærmet lik som tidligere år.

MPA-programmet er i en spesiell situasjon med tanke på søkermasse, type studenter og opptak. Det totale antallet søkere er svært høyt, mens antallet kvalifiserte søkere er svært lavt. I tillegg er det ofte usikkerhet knyttet til en del av studentenes reelle muligheter og intensjoner til å starte på programmet. Her er altså problemet at søkertallet er for høyt i forhold til antallet kvalifiserte søkere. Med reformeringen av dette programmet vil vi stramme inn og tydeliggjøre opptakskravene, og i tillegg profilere programmet mot en noe annerledes søkermasse – en kombinasjon av studenter fra det globale sør, Europa og Norge. Vi tror også at et endret MPA-program vil gjøre det mer aktuelt for studenter fra vårt eget BA-program å søke opptak.

Vennlig hilsen,

Lise Hellebø Rykkja  
Instituttleder

Cathrine Bustad Jensen  
Førstekonsulent