

# Evaluering av MEVI223 Vår-2022

## Om emnet

Læringsmålene for emnet MEVI223 er å gi studentene økt kunnskap om særlig de estetiske aspektene ved visuelle medier – det være seg film, video, fotografi, fjernsynsserier, dataspill – samt å utvikle studentenes evne til å anvende kritisk-analytiske begreper og perspektiver, sentrale teorier, og historisk innsikter på medietekster fra hele den visuelle kulturen. Det empiriske materialet kan favne om alt fra klassiske Hollywoodfilmer til dokumentarfilm, den internasjonale kunstfilmen, ikke-vestlige filmer, og samtidens tv-serier. Emnet vektlegger forbindelsen mellom medietekstenes estetiske beskaffenhet og deres sosiale, politiske, kulturhistoriske, idéhistoriske, institusjonelle, og teknologiske kontekster. Emnet kan også ta utgangspunkt i og fordype seg i bestemte sjangre og temaer.

## Faglærers vurdering av gjennomføring

Våren 2022 var det 65 oppmeldte studenter på emnet. 58 av disse møtte til eksamen. Av disse bestod 56, som gir en strykpersent på 3. Av de resterende beståtte kandidatene fikk 5 kandidater karakteren A, 18 fikk B, 26 fikk C, 6 D, og 1 fikk E. På Mevi223B var det 9 oppmeldte og frammøtte kandidater. hvorav 8 bestod Bacheloroppgaven. Av disse fikk 3 karakteren B, 2 fikk C, 2 fikk D og 1 fikk E.

Av de oppmeldte på emnet kom 52,7% fra studieprogrammet i medier og kommunikasjon, 12,5% var internasjonale studenter fra HF, 11% var internasjonale studenter fra SV, 7% fra sosialantropologi, 4,1% fra digital kultur, 2,7% var internasjonale studenter fra juss, 1,4% fra historie, 1,4% fra retorikk, 1,4% fra journalistikk, 1,4% var internasjonale studenter fra realfag, og 1,4% var internasjonale studenter fra psykologi. Alt i alt var 29% av kandidatene på emnet internasjonale studenter.

Undervisningen på emnene har bestått av en forelesningsrekke samt workshops med integrerte filmvisninger. Grunnet smittevern hensyn frafalt kravet om obligatorisk deltagelse på workshops. Studentene som tok Mevi223B har hatt tilbud om veiledning, og nesten alle benyttet seg av dette.

## Oppfølging fra forrige emneevaluering

Da emnet ble evaluert sist (2018) viste rapporten at studentene var generelt fornøyd med undervisningen både i gruppene og på forelesningene. Det ble i tilbakemeldingene konkludert med at emnet hadde en godt kalibrert arbeidsmengde. Ellers gikk studentenes ønsker angående emneinnhold i flere ulike retninger. Noen kunne tenke seg mer filmhistorie, andre igjen mer filmteori. Den ene pensumboken som ble brukt, Thomas Elsaesser og Malte Hageners *Film Theory: An Introduction Through the Senses*, ble oppfattet som for tung av flere, og den er siden blitt byttet ut med annen pensumlitteratur. I evalueringen fra 2018 er det særlig to punkter som går igjen i studentenes forslag til forbedringer. Det ene er tidspunktet for filmvisningene, som var 8.15-10 på fredager. Våren 2022 lå disse fremdeles på fredager, men tidspunktet er langt bedre, 12.15-16.00. Det andre punktet gjaldt tidspunkt for forelesninger, som var 12.15-14.00 på fredager. I år gikk forelesningene 12.15-14.00, og det har ikke vært noen negativ tilbakemelding på dette fra studentene.

## Emnet våren 2022

Våren 2022 har emnet hatt et spesialisert tema, overvåkning i film og visuell kultur. Det har fremdeles hatt en filmhistorisk komponent, hvor studentene har lært om eldre filmer om det overgripende temaet. Det er andre gang emnet har handlet om dette (første gang var våren 2020), og motivasjonen et mer spisset innhold var å gjøre emnet så forskningsnært som mulig. Faglærer arbeidet i perioden 2020-2021 med boken *Ways of Seeing in the Neoliberal State*, som utkom på forlaget Palgrave i desember 2021, altså like før emnet startet opp. Dette er en bok om overvåkning og om det kontroversielle teaterstykket *Ways of Seeing*. Forskingen ble påbegynt da emnet gikk for første gang våren 2020, og våren 2022 kunne studentene da lese et rykende fersk forskningsarbeide om emnet. Vi hadde også som del av undervisningstilbudet besøk av regissør og skuespillere fra teateroppsetningen.

Omfanget av studentevalueringen av årets emne er relativt begrenset (svarprosent 16%), men alle uttrykker at de er godt fornøyd med undervisningstilbudet. Det gis få konkrete pekepinner på hva som eventuelt kunne endres. En student nevner at den engelskspråklige faglitteraturen til tider kan være tung å lese, en annen ønsker seg større tematisk bredde. Begge synspunkter er høyst forståelige, og det kan her bemerkes at den tematisk spissede tilnærmingen med fokus på overvåkning kun var intendert som en midlertidig tilrettelegging, grunnlagt ut fra ønsket om å lage et gjennomgripende forskningsbasert emne i direkte dialog med et pågående

forskningsprosjekt. Neste gang emnet går er planen å ha filmhistorie og filmanalyse som ramme, eventuelt med noen utvalgte tematiske fordypninger (f.eks. overvåkning) underveis.

MEVI223 er primært et leseemne hvor kunnskapen studentene skal tilegne seg er av teoretisk, historisk, filosofisk, og analytisk art. Hensikten med forelesningene er å hjelpe studentene med å få oversikt over samt å forstå stoffet best mulig. Å forklare og tydeliggjøre begreper og sammenhenger er en viktig del av dette. Undervisningen skal også gjøre det lettere for studentene å identifisere de sentrale momentene i pensum og å kunne skille disse fra kunnskaper på et mer detaljert og underordnet plan. Hensikten med seminarene og workshopene er å la studentene få trening i å diskutere fagstoffet med seminarleder og hverandre. Begge undervisningsformer har som formål å understøtte studentenes kritiske refleksjonsprosess og internaliseringen av den teoretiske kunnskapen i faget.

### Faglærers vurdering av rammevilkårene

*Undervisningslokaler:* Forelesningene har foregått i ulike lokaler: Stort auditorium på SV-bygget, auditorium A på Sydneshaugen, og auditorium 3 i jussbygget. Seminar, workshops og filmvisninger har vært i Bjørn Christiansens hus. Lokalene har fungert bra, men det hadde vært å foretrekke at forelesningene i størst mulig grad gikk på samme sted. Det var også en vannlekasje i auditorium 128 i Bjørn Christiansens hus som seminarleder kanskje burde blitt varslet om i god tid før undervisningen. Det tekniske har ellers fungert fint.

*Læringsplattform:* Mitt UiB har fungert tilfredsstillende og viser seg å være en velegnet plattform for effektiv kommunikasjon med studentene.

*Undervisningsspråk:* Emnet har gått på engelsk, da nesten en av tre studenter var internasjonale. Faglærer har bare fått positive tilbakemeldinger på dette.

*Vurderingsformer:* Emnet har fire dagers hjemmeeksamen. Dette er en egnet vurderingsform på dette emnet, men det kan eventuelt vurderes om eksamen på Mevi223 kan utvides til syv dager. Dette er et emne som krever en høy grad av teoretisk refleksjon og stor språklig presisjon. Kandidatene på Mevi223B skriver bacheloroppgave under veiledning.

*Forkunnskaper:* Studenter som har tatt Mevi103 fra før har et godt utgangspunkt for å gjøre det bra på emnet. For studenter fra andre program kan emnet være krevende, men det blir tatt høyde for dette i undervisningen, da det erfaringsmessig har vært mange studenter fra andre fagområder på emnet. Et hovedinntrykk etter å ha undervist jevnlig på emnet siden 2014 er at kandidatene som kommer fra andre studieprogram typisk er faglig ressurssterke.

