

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY309

Navn på emne: Sosialpsykologi

År/semester: Våren 2022

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye

Innledning:

PROPSY 309 ble gjennomført med undervisning på campus våren 2022. På grunn av pandemien ble noe undervisning streamet. I all hovedsak ble emnet gjennomført som planlagt. Undervisningen har vært delt inn i moduler som stort sett har startet med en til to introduksjonsforelesninger og ellers bestått av leseguider, innleveringer/øvelser av ulike slag, samt gjennomføring av to kursprøver. I tillegg inneholdt emnet en egen seminarrekke på tre seminarer knyttet til emneoppgaven. Karakter i emnet gis på bakgrunn av den individuelle emneoppgaven.

Hovedbildet er at emnet har fungert godt, men at enkelte justeringer er nødvendige.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Spørreskjema på nett etter avsluttet emne, pluss samtale med kullet på siste seminar. 14 studenter svarte på spørreskjemaet.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Tema 1. Teoretiske perspektiver

På tvers av de fire teoribolkene rangerer 86-100 % av studentene undervisningen og seminarene i tema 1 som i stor eller svært stor grad nyttig for å nå læringsmålene. Også de skriftlige øvingsoppgavene (76 %) oppleves som nyttige. Det er mer variasjon i vurderingen av øvelsen i diskurs.

Kursprøven i tema 1 var på tre timer (på universitetet uten hjelpemidler). Flere studenter peker på at de ikke ville lest den anbefalte litteraturen i like stor grad, dersom de ikke hadde blitt testet i den og hele 92 % opplevde kursprøven som nyttig i stor eller svært stor grad. Dette er en markant endring fra forrige semester da kursprøven ble gjennomført hjemme og med hjelpemidler, og tyder på at det nye formatet fremmer (opplevelsen av) læring i større grad.

Tema 2. Emneoppgaven. Denne delen av emnet får ok tilbakemeldinger – de fleste opplever det som læringsrikt å skrive alene (63 %), men en del savner mer individuell tilbakemelding fra faglærere. Hele 93 opplever samlet sett arbeidet med emneoppgaven som nyttig for å nå læringsmålene. Kommentarene (ikke gjengitt under) viser at studentene a) ønsker mer individuell veiledning, b) at noen følte at de ikke kunne komme uforberedt på seminar og c) at å navigere ulike arbeidsoppgaver og tidspress kan være stressende. Som vurderingsform sees emneoppgaven på som en jevnt over god måte å bli vurdert på.

Tema 3. Surveymetodikk og regresjonsanalyser får svært gode evalueringer: 86 – 100 % opplevde de ulike elementene i modulen som i stor grad eller svært stor grad nyttige.

Tema 4. Ledelse og konflikt får blandede studentevalueringer; tematikken er spennende, men studentene savner både mer og mindre undervisning og noen peker på at den obligatoriske oppgaven ikke opplevdes som så nyttig fordi det ble for lite tid.

Når det gjelder organiseringen av emnet, oppleves emnet jevnt over som godt organisert.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Dette emnet fungerer i hovedsak godt, og den viktigste utfordringen er å legge til rette for at studentene får disponert tiden sin på en god måte når emnet er så krevende som det er. På sikt vil det være nyttig å se på hvor i profesjonsstudiet «ledelse og konflikt» - delen av emnet passer best inn.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen fungerer i all hovedsak godt.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Ingen kommentar.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Ja, fremdrift og opplegg er i samsvar med målene for emnet og programmet. En prioritet fremover er å få inn mer undervisning om diskriminering og likebehandling, et område som sosialpsykologien har ansvar for dekke i programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Ok.

Andre forhold

Ikke aktuelt.

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Vi skal fortsette å arbeide med opplegget knyttet til emneoppgaven, og ellers faglig-pedagogisk utvikling, men det er ingen sider ved emnet som per nå krever store endringer.

Strykprosent:

4%

Eventuell fagfellevurdering**Egenevaluering:**

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Det meste har fungert godt.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

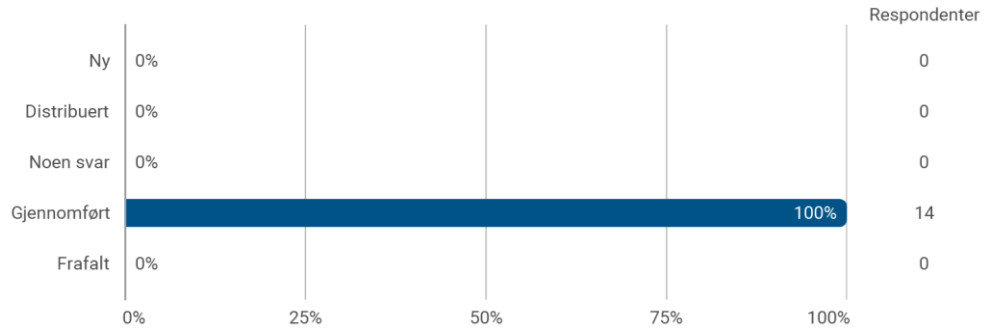
Noen studenter tenkte at de ikke kunne stille uforberedt på seminar om emneoppgaven. Det kan de, og det skal vi formidle tydeligere.

Øvrige kommentarer

Studentevaluering PROPSY309 vår 2022

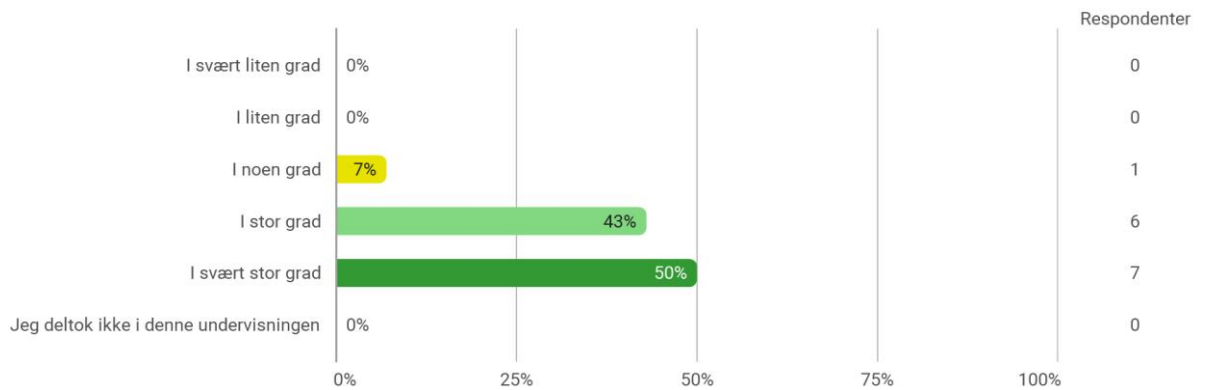
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

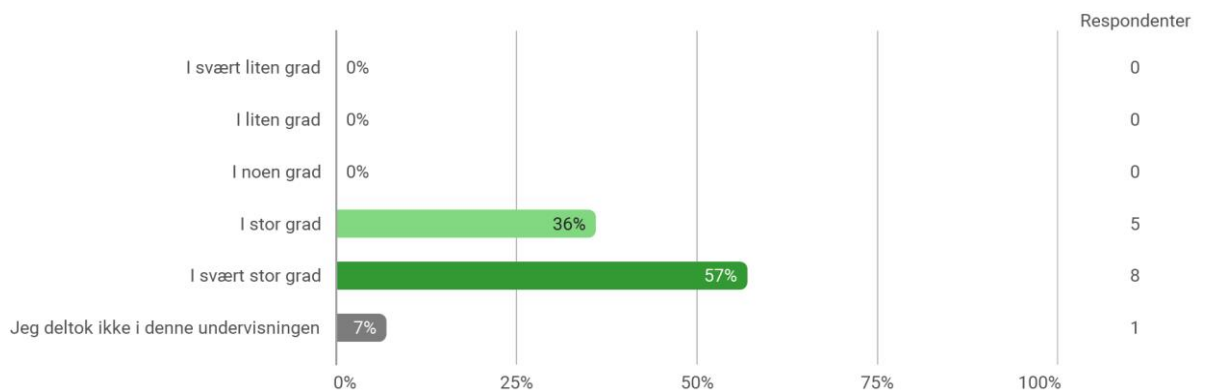


Undervisningen i Tema 1 i PROPSY309 bestod dels av instruksjoner/leseguides og forelesninger. I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

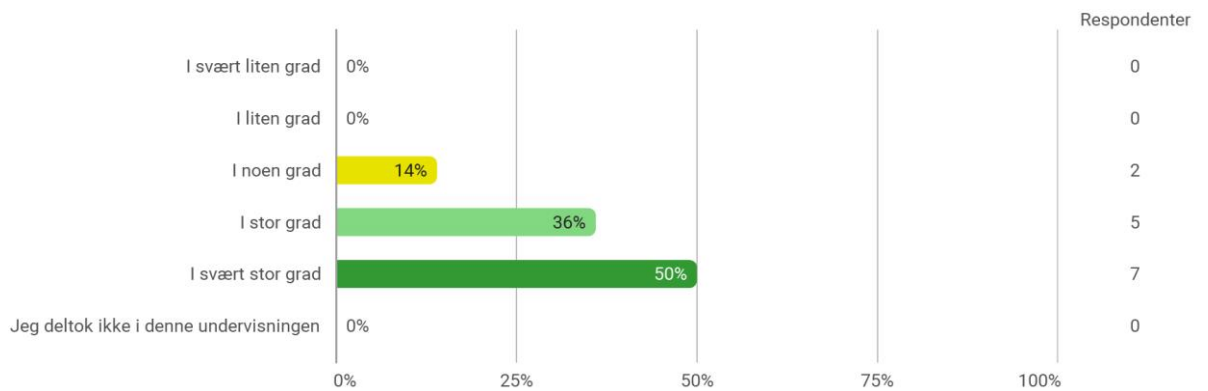
- Grunnlagsproblemer



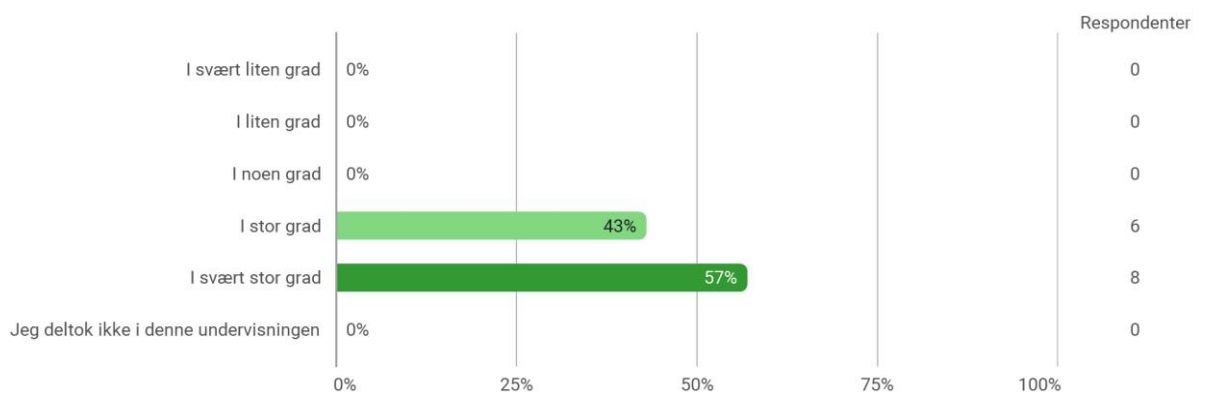
- Sosial persepsjon



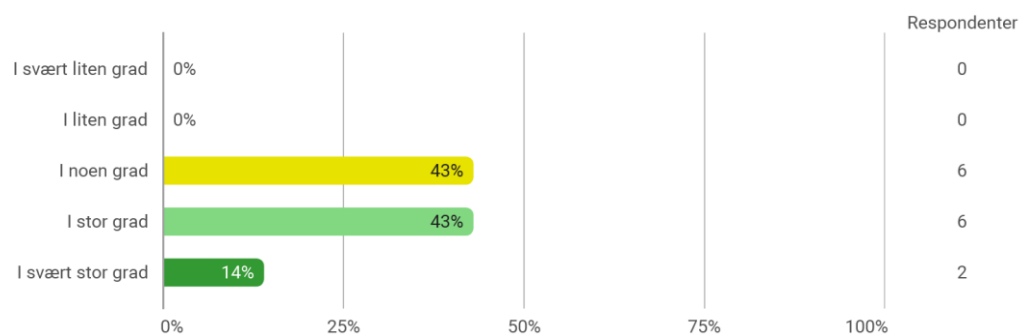
- Diskurs



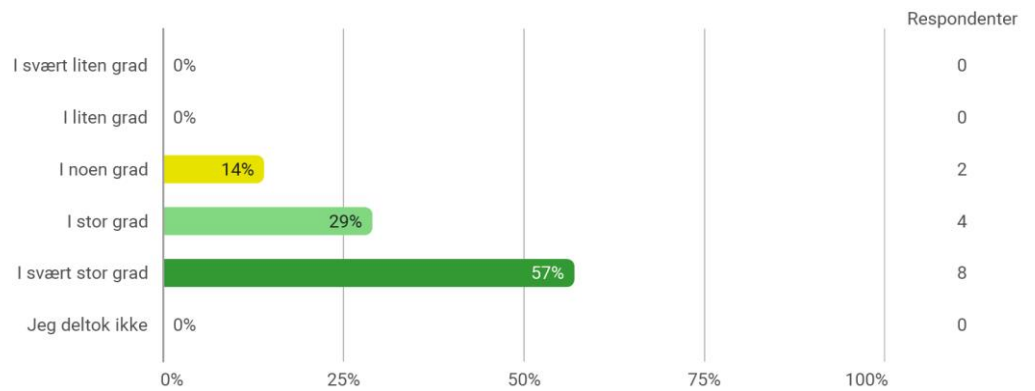
- Grupper/gruppe-prosesser



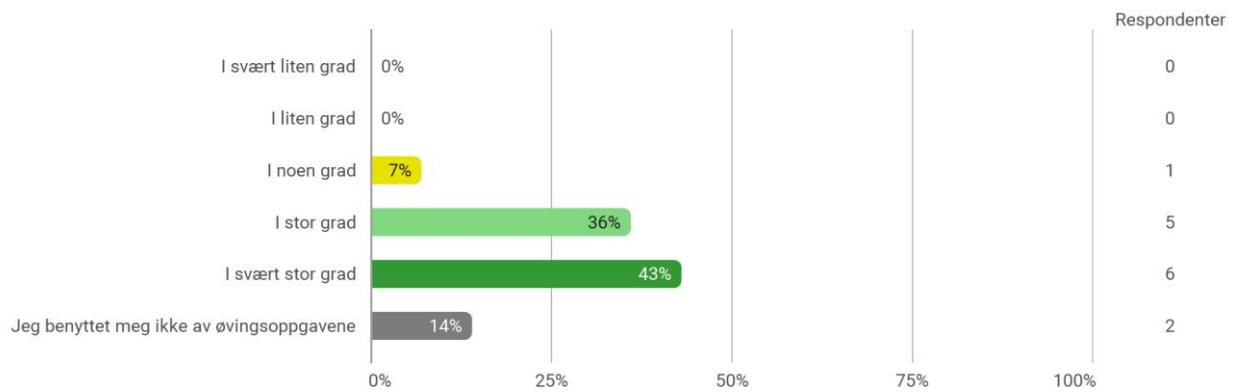
I hvilken grad opplevde du at øvelsen i diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



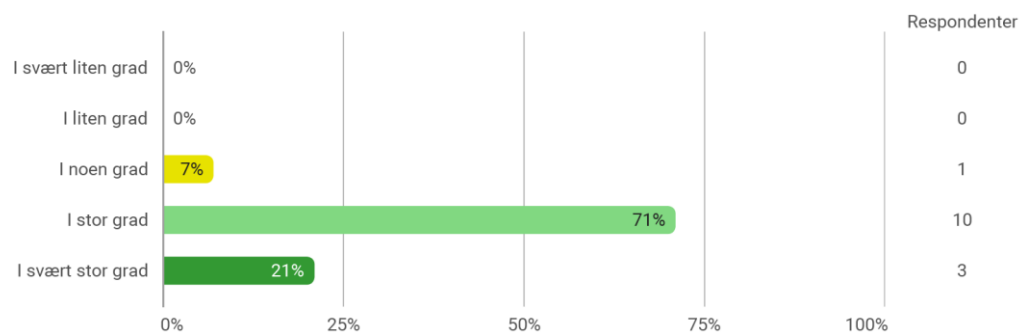
Vi hadde to dagsaktuelle seminarer i Tema 1. I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

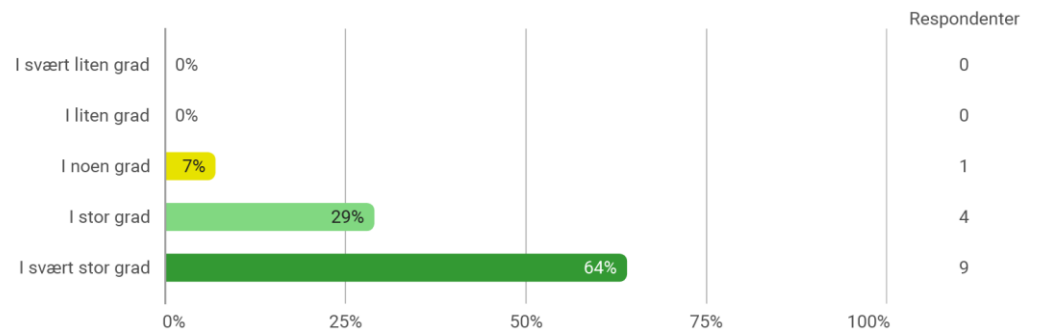


I tema 1 (grunnlagsproblemer, sosial persepsjon, diskursanalyse og grupper/gruppeprosesser) ble det gjennomført en kursprøve som obligatorisk arbeidskrav (godkjent/ikke-godkjent). I hvilken grad opplevde du kursprøven og arbeidet med denne som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

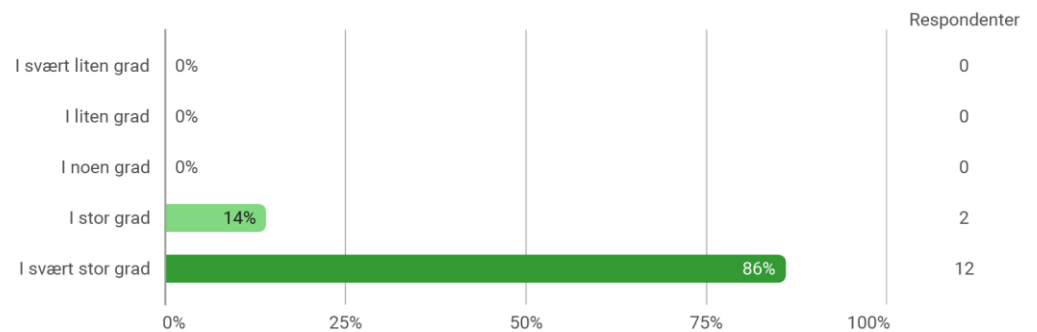


I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

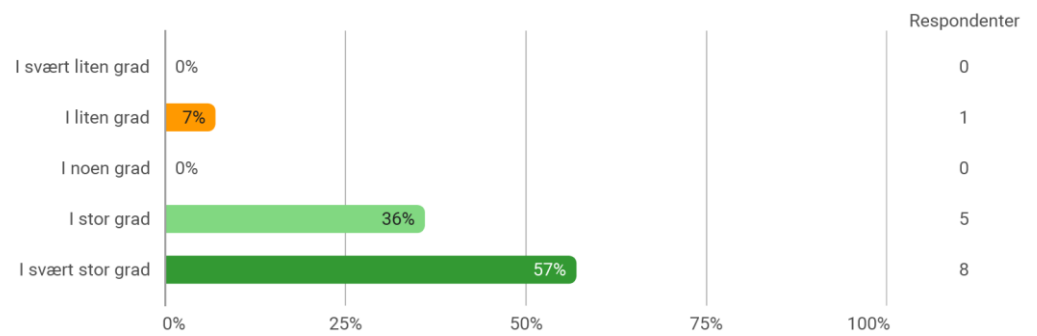
- Forelesningen



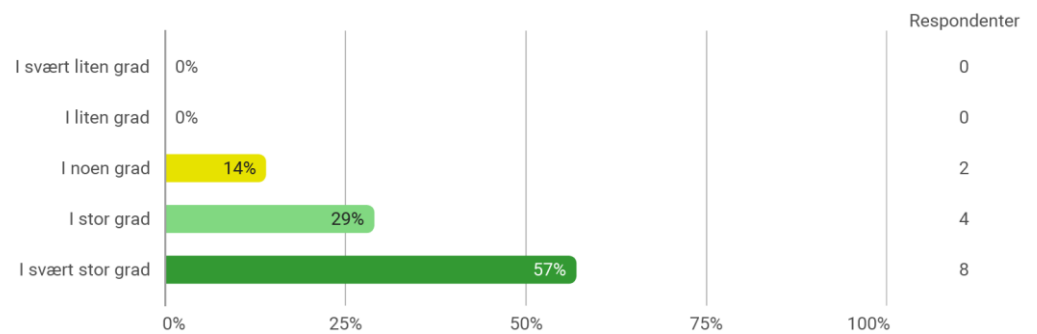
- Praktiske øvelser



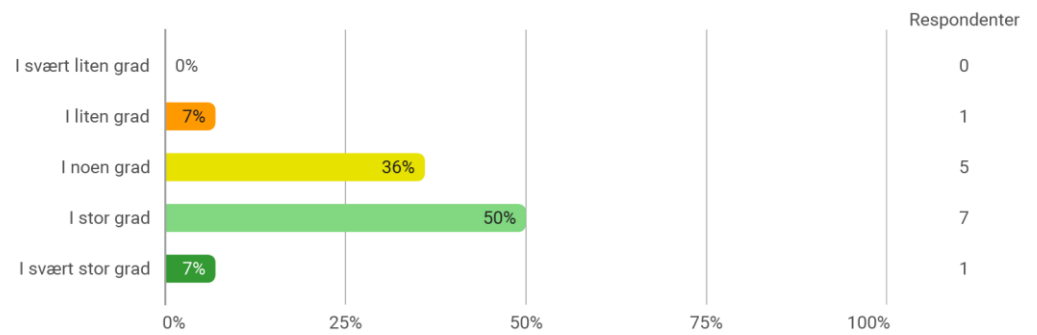
- Obligatorisk innlevering



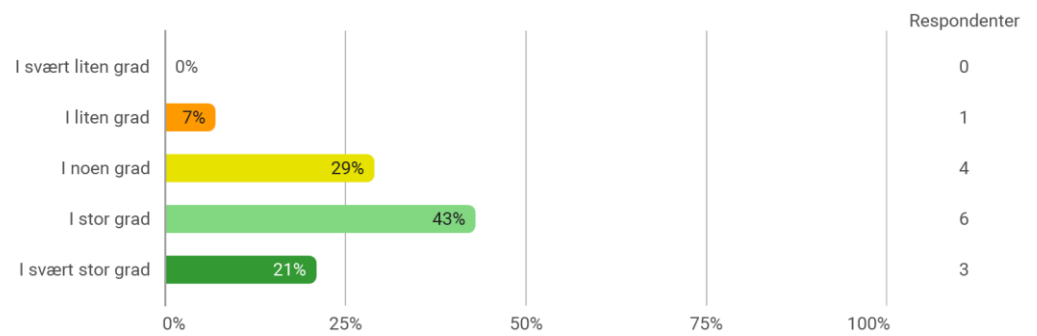
- Kursprøve



I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 4 var nyttig for å nå dette målet?

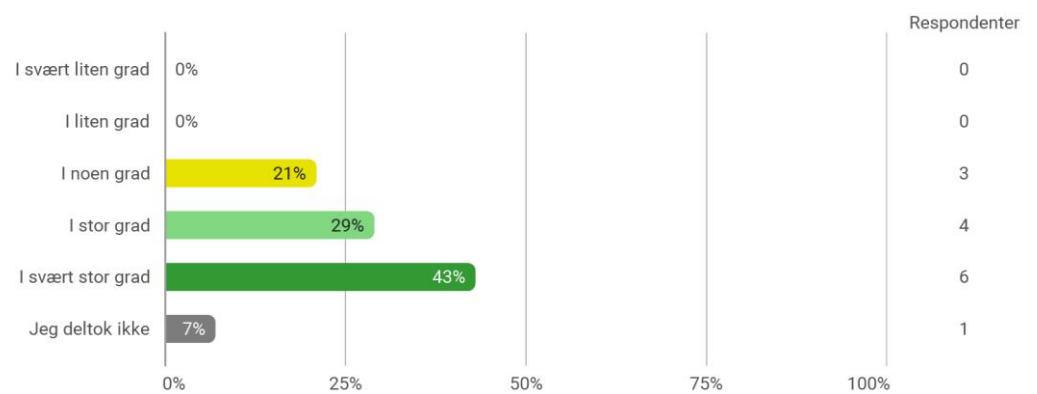


I hvilken grad opplevde du arbeidet med å avklare tema og problemstilling for emneoppgaven tidlig i emnet og med tilbakemelding fra lærer som nyttig?

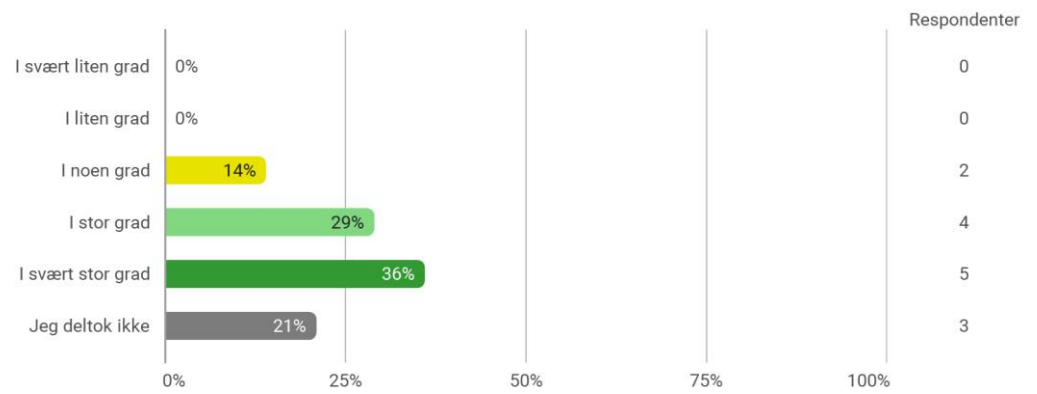


I hvilken grad opplevde du de tre emneoppgaveseminarene som nyttige?

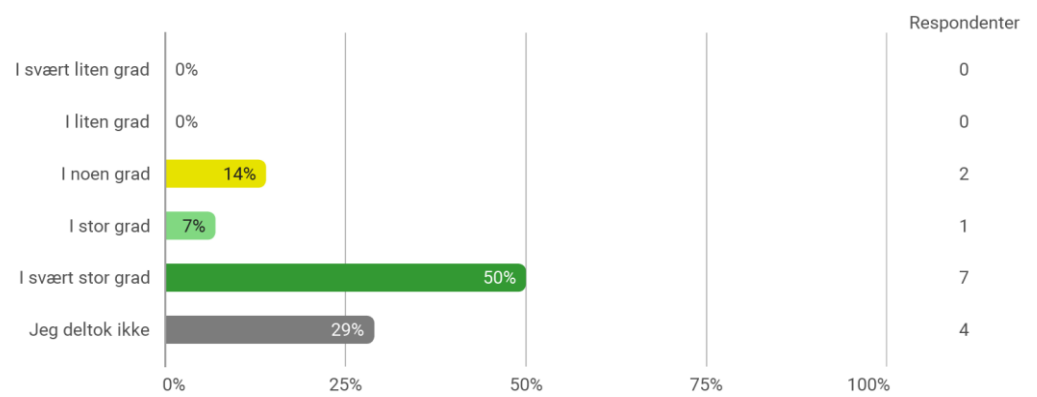
Emneoppgaveseminar I (gjennomgang av opplegget, etc.)



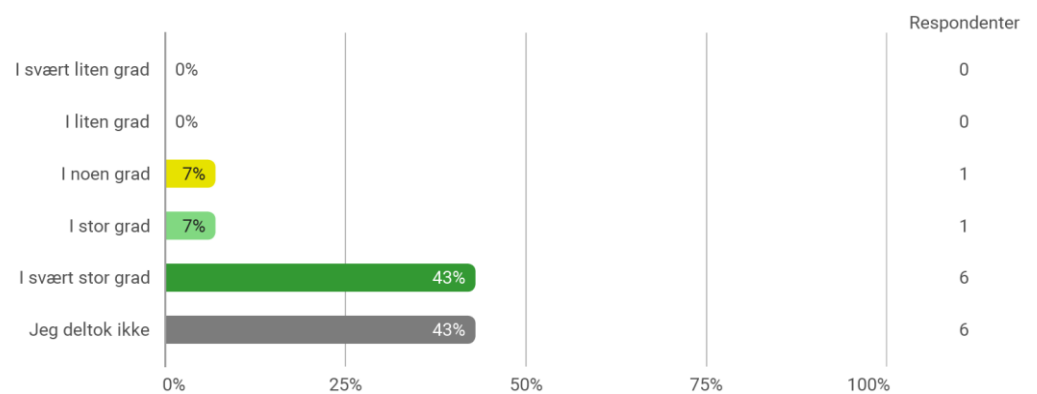
Emneoppgaveseminar 2 (gjennomgang av innsendte spørsmål m.m.)



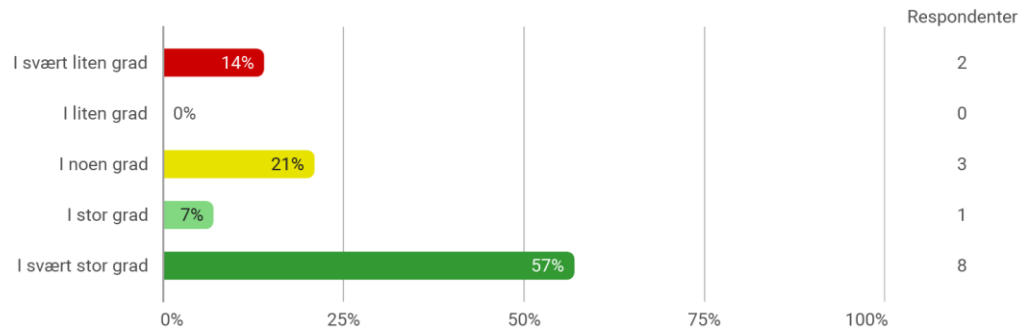
Emneoppgaveseminar 3 (hverandre-veiledning)



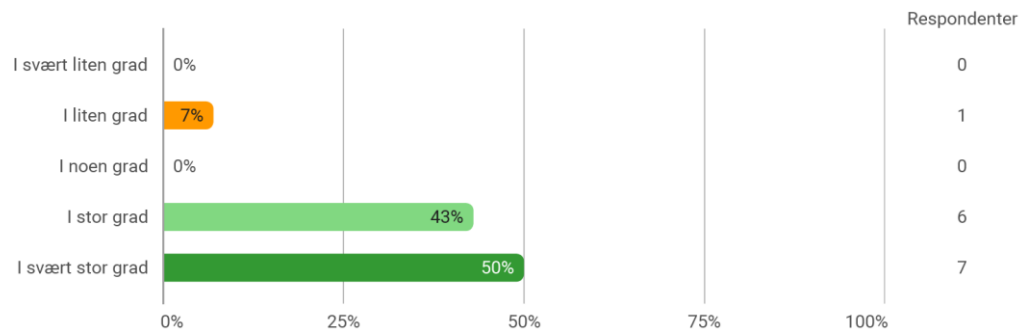
I hvilken grad opplevde du å få tilbakemelding fra medstudenter (hverandre-veiledning) som nyttig?



I hvilken grad opplevde du å skrive alene i stedet for i par eller gruppe som nyttig for arbeidet med emneoppgaven?

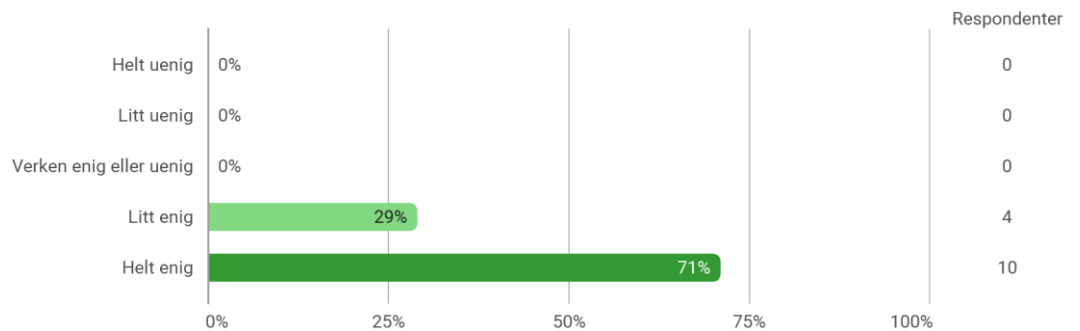


I hvilken grad opplevde du samlet sett arbeidet med emneoppgaven som nyttig for å nå læringsmålene for emnet?

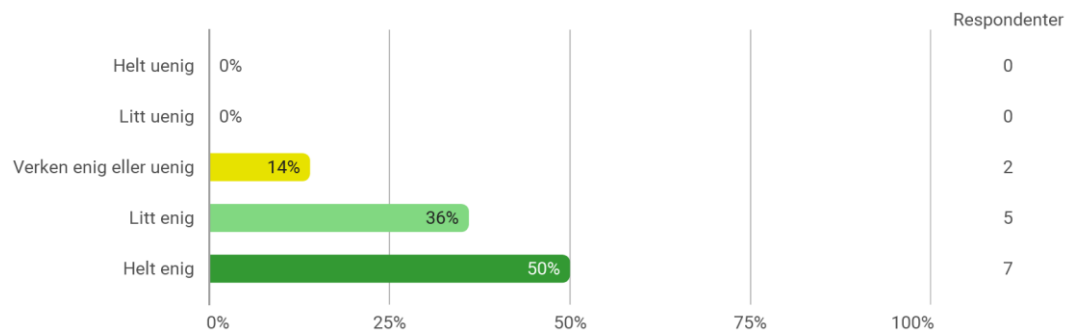


Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av emneoppgaven, mens de andre aktivitetene godkjennes som forskjellige obligatoriske arbeidskrav. Ta stilling til påstandene under

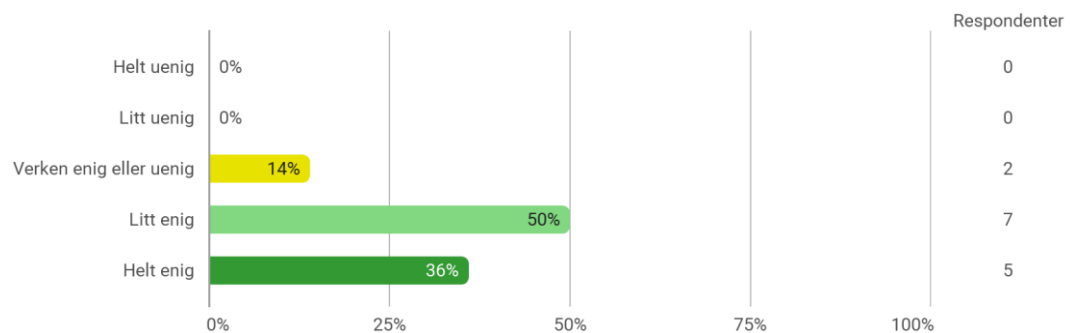
- Arbeidet med emneoppgaven var i tråd med læringsmålene



- Emneoppgaven ga meg mulighet til å vise hva jeg har lært

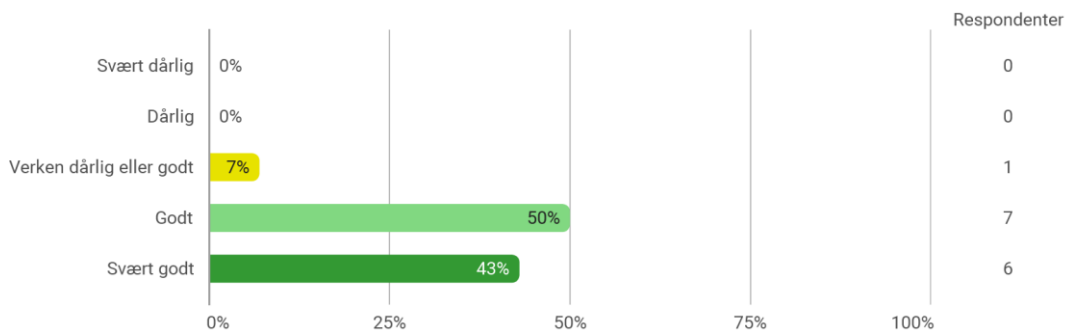


- Jeg opplevde arbeidet med emneoppgaven som overkommelig

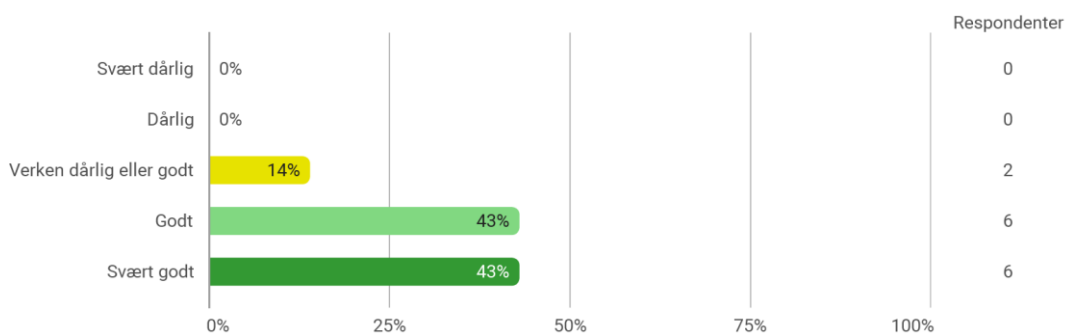


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

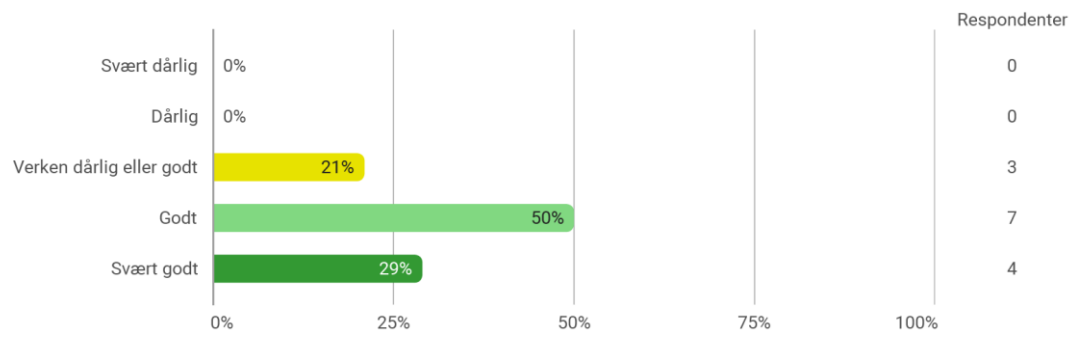
- Timeplan



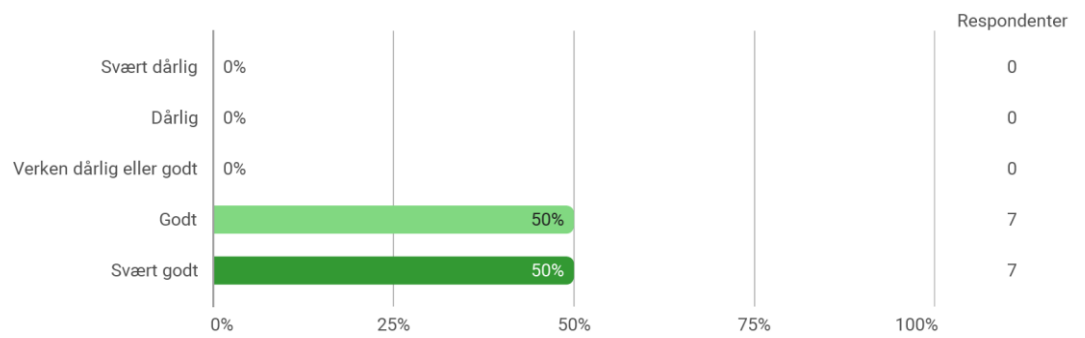
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon

