

#91

Emnekode	SOS340
Emnetittel	Prosjektutvikling
Semester	Vår 2022
Institutt	Sosiologisk institutt
Emneansvarlig	Ann Nilsen
Sist evaluert (semester/år)	Vår 2021

Emnets undervisnings- og vurderingsform

Undervisningen foregår i forelesninger og seminarer. Dette semesteret var det intensivt opplegg etter annen undervisning for semesteret. Det deltok 25 studenter på kurset og de ble delt inn i fem grupper for seminar deltakelsen.

Kurset starter med at emneansvarlig leder et oppstartseminar hvor alle i staben får ca 10-15 min. for å presentere sin forskning og veiledningstema fra tidligere semestre. Dette fungerer greit som oversikt over potensielle veiledere for studentene og de oppfordres til å ta kontakt med så mange de ønsker i staben for en uformell prat om tema så fort som mulig etter oppstart.

Emneansvarlig gir i alt tre forelesninger som er knyttet til tema for innlevering, i tillegg får studentene forelesninger fra SV-biblioteket, fra NSD og en forelesning om forskningsetikk.

Emneansvarlig har tre heldagsseminarer hvor hver student legger fram utkast til deler av prosjektbeskrivelsen i grupper på ca. fem som er satt sammen etter felles prosjekttema. Oppgavene til hver innlevering er lagt opp slik at de bygger opp en prosjektbeskrivelse over de tre seminarne og er som følger: 1. Beskrive et interessefelt og foreslå typer spørsmål og problemstillinger (500-1000 ord). 2. Lag en litteraturoversikt for ditt interessefelt (ca. 500-1000 ord). 3. Lag utkast til prosjektbeskrivelse (1500-2000 ord).

Når prosjektbeskrivelsene leveres tildeler undervisningsleder, i samarbeid med emneansvarlig, veiledere for masteroppgaven.

Oppfølging fra tidligere evalueringer

Dette semesteret var det første forsøket med blokkundervisning og SOS340 gikk i mai måned etter at andre eksamener var ferdig for semesteret. Studentene leser fremdeles ikke pensum, til tross for at de ikke har andre emner å jobbe med. Dersom kurset skal være mer enn en praktisk opplæring i prosjektutvikling, slik det i praksis fungerer nå, må det tenkes andre evalueringsformer og kurset må endres til å bli mer forelesningsintensivt og mindre vekt på innleveringer underveis. Det kan tenkes at en eksamen i pensum hadde gitt større innsikt i litteraturen. I så fall kan det tenkes at kurset bør gå over to semestre med forelesninger og eksamen i første semester, og intensiv prosjektutvikling i andre semester.

Evaluering metode(er)	Evalueringsskjema
------------------------------	-------------------

Sammendrag av studentene sin evaluering

Det er vanskelig å få svar på skjema, særlig de som sendes ut elektronisk, derfor hadde emneansvarlig egen skjemaevaluering etter siste forelesning hvor de fylte ut et papirskjema anonymt. Ca 15 studenter som var tilstede på forelesningen svarte på skjemaet og de fleste var fornøyd med opplegget, men mente det var stressende at det var intensivt.

Emneansvarlig sin evaluering

Se forrige side om oppfølging. Det er vanskelig å finne en god måte å gjøre dette kurset på. Forsøket med intensiv undervisning viser at dette kan fungere, men at det kanskje må være noe mer pensumfokustert undervisning tidligere i studiet. Dette trenger ikke å være knyttet til tema de skal forplikte seg å skrive oppgave om, men ha karakter av et

kurs som er sentrert om litteraturen om prosjektdesign. Blaikies bok kunne være et godt utgangspunkt som pensumlitteratur.

Evt. kommentar til karakterfordeling

Det gis kun bestått eller ikke bestått. Alle studentene besto.

Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Se over
