

EMNERAPPORT

Emnekode: NUCLI352	Semester: Våren 2022	Institutt: Klinisk institutt 1
Emnetittel: Medisinsk ernæringsbehandling av born og unge		
Emneansvarlig: Ansgar Berg og Randi Tangvik	Godkjent i:	
Dato: 22. juni 2022	PU	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 15	Antall studenter møtt til eksamen: 15					
Karakterfordeling ->:	A: 2	B:10	C: 3	D: 0	E: 0	F: 0
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Alle respondentene var fornøyde/meget godt fornøyde (100%) med emnet som helhet. Arbeidsmengden var passe (63%) eller høy (38%). Pensumboken var passe/bra (100%). Filene på MittUiB var passe/gode (86%) eller mangelfulle (14%). Forelesningene var gode/meget gode (100%), og barnekef'ene trekkes fram som spesielt gode. Studentene trekker fram forelesernes engasjement og det gode samspillet mellom leger og kef'er som underviser som spesielt bra. Praksis på poliklinikkene er også veldig bra. Forbedringspunkter er at praksis på post ikke gir tilstrekkelig utbytte, at enkeltforelesere «glemmer» undervisningen og at enkeltforelesere ikke ønsket å dele ppt. Studentene ønsker flere gruppeoppgaver med kasuistikker.
- Emnet er litt stort til å være et 10 STP-emne. Studentene ønsker likevel ikke at arbeidsmengden reduseres.
- Faglærers kommentar: Akutte situasjoner i klinikken kan medføre at forelesere blir borte fra undervisningen på kort varsel. Studentene er veldig godt informerte om at dette kan skje og har fått rutiner for hvordan de håndterer dette. Dette er prisen å betale for å få de beste klinikerne som forelesere.
- Praksis på post er utfordrende å få til, særlig når ernæringsstudentene må konkurrere med andre studenter, slik som det ble i år. Med bare 15 studenter på kullet gikk rulleringen innad i kullet ekstra fint.
- Er forelesere «pålagt» å dele powerpoint etter forelesninger?

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Vi kom i mål med dette.
- Undervisnings- og vurderingsformer: «Gammeldagse» forelesninger og skriftlig skoleeksamen fungerer bra fordi det er mange klinikere som underviser. Vi kan likevel ta inn mer av gruppearbeid med caser.
- Pensum: OK

- Studieinformasjon: OK
- Karakterfordeling: OK
- Lokale og utstyr: Aarskogsalen fungerer fint til dette lille kullet (15 studenter).
- Utplassering/felt (hvis relevant): Praksis på post sammenfaller med andre studenter sin praksis (nytt av året).
Sengepostene er trange, men snart tas det nye Barnesykehset i bruk. Regner med at praksis blir merkbart bedre i nye lokaler.
- Endringer gjort underveis: Nei

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Gruppearbeid med kasuistikker.