

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	NORAN105
År	2022
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Cecilie Slinning Knudsen/
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	Emnet hadde sju digitale forelesninger og ei forelesning på campus. Det var lagt opp til noe forumdeltakelse mellom forelesningene, med varierende deltakelse fra studentene fra gang til gang. Rundt 10 studenter møtte til forelesningene, og de fleste deltok aktivt. 15 studenter leverte eksamen.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	Administrasjonen distribuerte spørreundersøkelse i slutten av april til de 23 som på det tidspunktet var oppmeldt til eksamen. 4 svarte. Her er noen eksempler på svar: Av disse fire var to svært fornøyde, 1 fornøyd og 1 verken eller. 3 oppga at de hadde svært stort utbytte av forelesningene, 1 oppga at det var nokså lite utbytte. 1 var ganske misfornøyd med pensum, 1 var ganske fornøyd, 2 svært fornøyd.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	Det er uklart hva med pensum og forelesninger som ikke var tilfredsstillende for den ene studenten. Forslag til neste vurdering er å gi studentene mulighet til å skrive kommentar til svarene for å få mer kunnskap om hvor det kan gjøres forbedringer. Det hadde etter min mening vært nyttig for studentene å levere et kort arbeidskrav i løpet av semesteret.

Andre kommentarer eller innspill	