

Emnerapport 2022: PSYK202 Metode

Emnekode: PSYK202

Navn på emne: Metode

År/semester: 2022/vår

Emneansvarlig: Sigurd W. Hystad

Innledning

PSYK202 ble våren 2022 gjennomført heldigitalt ut januar og deretter som en hybridløsning der forelesningene samtidig ble strømmet i sanntid. Hvorvidt forelesningene var tilgjengelige som videnotat i ettertid varierte etter hva den enkelte foreleser ønsket. For den kvantitative seminarrekken ble ett seminar gjennomført digitalt hele semesteret. Denne løsningen ble valgt både fordi antall studenter overskred antallet det var mulig å plassere fysisk i det antallet seminar som var oppsatt, og fordi et slikt digitalt seminar kunne fungere som en back-up for studenter som gikk glipp av et seminar p.g.a. sykdom, m.m.

Studentevalueringer

Metode/gjennomføring

Studentene hadde mulighet til å gi tilbakemeldinger underveis ved hjelp av meldingsfunksjonen i Mitt UiB. En invitasjon og lenke til evalueringskjema ble sendt til studentene via epost etter at emnet var gjennomført. Til sammen 42 av 168 eksamensoppmeldte studenter (svarprosent = 25%) gjennomførte hele evalueringen. Svarene som framkommer av evalueringen må ses i lys av den lave svarprosenten. Resultatene fra evalueringen er vedlagt denne rapporten.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger

Studentene som har deltatt i evalueringen er i all hovedsak tilfreds med undervisningen på PSYK202. Majoriteten rapporterer at undervisningen i kvantitativ metode (totalt sett og for de ulike temaene) i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Studentene er noe mindre tilfreds med den kvalitative undervisningen, og her rapporterer 32.6 % at de «i svært liten grad» eller «i liten grad» opplevde forelesningene totalt sett som nyttige for å nå læringsmålene i emnet. En finner stort sett igjen det samme bildet dersom en ser på de enkelte temaene innen kvalitativ metode. Som i de forutgående årene har ressursituasjonen når det gjelder kvalitativ metodekompetanse på instituttet vært krevende, slik at folk har vært nødt til å steppe inn på kort varsel. I lys av dette er det kanskje ikke overraskende at studentene i mindre grad mener den kvalitative metodeundervisningen er nyttig for å nå læringsmålene enn den kvantitative undervisningen.

Seminarrekkene oppleves også som nyttige for å oppnå læringsmålene. Av dem som svarte på dette rapporterte 41,2 % at seminarene i kvantitativ metode var i noen grad nyttige, 26,5 % at seminarene i stor grad var nyttige og 17,7 % at seminarene i svært stor grad var nyttige. For de kvalitative seminarene var det for få som svarte på dette ($n = 9$) til at resultatene er særlig informative.

PSYK202 inneholder til sammen tre obligatoriske arbeidskrav: To flervalgsprøver som må gjennomføres, men uten en nedre poenggrense for å få bestått, og en obligatorisk innleveringsoppgave i enten kvalitativ eller kvantitativ metode. Majoriteten av studentene opplevde vanskelighetsgraden knyttet til arbeidskravene og den totale arbeidsbelastningen som passe. Når det gjelder i hvilken grad arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet, skiller flervalgstestene seg negativt ut. Her rapporterte majoriteten (60 %) at flervalgsprøvene i liten eller svært liten grad var nyttige for å oppnå læringsmålene.

De aller fleste som deltok i evalueringen (83 %) mener at eksamensoppgavene i stor eller svært stor grad var dekkende for innholdet i faget. Det samme gjelder spørsmålene om eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, gav mulighet for å vise hva de hadde lært i løpet av semesteret og var overkommelige å svare på i løpet av de avsatte fire timene.

Fritekstkommentarer

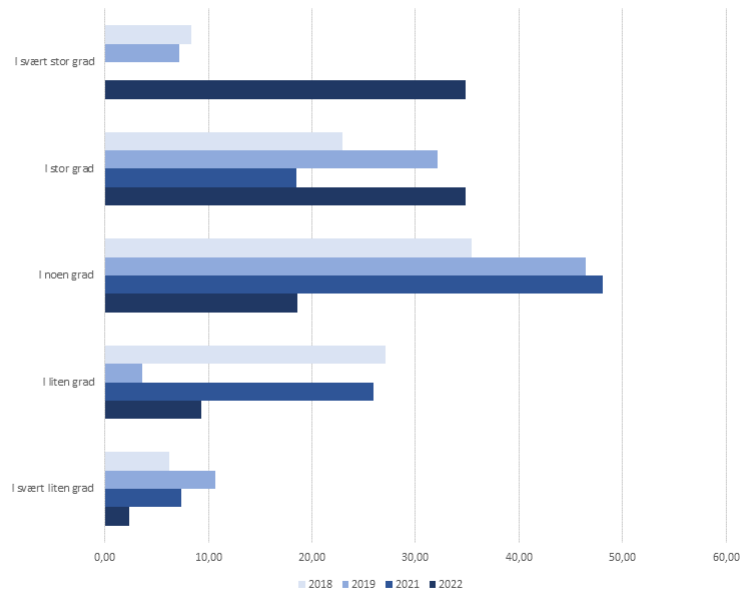
En god del av fritekstsvarene handlet om at den kvalitative undervisningen i mindre grad opplevdes som relevant for læringsmålene og som lite nyttige for eksamen. Studentene påpeker samtidig at forelesningene i seg selv var interessante og spennende, men at de altså ikke alltid opplevdes som relevante for å oppnå læringsmålene. Igjen kan ikke dette sies å være overraskende gitt ressursmangelen i kvalitativ metodekompetanse og den store rotasjonen av forelesere fra år til år. Til sammenligning med forutgående år var det i år også mange negative tilbakemeldinger på den anbefalte litteraturen i kvalitativ metode.

Eller virker studentene å svare spesielt fornøyde med den oppsummerende og eksamensforberedende forelesningen i kvantitativ metode. Det påpekes også at et tilsvarende tilbud savnes i kvalitativ metode, og at elementer fra denne forelesningen med fordel kan presenteres på et tidligere stadium i emnet.

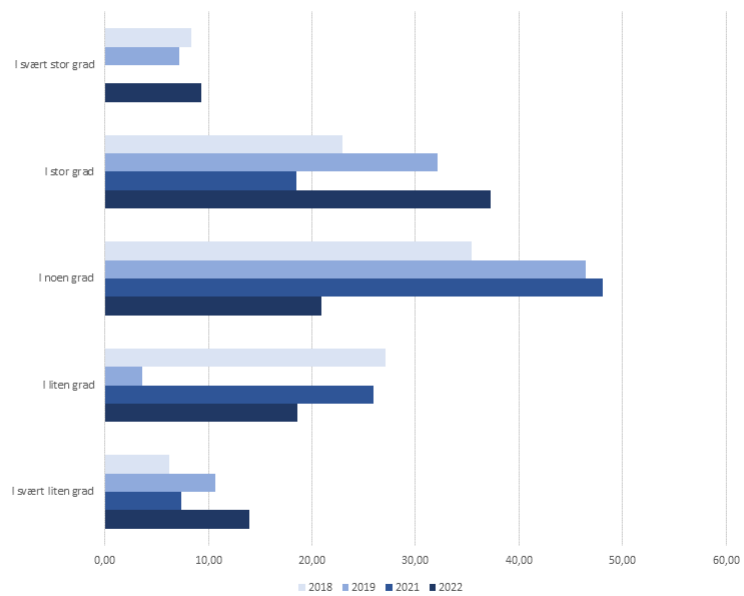
Faglærers kommentar til studentevalueringen

Studentene er i all hovedsak fornøyd med undervisningen i PSYK202, selv om de er noe mindre tilfredse med undervisningen i kvalitativ metode. Sammenlignet med tidligere år (2018, 2019 og 2021) kan det også se ut til at studentene totalt sett er noe mer positive til den kvantitative undervisningen sett under ett. Når det gjelder den kvalitative metodeundervisningen, er det ikke store forskjeller fra tidligere år.

Kvantitative forelesninger totalt sett nyttige for å nå læringsmål



Kvalitative forelesninger totalt sett nyttige for å nå læringsmål



Faglærers vurdering

Undervisnings- og vurderingsformer

PSYK202 ble i all hovedsak gjennomført som en hybridløsning der fysisk undervisning samtidig ble strømmet i sanntid. I mange tilfeller ble forelesningene også gjort tilgjengelige for studentene som videonotat i etterkant, men dette var opp til den enkelte foreleser å avgjøre. Totalt sett har det vært en del utfordringer knyttet til den digitale delen av denne hybridløsningen (se **rammevilkår** under).

I tillegg til forelesningene velger studentene å følge praktiske metodeseminar i enten kvantitativ eller kvalitativ metode. Innmelding i seminarene baserte seg på egenpåmelding via Mitt UiB, og dette fungerte fint. Ett av seminarene i kvantitativ metode ble gjennomført heldigitalt, blant annet slik at studenter som gikk glipp av sitt opprinnelige seminar p.g.a. sykdom m.m. hadde et alternativ. Totalt sett var de digitale seminarene lite benyttet. Det varierer naturligvis hvordan de ulike fagpersonene strukturerer seminarene sine, men emneansvarlig sin vurdering er at seminarene er lite egnede for heldigital gjennomføring.

Emnet inneholder i tillegg to obligatoriske arbeidskrav som må være godkjent innen studentene kan ta eksamen i emnet:

1. To flervalgsprøver som kun må gjennomføres for å få godkjent. Flervalgsprøvene ble gjennomført via Mitt UiB, og dette fungerte godt.
2. Innlevering av en oppgave innen enten kvalitativ eller kvantitativ metode, avhengig av hvilket metodeseminar studentene følger. Oppgaven kan skrives individuelt eller i grupper på inntil tre studenter. Oppgavene lastes opp til Mitt UiB, og dette fungerte også godt.

Litteraturliste/anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker i kvalitativ og kvantitativ metode som er felles for alle studentene, uavhengig av om de valgte å følge de kvalitative eller kvantitative metodeseminarene. I tillegg blir studentene som velger å følge de kvantitative seminarene anbefalt boken *SPSS survival manual: a step by step guide to data analysis using IBM SPSS* av Julie Pallant.

Litteraturen i kvantitativ metode vurderes som god og meget relevant for å oppnå de anbefalte læringsmålene både av studentene og av emneansvarlig. I lys av de mange negative kommentarene knyttet til den kvalitative litteraturen, er det kanskje behov for å se litt nærmere på denne.

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr

Erfaringen med direktestrømming av forelesningene kan beskrives som udelt negativ. I de aller fleste tilfellene, om ikke samtlige, fikk foreleser tilbakemeldin-

ger fra studentene om at direktestrømming enten ikke fungerte i det hele tatt eller var av svært dårlig kvalitet (hacking, frys av bildet, o.l.). Videonotattjenesten der et råopptak av undervisningen kan gjøres tilgjengelig for studentene i ettertid kan heller ikke sies å fungere tilfredstillende. I ett tilfelle ble det ikke gjort opptak selv om opptak beviselig var bestilt. I et annet tilfelle manglet lyden i opptaket. Generelt sett fikk emneansvarlig svært mange negative tilbakemeldinger om lav kvalitet, først og fremst lyd kvalitet. En periode var det også problemer med avspilling/tilgang på nettleseren Chrome og studentene måtte oppfordres til å benytte en annen nettleser som f.eks. Safari eller Edge. Det er en nokså håpløs situasjon når en digital tjeneste som dette nærmest blir proprietær og ikke kan benyttes på en av de mest populære nettleserne.

Studentene som deltar på de kvantitative seminarene benytter statistikkprogrammet SPSS til å analysere data, og får tilgang til programmet via Tredjepartsportalen (apps.uib.no). Til sammenligning med 2021 da Tredjepartsportalen først ble introdusert på emnet, så fungerte dette nokså bra. Fortsatt er det en del studenter som opplever problemer med Tredjepartsportalen, og faglærer/emneansvarlig må benytte mye tid på å hjelpe studenter med portalen.

Andre forhold

Det var i år svært mange kollisjoner mellom oppsatt undervisning i PSYK202 og andre emner som studentene var oppmeldte i. Dette førte til mye merarbeid for administrativt ansvarlig og emneansvarlig, samt til mye misnøye blant studentene.

Egenevaluering

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

- Som beskrevet ovenfor under **rammevilkår**, så har videonotattjenesten fungert svært dårlig. Dette gjelder i hovedsak direktestrømming, men også opptaksdelen har vist seg å ikke være optimal.
- Når det er sagt, så er mange studenter veldig fornøyde med at slike opptak er tilgjengelige og ønsker seg mer av dette (opptak var i hovedsak tilgjengelig for kvantitativ metode).

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

- Det aller viktigste enkeltmomentet som kan forbedres er det samme som for 2021: å skaffe til veie mer stabile undervisningsressurser i kvalitativ metode. Dette har vært en utfordring over mange år, og har vært prisgitt eksterne ressurser og velvillige kollegaer som har steppet inn på kort varsel.

Studentene ville fått et betraktelig bedre læringsutbytte innen kvalitativ metode dersom dette kom på plass.

- Det bør arbeides med innhold og form for seminarene slik at enda flere av studentene opplever dem som nyttige.
- De obligatoriske flervalgsprøvene har fått kritikk over flere år, og det bør vurderes om disse kan fjernes helt.
- Som normalt i evalueringer av PSYK202 etterspør studentene mer undervisning i form av forelesninger, et ønske som er vanskelig å innfri gitt de ressursene som er tilgjengelige. Noe som derimot kan være mer gjennomførbart, er å implementere et oppsummerende/eksamensforberedende element i den kvalitative metodeundervisningen på lik linje med den kvantitative undervisningen.

Studentstatistikk

- Antall kandidater oppmeldt/møtt til eksamen: 168/37
- Antall bestått: 129
- Antall stryk: 8
- Gjennomsnittskarakter*: C
- Karakterfordeling: Se vedlegg

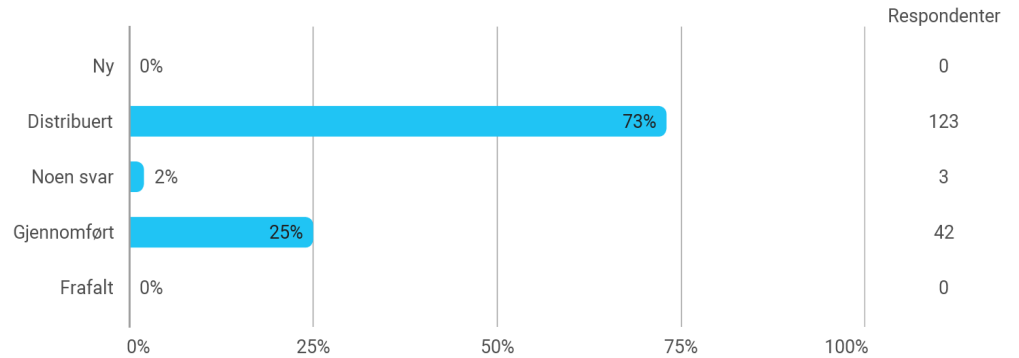
Vedlegg

A: Resultat fra evaluering

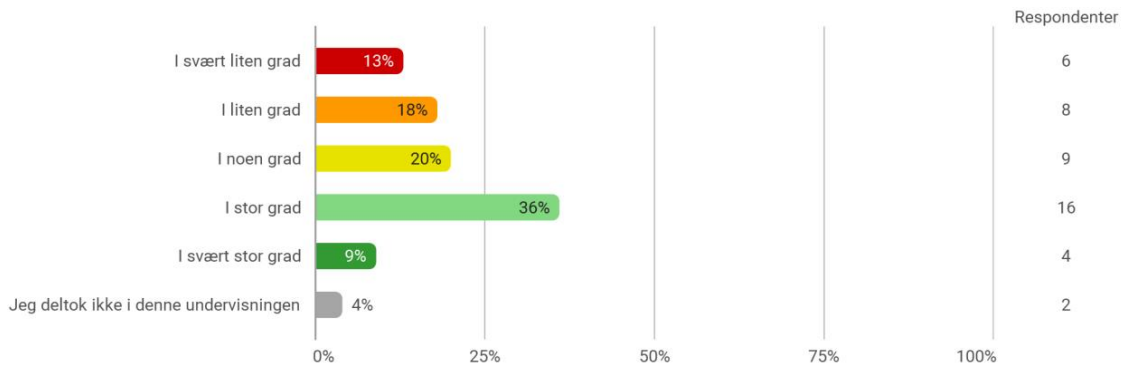
Ved lesning av resultatene må en være oppmerksom på at enkelte av spørsmålene inneholder kategorien «Jeg deltok ikke i denne undervisningen» slik at de oppgitte prosentene er noe misvisende.

B: Resultatfordeling

Samlet status

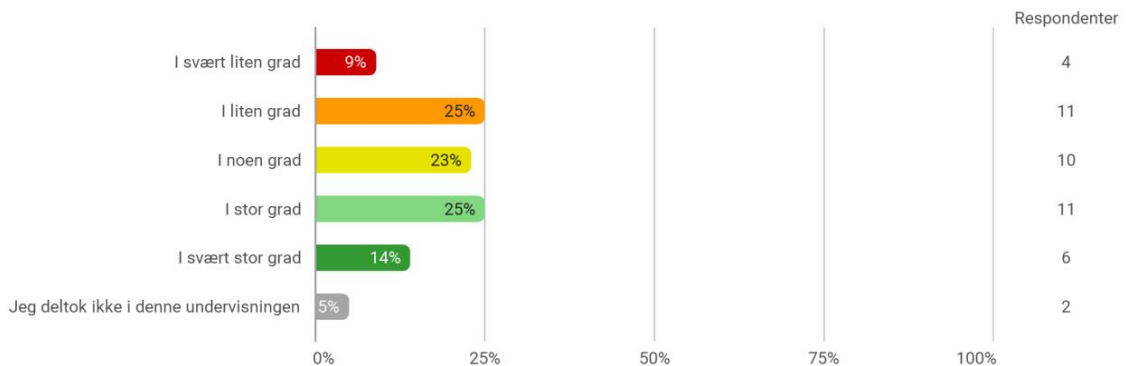


I hvilken grad opplevde du at forelesningene i kvalitativ metode totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet? Med forelesningene forstås her den undervisningen som var felles for alle, og ikke seminarrekkene.

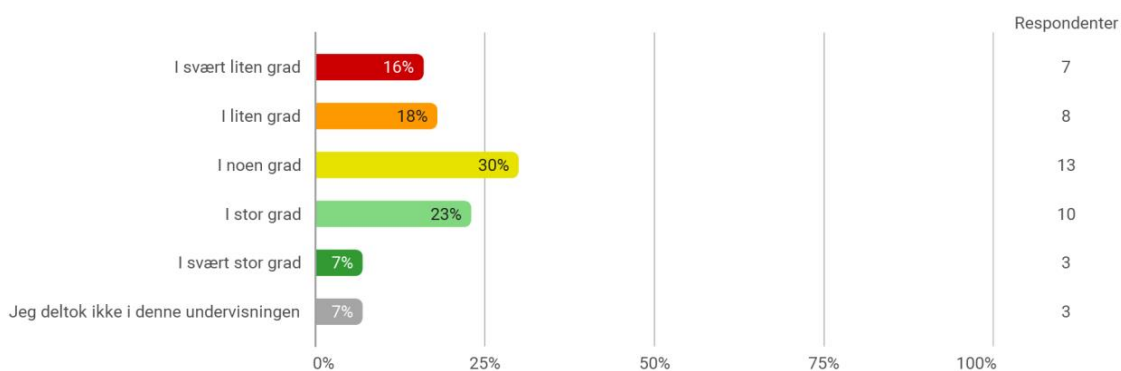


I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- *Kvalitativ datainnsamling*

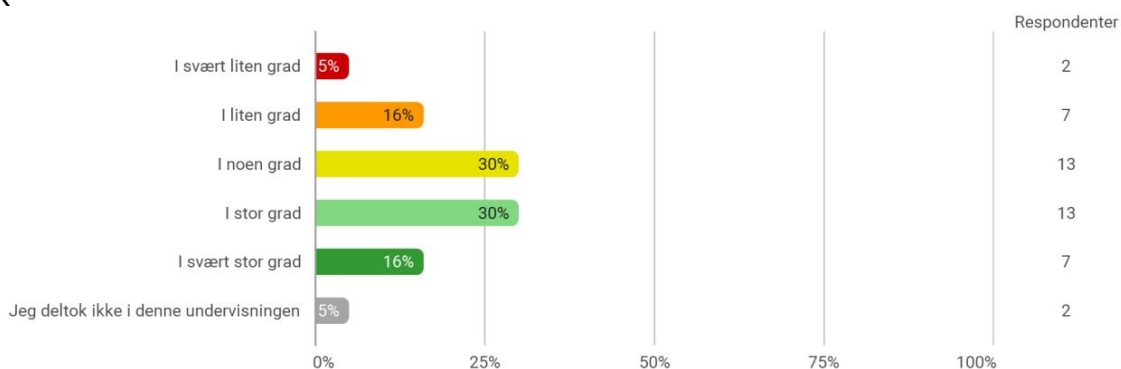


- *Kvalitativ forskning og tekst som data*

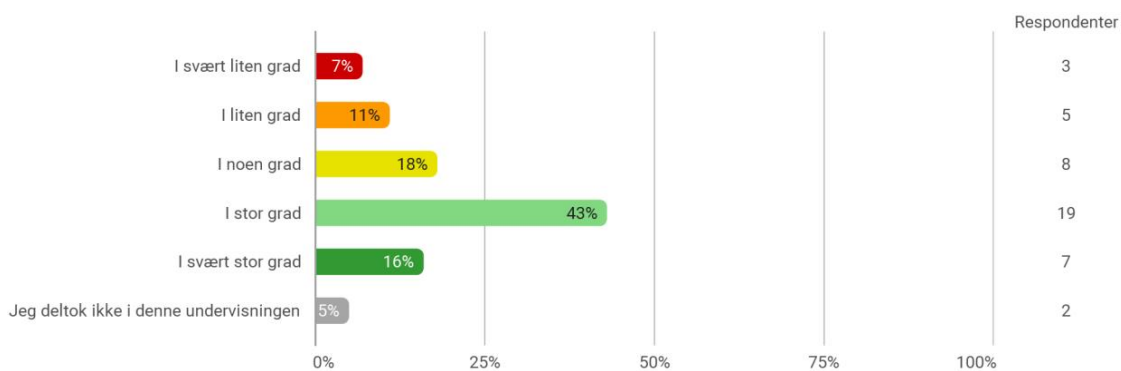


Undervisningen i kvalitativ metode bestod av ulike temaer. I hvilken grad opplevde du de ulike temaene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

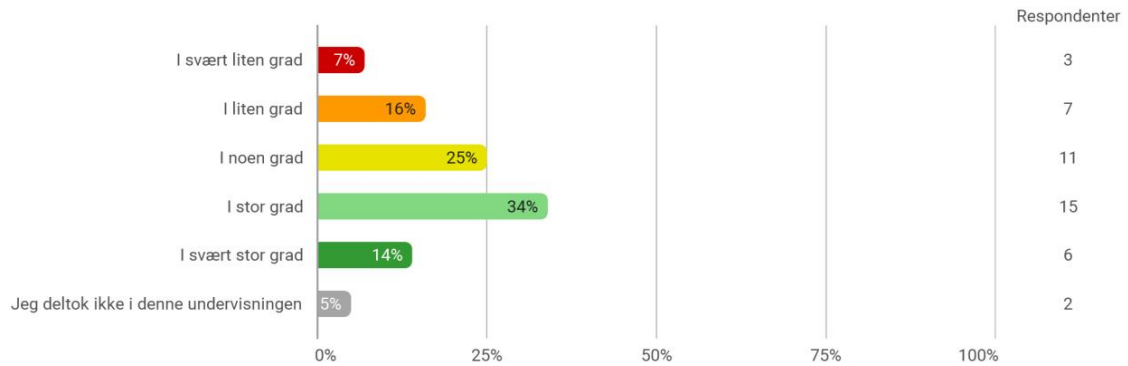
- *Etikk*



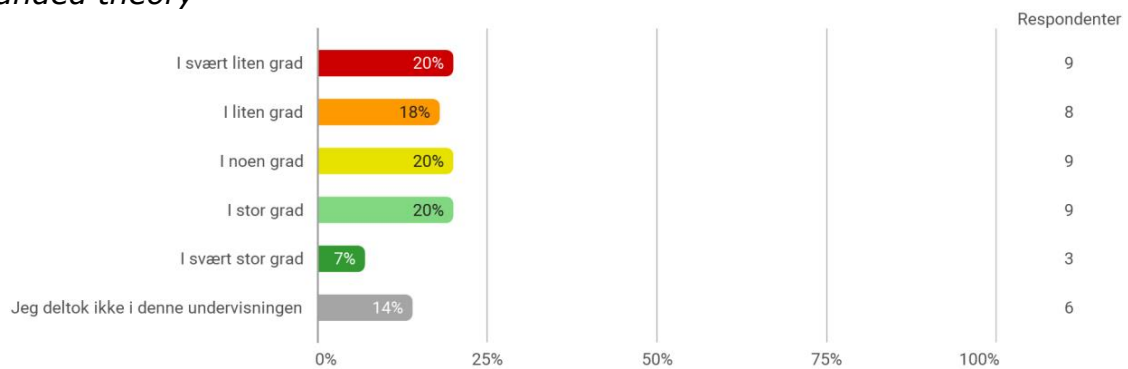
- *Fenomenologi*



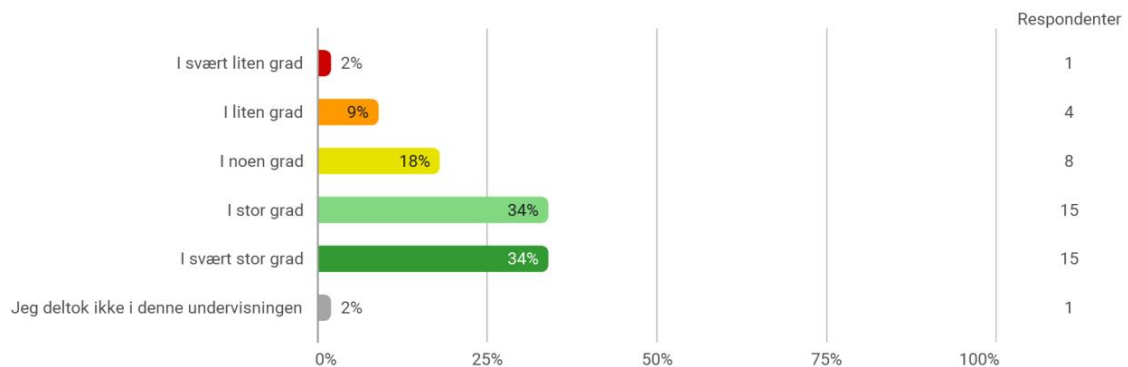
- Diskurs



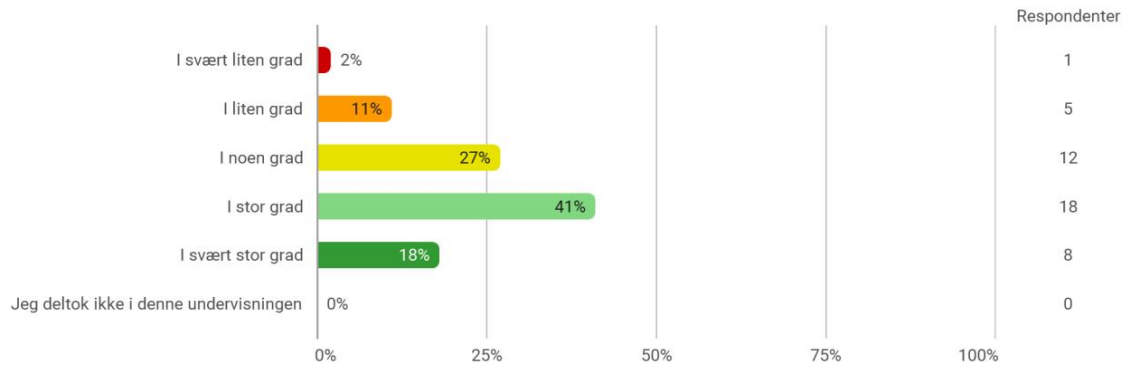
- Grounded theory



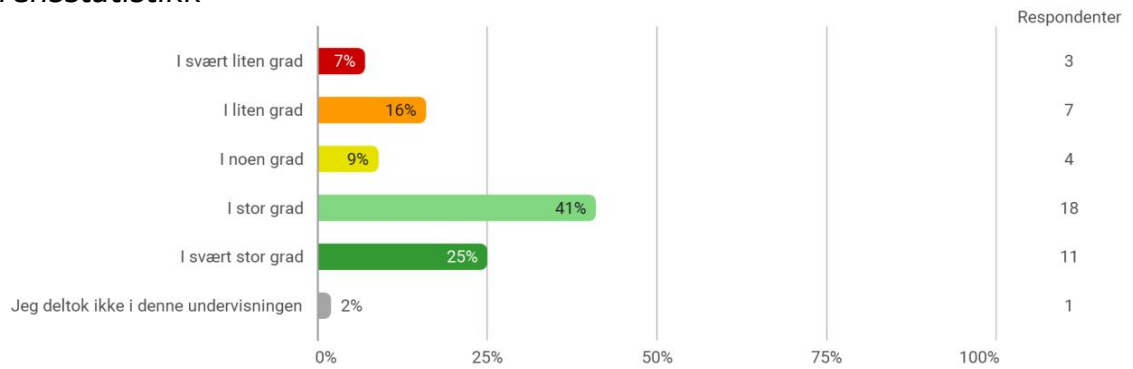
I hvilken grad opplevde du at forelesningene i kvantitativ metode totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet? Med forelesninger forstås her den undervisning som var felles for alle, og ikke seminarrekkene.



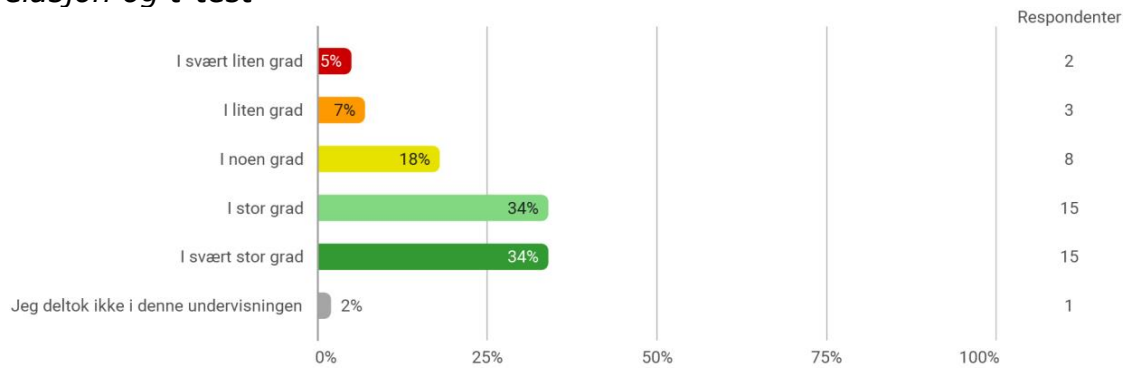
- Deskriptiv statistikk



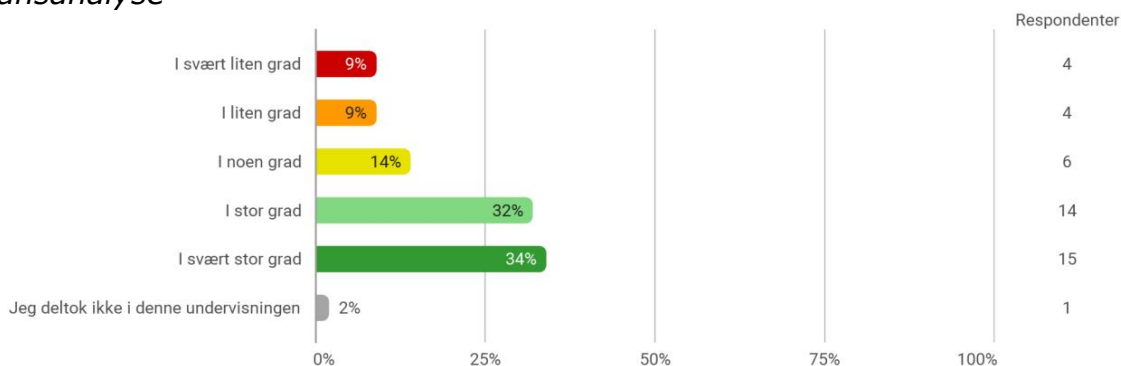
- Inferensstatistikk



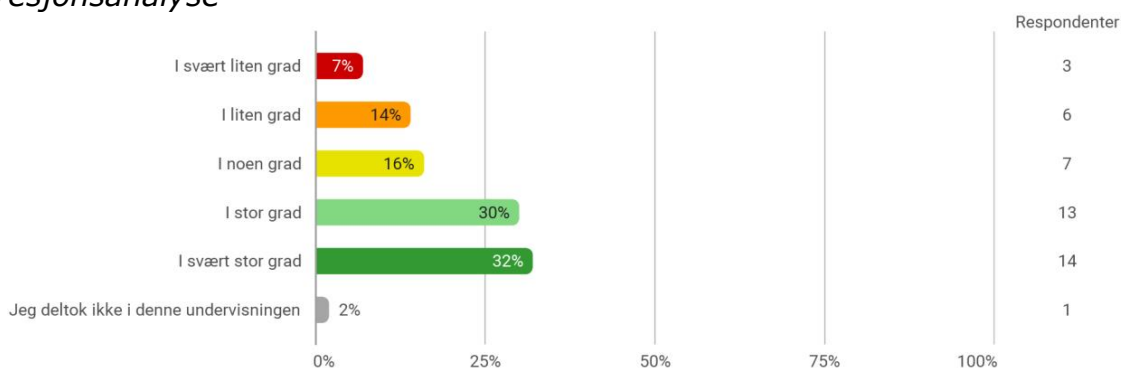
- Korrelasjon og t-test



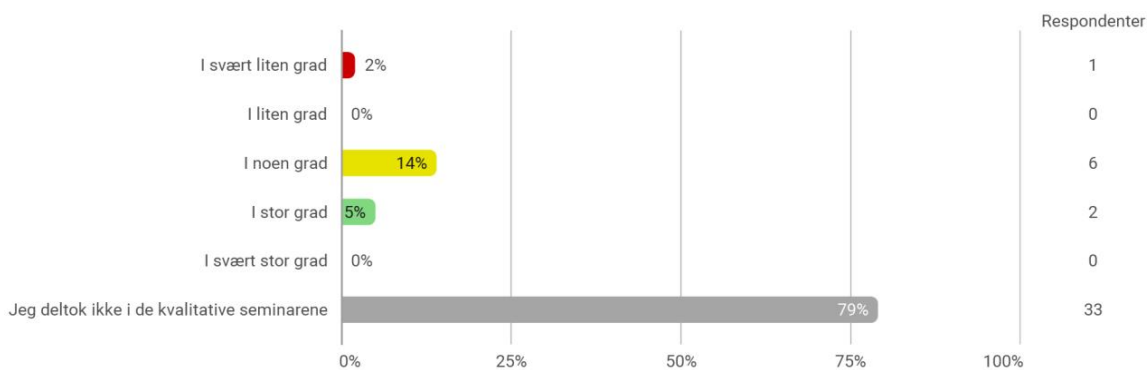
- Variansanalyse



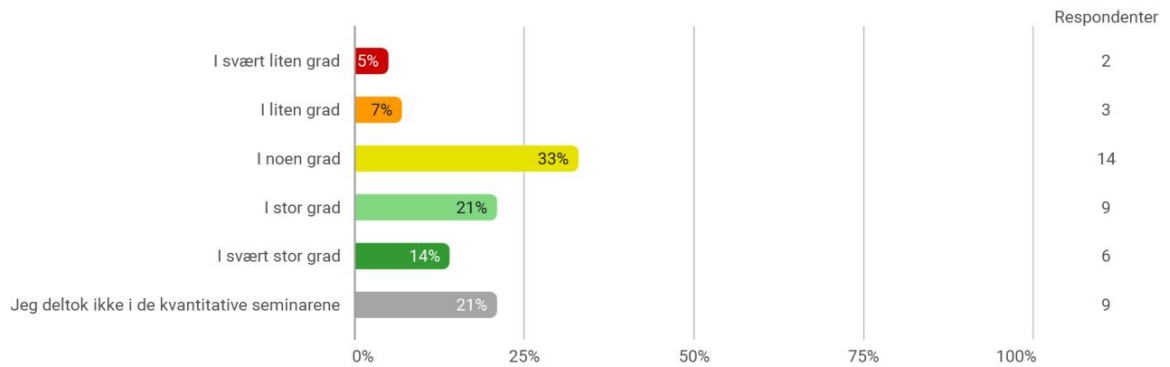
- Regresjonsanalyse



I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvalitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

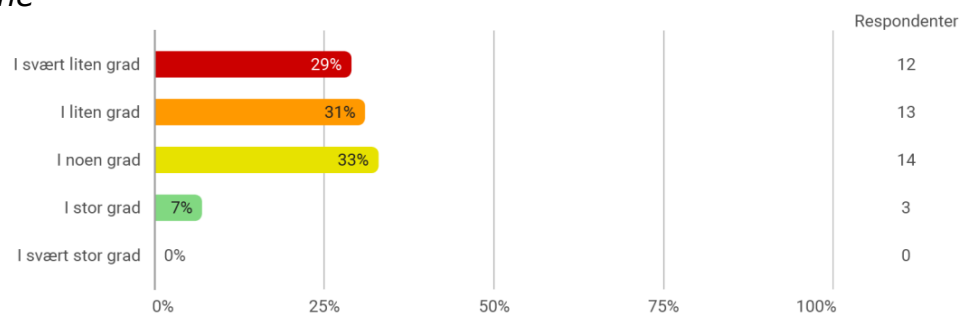


I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvantitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

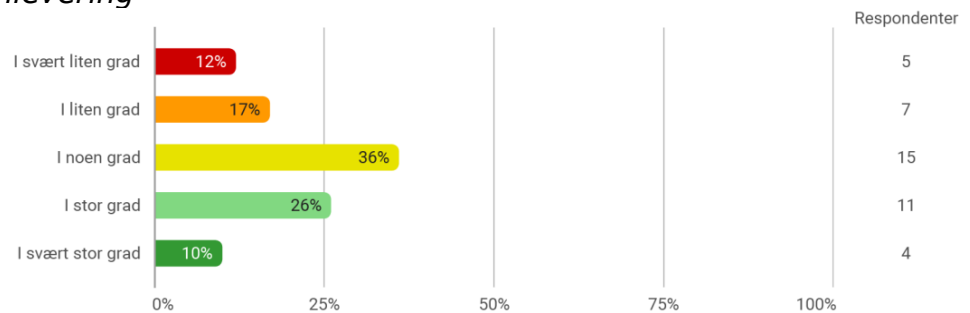


I PSYK202 var det til sammen tre obligatoriske arbeidskrav; to flervalgstester og en innleveringsoppgave. Opplevde du at arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet?

- Flervalgsprøvene

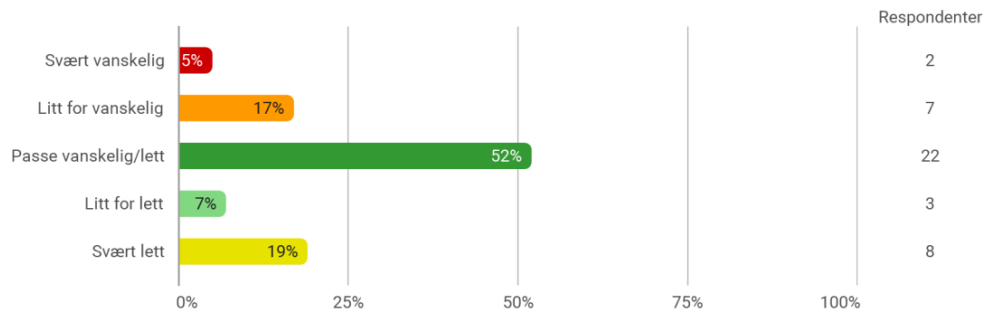


- Obligatorisk innlevering

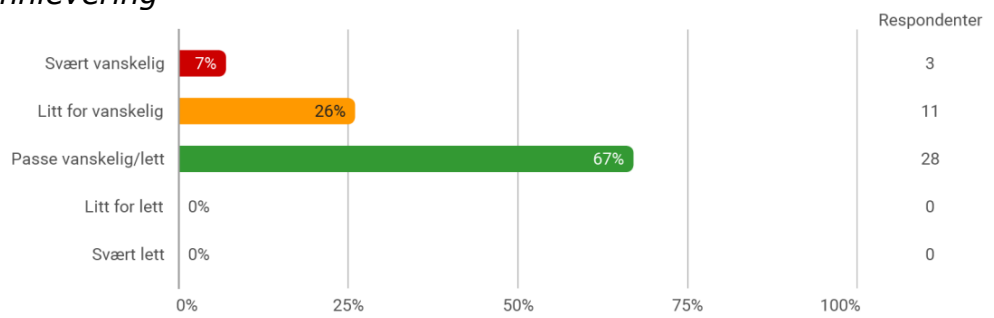


Hvordan opplevde du vanskelighetsgraden forbundet med arbeidskravene?

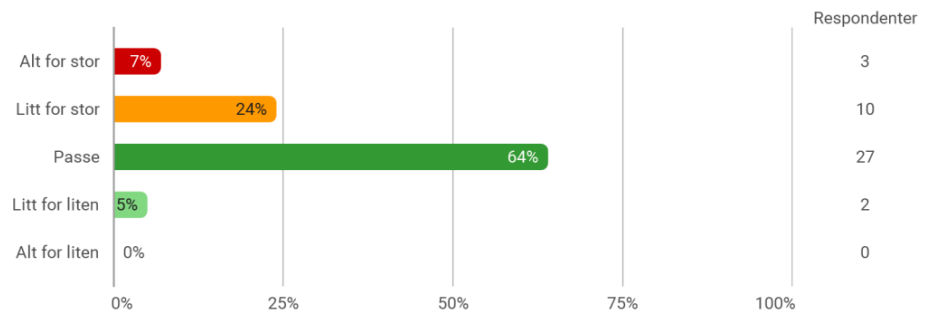
- Flervalgsprøvene



- Obligatorisk innlevering

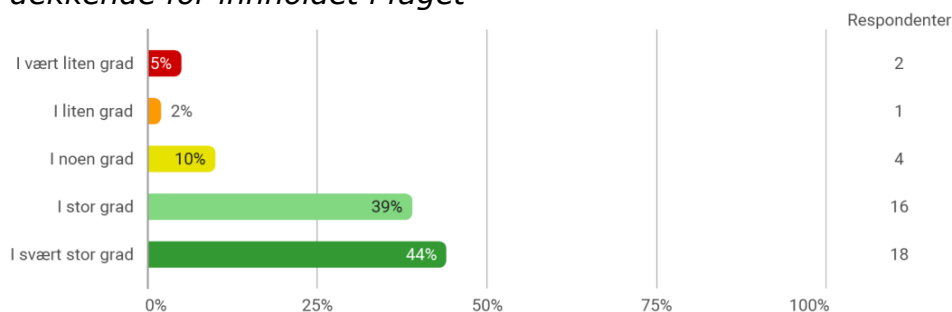


Hvordan opplevde du den totale arbeidsbelastningen forbundet med arbeidskravene?

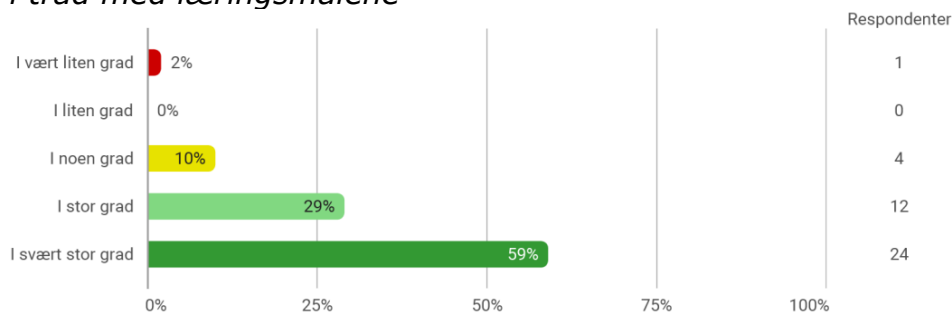


Karakteren din i PSYK202 ble gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen. Ta stilling til påstandene under

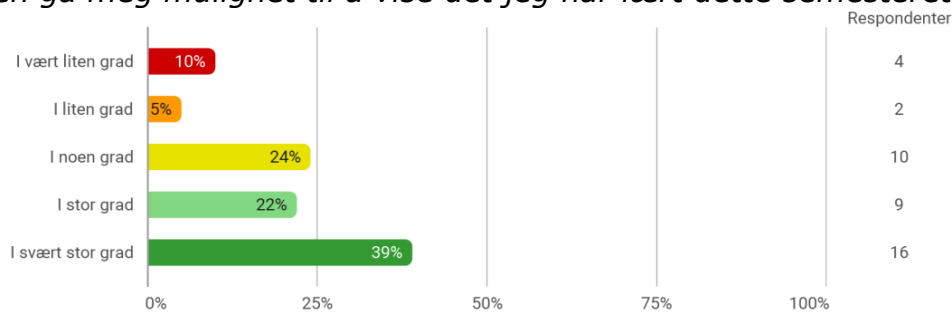
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



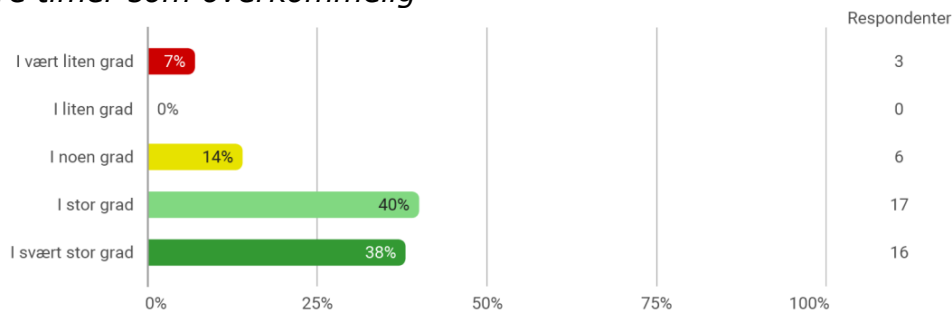
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret



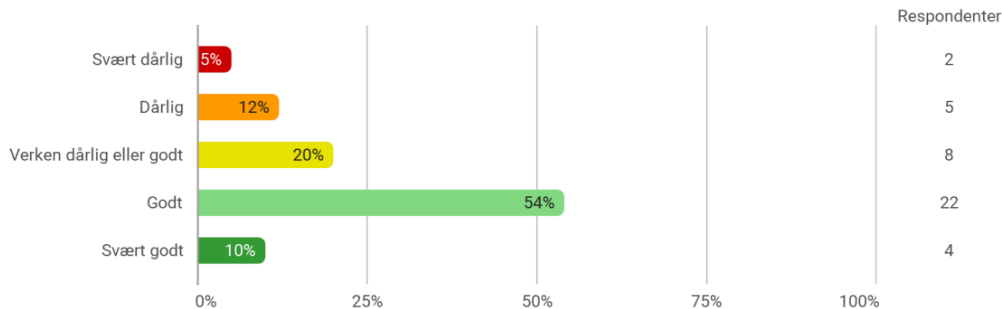
- Jeg opplevde fire timer som overkommelig



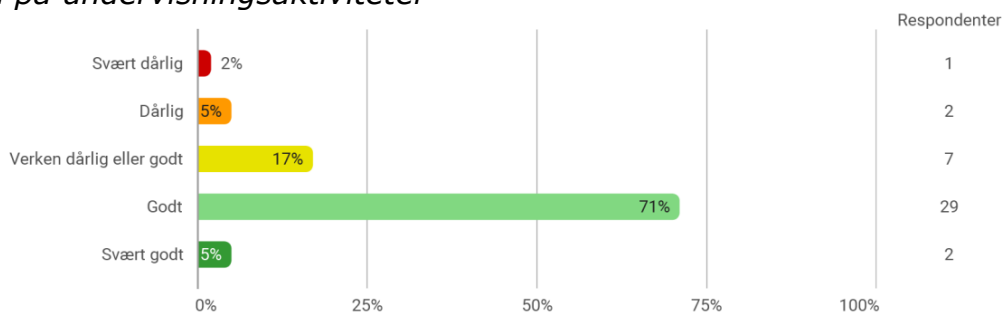
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

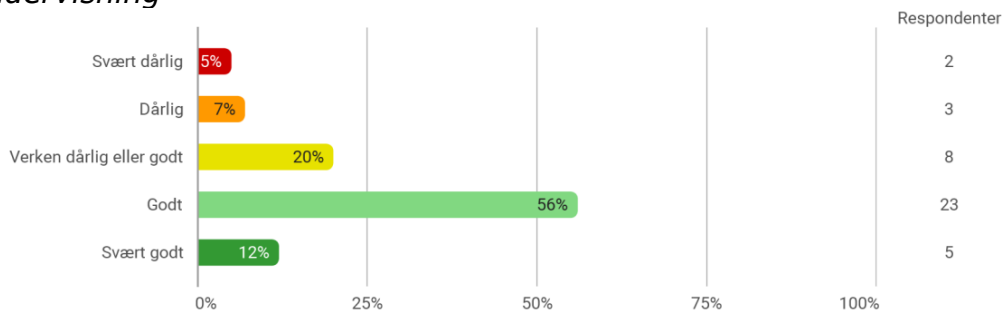
- Timeplan



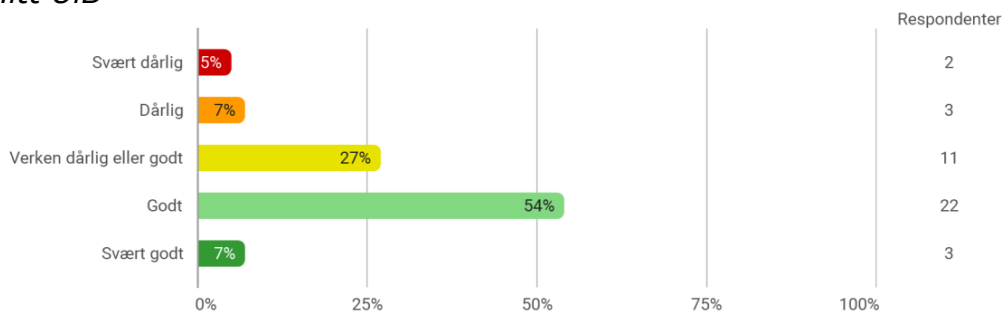
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



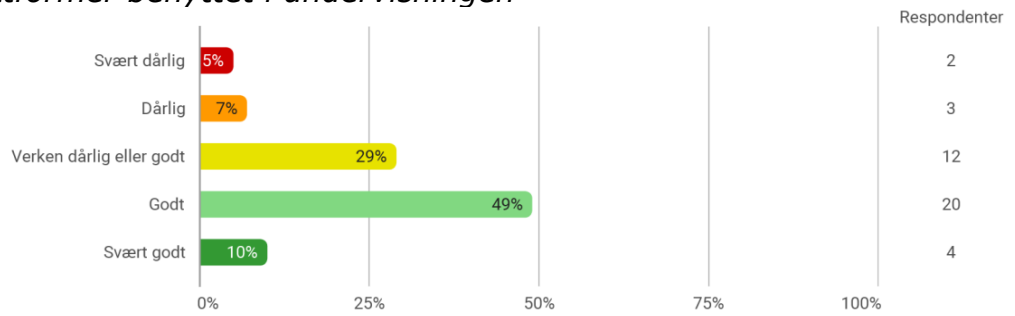
- Mengden undervisning



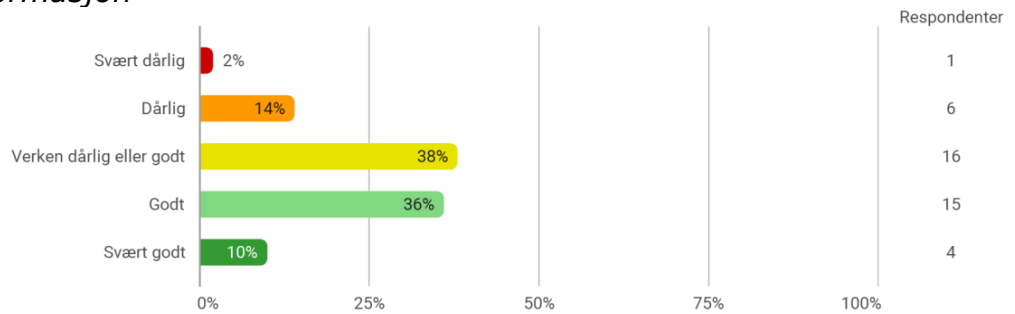
- Bruken av Mitt UiB



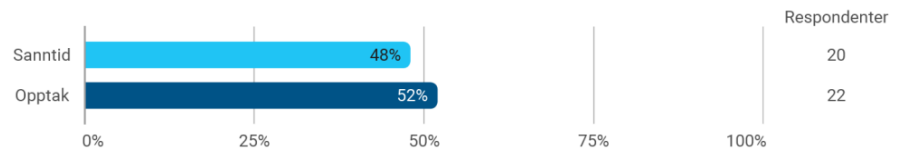
- Digitale plattformer benyttet i undervisningen



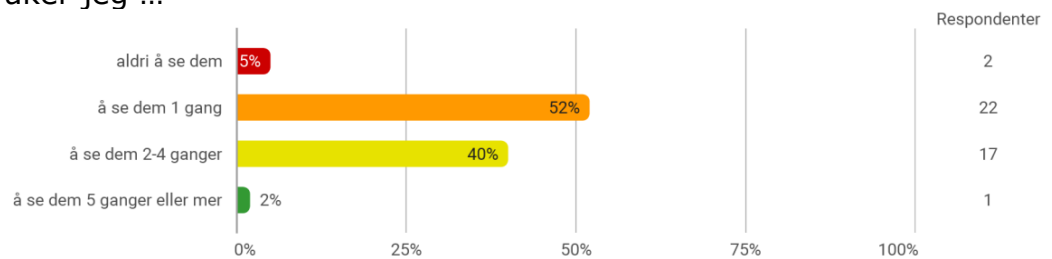
- Praktisk informasjon



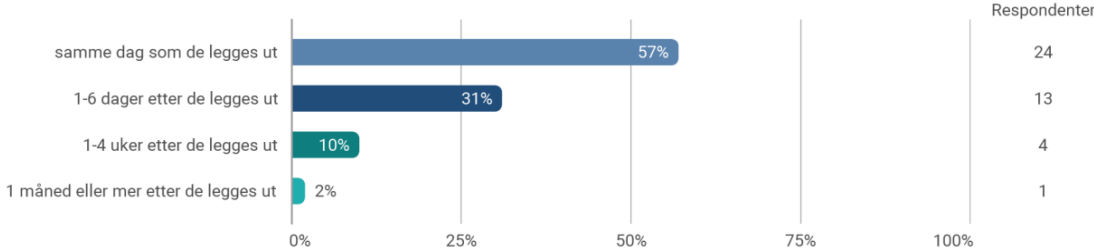
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (direktestrømming) eller i opptak?



Når det legges ut undervisningsmaterieill i form av videoer som er tilgjengelig over tid, bruker jeg ...



Når det legges ut undervisningsmaterieell i form av videoer som er tilgjengelig over tid, ser jeg på dem første gang vanligvis ...



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: PSYK202 0 S 2022 VÅR

Metode - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	168
Antall møtt til eksamen:	137
Antall bestått (B):	129
Antall stryk (S):	8 6%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	11
D	18
C	50
B	40
A	10

