

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	LAT102
År	2022V
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Åslaug Ommundsen
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	<p>Emnet LAT102 har eit jamt tilfang av studentar. Av 11 studentar våren 2022 var det seks studentar som tok eksamen, med resultat som spreidde seg på skalaen frå A til D. Det var ingen stryk, men ein student trekte seg på eksamensdagen.</p> <p>Våren 2022 strekte undervisinga seg over heile vårsemesteret med 15 dobbelttimar éin gong i veka, i motsetnad til i 2020 og 2021, då undervising i samsvar med emneskildringa var lagt til første halvdel av semesteret (med 24 dobbelttimar og undervising tre gonger i veka).</p> <p>Emnet fungerer stort sett bra. Undervisinga støttar i stor grad opp under læringsmål og læringsutbyte, men det kan gjerast mindre justeringar i pensumutval og pedagogiske grep og metodar. Det eit mål å halde på fleire studentar fram til gjennomført eksamen.</p>
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?	<p>Studentevalueringar våren 2022</p> <p>I alt sju studentar leverte evalueringsskjema for LAT102 våren 2022 (sjå oversyn over spørsmål og svar under). Me hadde også ei muntleg samtale på slutten av kurset. Undersøkingane både skriftleg og muntleg synte at studentane i stor grad var nøgde med emnet, men ikkje var så begeistra for pensum.</p>
Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	<p>Muntleg evaluering LAT102, hovedpunkt:</p> <ul style="list-style-type: none">- Nivået var passeleg i forhold til kunnskapen studentane hadde frå LAT100- Den tradisjonelle gjennomgangen med lesing, omsetjing og grammatikkspørsmål fungerer ok (så lenge det er låg terskel for å sleppe å lese).- Studentane vil gjerne ha endå fleire praktiske øvingar av forskjellig type, også som førebuing heime.

	<p>- Fleire timer kunne godt vere reine grammatikk-timar utan tekstlesing, gjerne med fleire norske døme.</p> <p>- Det er vanskeleg å lære på eiga hand på grunn av måten Omnibus-lærebøkene og Eitrems grammatikk er lagt opp, noko som gjer førelesingane ekstra viktige</p> <p>Me la som nemnt ovanfor opp til eit pensum frå Omnibus 2, med ganske ulike tekstar og relativt hurtige overgangar. Tilbakemeldinga var at det hadde vore greitt å gå frå tekst til tekst, men at overgangane i alle fall ikkje måtte vere hyppigare. Studentane gav også uttrykk for at Omnibus 1 var betre og meir pedagogisk lagt opp enn Omnibus 2 (at ein må ha tre forskjellige lærebøker er upraktisk og klumsete), og at Eitrem har for kortfatta forklaringar og synest etter deira mening å vere lagt opp for folk som har meir grammatikk enn dagens studentar.</p> <p>Spørsmål og svar i den skriftlege studentevalueringa av LAT102:</p> <p>Hvor fornøyd er du med emnekode? - 4 var 'Svært fornøyd,' 3 'Ganske fornøyd'</p> <p>Fremstår emnekoden som et helhetlig kurs? - 3 svarte 'Ja, i stor grad', 2 svarte 'I nokså stor grad', 1 svarte 'Verken/eller', 1 svarte 'I mindre grad'</p> <p>Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet? - 4 var 'Svært fornøyd', 3 'Ganske fornøyd'</p> <p>Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på? - 5 svarte '16-18' (max), 2 svarte '11-15'</p> <p>Generelt sett, hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge forelesningene? - 5 svarte 'Stort utbytte', 2 svarte 'Nokså stort utbytte'</p> <p>Hvor fornøyd er du med pensum? - 1 var 'Svært fornøyd', 2 var 'Ganske fornøyd,' 2 var 'Verken/eller' og 2 var 'Ganske misfornøyd'</p> <p>Var pensummeningen tilpasset kursets omfang? - 3 svarte 'Ja, i stor grad,' 3 svarte 'Verken/eller,' 1 svarte 'I mindre grad')</p>
<p>Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?</p>	<p>Ved neste kurs kan det gjerast mindre justeringar i pensumutvalet for å få mindre hyppige skifte mellom tekstane. Samstundes bør omsetjingar frå norsk til latin i større grad brukast som pedagogisk grep, saman med endå fleire praktiske oppgåver for betre innlæring av grammatikk og formverk.</p> <p>Tilbakemeldingane frå studentane om at læreverket er lagt opp til at dei skal kunne meir grammatikk enn dei i praksis kan, bør takast på alvor. Meir grammatikk med norsk språk som</p>

	utgangspunkt, eventuelt innhenting av tilleggsmateriale, kan vere moglege botemiddel.
Andre kommentarer eller innspill	<p>Tidlegare evalueringar</p> <p>Førre evaluering av emnet var våren 2020 (ved Conti, sjå kvalitetsbasen.app.uib.no). Konklusjonen var då at emnet stort sett fungerte bra. Det blei sett som ein fordel at studentar som ville til Roma i samband med AKHR210/215 ville lære latin før oppholdet, men vurdert som uheldig at opphaldet kolliderte med eksamen i LAT102. Det kom våren inn evalueringsskjema frå éin student, som var særskilt godt nøgd med kurset.</p> <p>I 2021 blei Romakurset ikkje sett opp grunna Covid 19, og i 2022 var undervisinga ikkje tilpassa studentar som skulle reise midt i semesteret. Me bør vurdere om me skal gå tilbake til tidlegare ordning, men må då sørge for at studentar får tatt eksamen før avreise til Roma.</p> <p>Gjennomføring</p> <p>Oppmeldingstala for LAT102 har dei siste tre åra vore usedvanleg stabile (med 11 studentar kvar vår 2020-2022). Vurderingsform har vore 6-timars skuleeksamen med unnatak av våren 2020 då eksamen blei omgjort til heimeeksamen grunna Covid-19. Gjennomføringsgraden har vore jamt stigande, frå 2 studentar (18%) i 2020 til 6 studentar (54%) våren 2022. Det er sjeldan at studentar stryk på eksamen. (Differansen mellom talet på oppmeldte studentar og talet på studentar som tok eksamen representerer stort sett ikkje strykprosent, men studentar som trakk seg frå eksamen innan fristen.)</p> <p>Oppmeldingstal på 10-12 studentar er akseptable for eit lite og spesialisert språkfag som latin. Utfordringa synest å vere å formidle tydeleg i utgangspunktet kva latinstudiet handlar om og, for det andre, klare å motivere og halde på fleire studentar fram til gjennomført eksamen.</p>