

# Emnerapport 2022 vår

**Emnekode: MTEK200**

## Faglærers vurdering av gjennomføring

### Praktisk gjennomføring:

Emnet MTEK200 «*Praksisutplassering i Medisinsk Teknologi*» ble gjennomført for første gang våren 2022. Emnet er lagt opp med 1-2 dager pr.uke i praksis som totalt skal utgjøre 150 timer.

Studentene var utplassert følgende steder (antall studenter i parentes): Lifekeys (2), Havforskningsinstituttet (1), Translational Molecular Imaging in Cancer, Klinisk institutt 2, UiB (2), Vivarium, Klinisk institutt 1, UiB (2), CanEat (1), NordicNeuroLab (2), Senter for nukleærmedisin, HUS (2), Vestlandets Innovasjonsselskap (1), Norwegian Smart Care Cluster, VIS (2) og Kreftavdelingen, HUS (2).

Oppstartsmøte ble holdt 18. januar og da hadde studentene også fått tildelt praksissted. Det ble informert om oppstart av praksis, praksisavtale, forsikring, IPR, tidsplan og timeregistrering.

Den obligatoriske undervisningsaktiviteten i kurset inkluderer følgende:

- 2 blogginnlegg underveis i perioden, frist hhv. 11. mars og 22 april
- Refleksjonsnotat etter endt praksisperiode med frist 20. mai
- Innlevering av timelister signert av kontaktperson i bedrift, frist 27.mai
- Muntlig presentasjon av praksisarbeidet der også praksisbedriftene var invitert, 30.mai.

### Strykprosent og frafall

17 studenter tok emnet og ingen strøk (0%) eller sluttet.

### Karakterfordeling

Bestått/ikke bestått benyttes, og alle studentene (100%) bestod emnet.

### Studieinformasjon og dokumentasjon

Mitt UiB ble brukt til all informasjon. Studentene leverte også sine obligatoriske blogginnlegg, refleksjonsnotater, PowerPoint-presentasjoner og timelister i Mitt UiB.

### Tilgang til relevant litteratur

Ikke relevant

# **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

## **Lokaler og undervisningsutstyr**

Ikke relevant

## **Andre forhold**

# **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

## **Metode – gjennomføring**

Studentene fikk tilsendt evalueringsskjemaet dagen etter de var ferdig med den muntlige presentasjonen sin og hadde 3 ukers svarfrist. 59% av studentene svarte på emneevalueringen.

## **Oppsummering av innspill**

Studentene rapporterer at de har opplevd det positivt å være utplassert i bedrift, og at de ble meget godt tatt imot ved oppstart. Underveis i oppholdet oppleves oppfølgingen noe mer ulikt blant studentene, men de aller fleste er meget godt fornøyd. Når det gjelder informasjon og oppfølging fra UiB er tilbakemeldingene mer spredt, og flere opplever det å være for lite og noe utydelig informasjon i starten av semesteret. Obligatorisk oppfølgingssamtale etterlyses. Studentene vurderer innhold og relevans av praksisoppholdet i snitt å være mellom middels til meget god. Av kommentarene kan det synes som at et mindretall ikke fikk helt oppfylt sine forventninger til praksis. Dette gjenspeiles også i oppnådd læringsutbytte som skårer på samme nivå. Eksamensvurderingen som er basert på de obligatoriske oppgavene, oppleves imidlertid positivt, men noen kommenterer at blogginnleggene kom for tett og derfor ble for like. Når det gjelder arbeidsomfang i forhold til antall studiepoeng vurderes det å være på riktig nivå av 4 av de 10 studentene som svarer, mens resten mener emnet tilsvarer 12-14 STP.

## **Ev. underveistiltak**

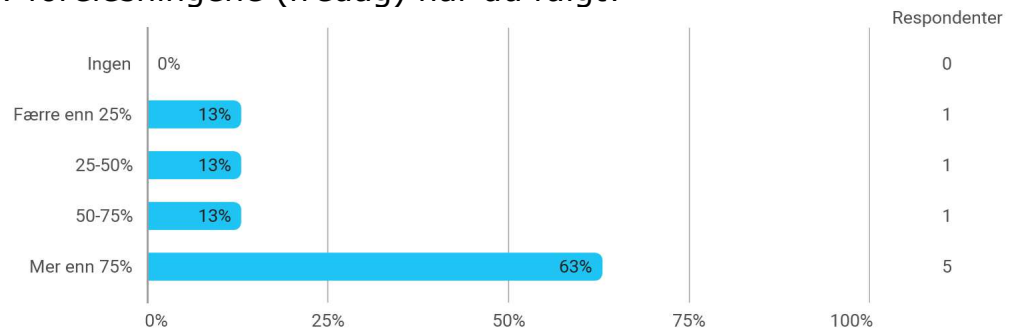
# **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Det er emneansvarlig sin oppfatning at gjennomføringen av emnet MTEK200 har vært god og at studentene har opplevd praksisoppholdet som stort sett positivt. Studentenes obligatoriske innleveringer og ikke minst den avsluttende muntlige presentasjonen gav et bilde av flinke og interesserte studenter som tydeligvis hadde hatt lærerike praksisopphold der de hadde tilegnet seg ny kunnskap.

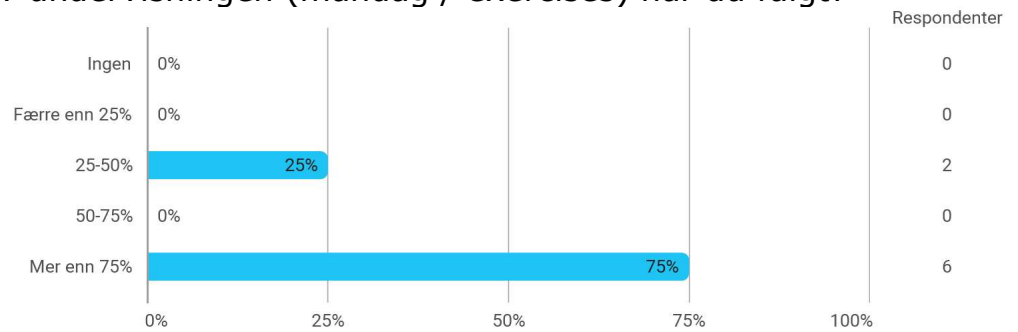
Emnet ble gjennomført første gang våren 2022, og det er derfor ikke unaturlig at det vil være behov for noen mindre justeringer basert både på studentenes emneevaluering og emneansvarlig sine erfaringer.

Informasjonen som gis til studentene må tydeliggjøres og formidles tidligst mulig. Dette gjelder krav om antall timer i praksis, forventningsavklaring om hva praksis innebærer, tidsplan for de obligatoriske innleveringene samt utdyping av forventning til hva som skal beskrives i innleveringene. Når det gjelder refleksjonsnotatet vil dette bli knyttet sterkere opp mot refleksjon rundt oppnådd læringsmål i emnet. Det vil også bli vurdert om en skal innføre en kort obligatorisk samtale med hver student underveis. Denne første gangen var det et tilbud til studentene som ingen benyttet seg av. Når det gjelder arbeidsomfang, vurderes det av emneansvarlig å være på rett nivå og samsvarer i omfang med tilsvarende emner i andre studieprogramm.

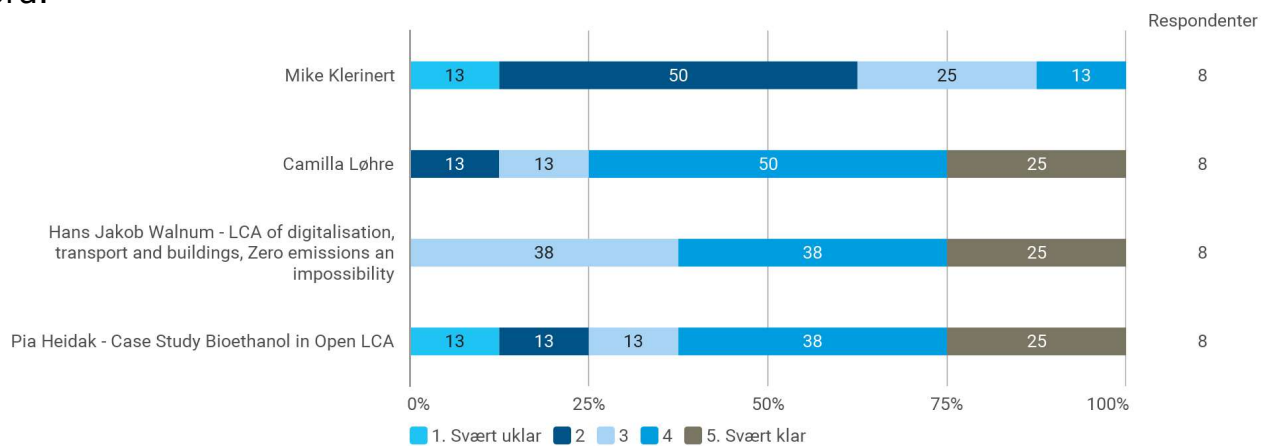
Hvor stor andel av forelesningene (fredag) har du fulgt?



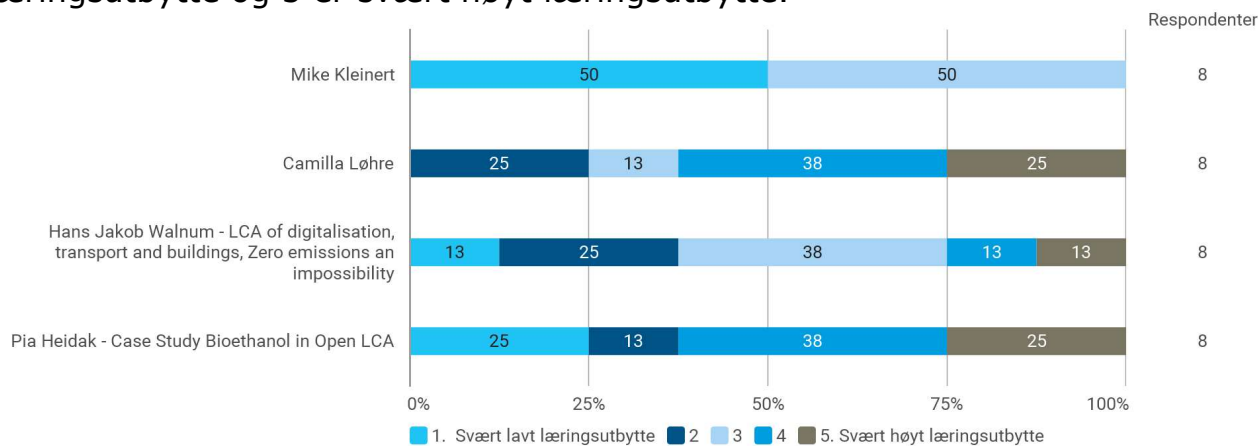
Hvor stor andel av undervisningen (mandag / exercises) har du fulgt?



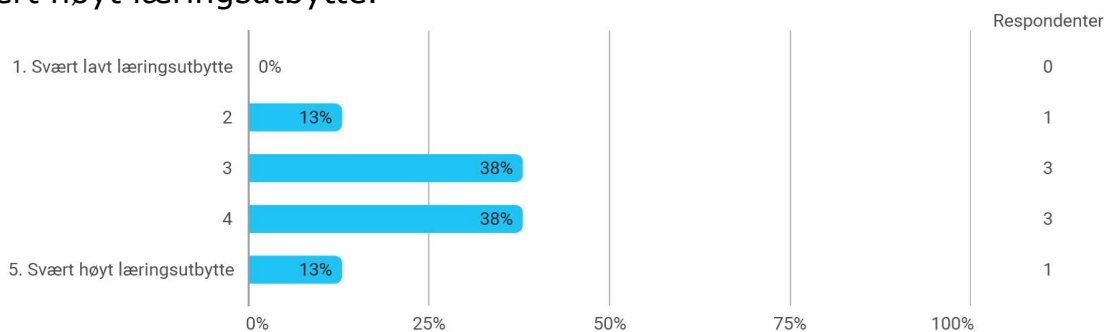
Forelesers klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er svært dårlig og 5 er svært bra.



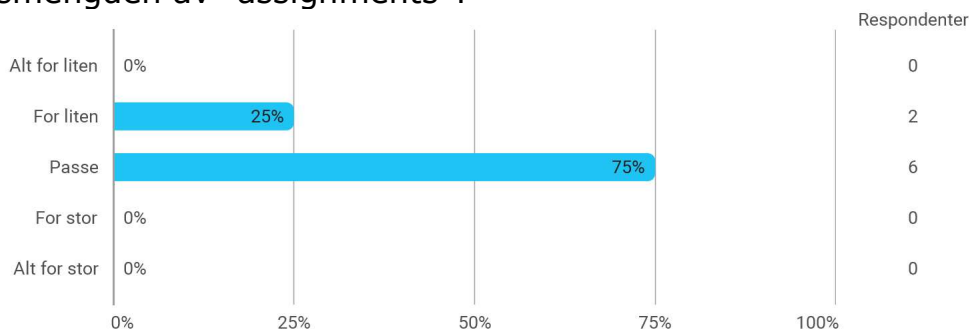
Hvordan var læringsutbyttet av forelesningene? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



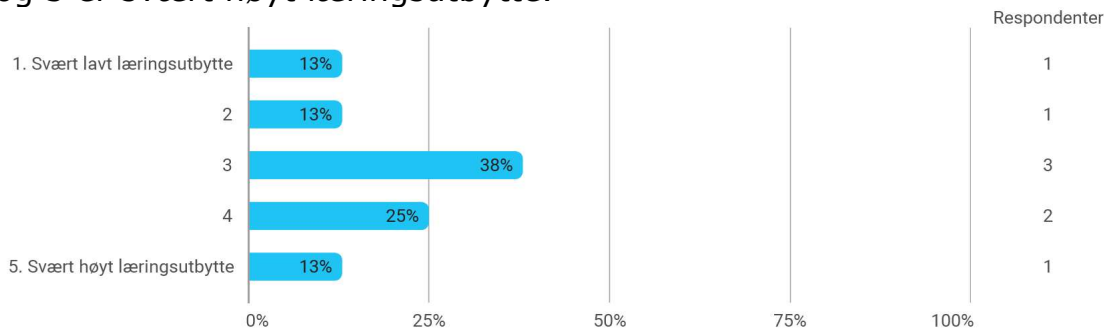
Hvordan har læringsutbyttet av "assignments" vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



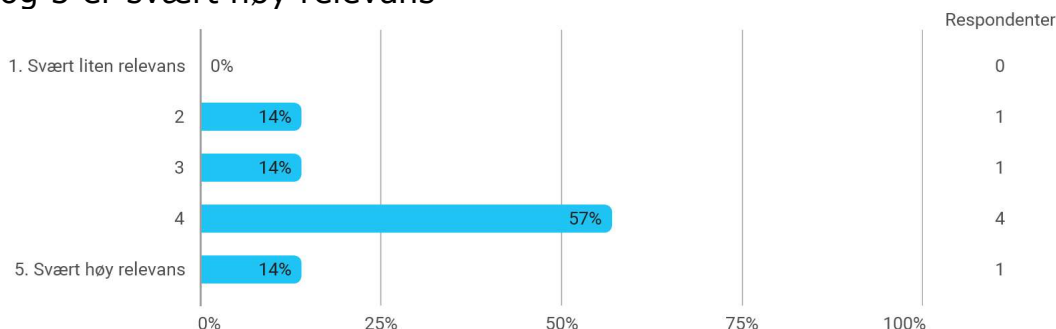
Hvordan var arbeidsmengden av "assignments"?



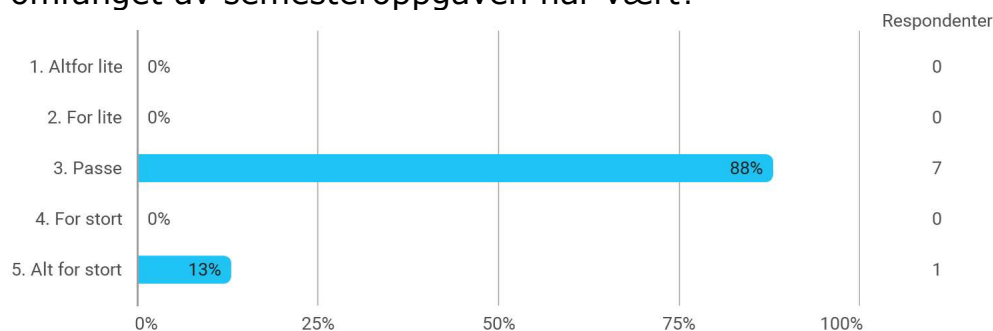
Hvordan har læringsutbyttet av semesteroppgaven vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



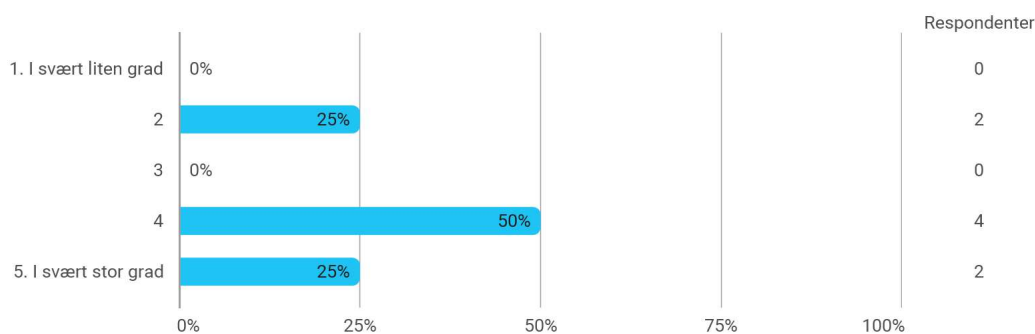
Hva synes du om relevansen av semesteroppgaven? 1 til 5, der 1 er svært liten relevans og 5 er svært høy relevans



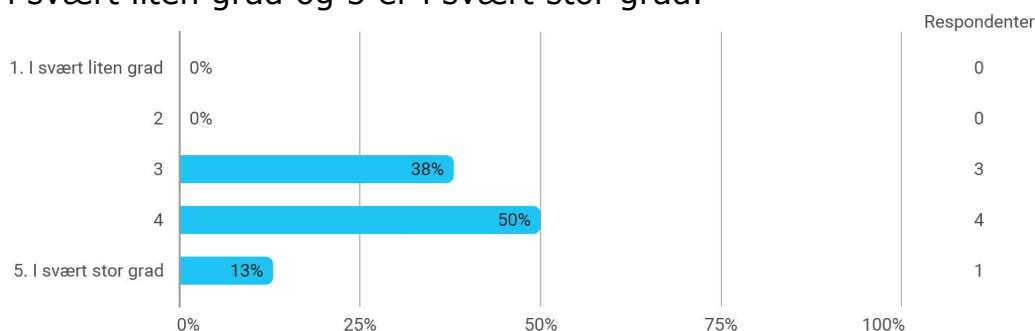
Hvordan synes du omfanget av semesteroppgaven har vært?



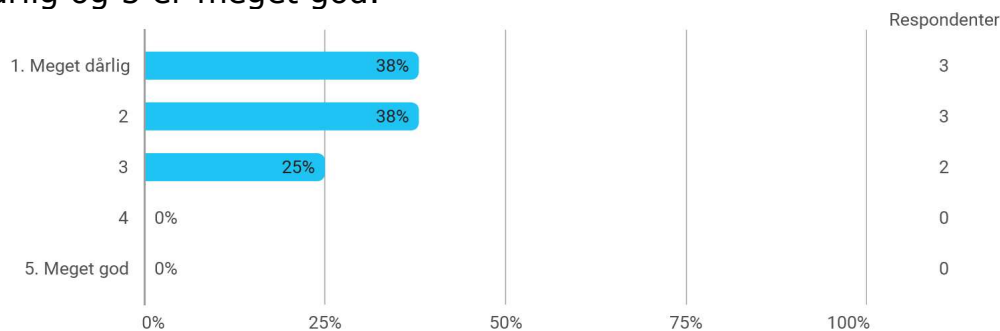
Økte bruken av den tilgjengelige programvaren (OpenLCA) forståelsen av temaene du jobbet med? Svar 1 til 5, der 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.1.



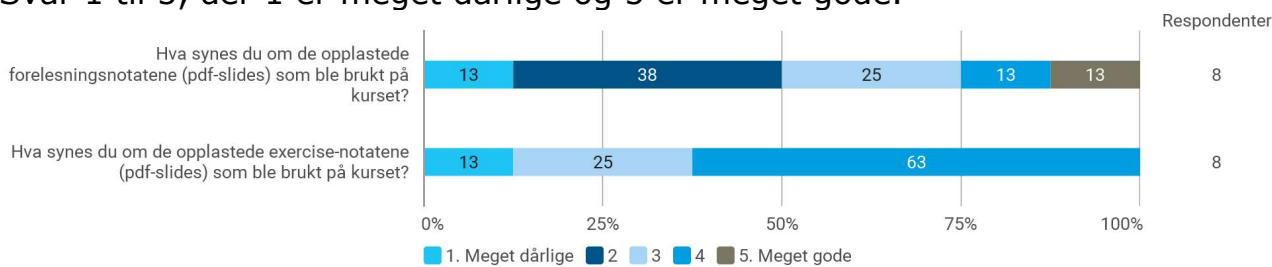
Fikk du god nok opplæring i bruken av denne programvaren (OpenLCA)? Svar 1 til 5, der 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.



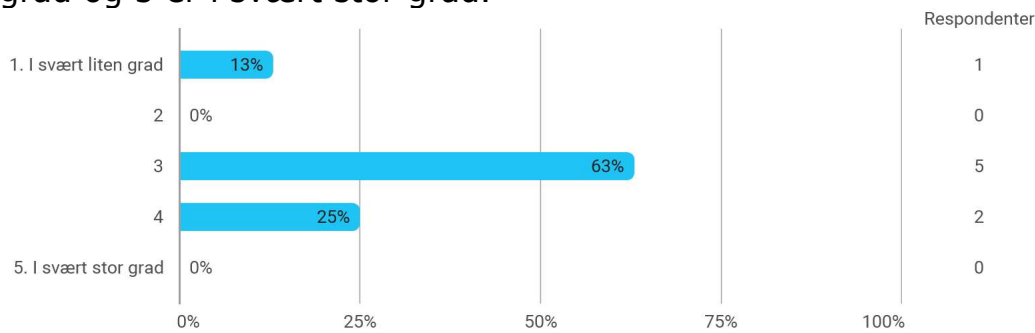
Hva syns du om læreboken som ble brukt på kurset (Klöpffer & Grahl)? 1 til 5 der 1 er meget dårlig og 5 er meget god.



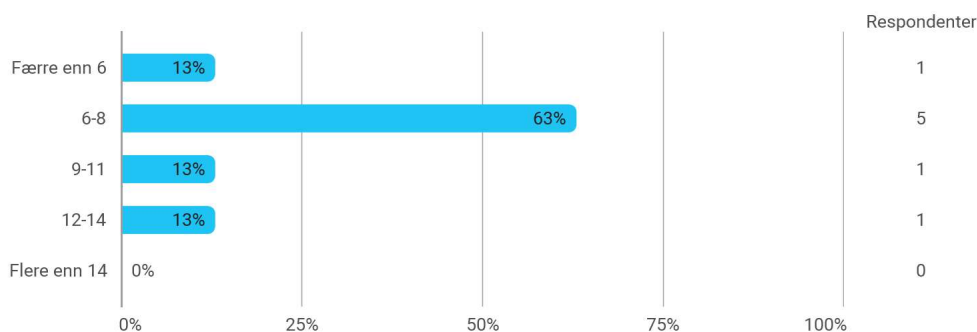
Svar 1 til 5, der 1 er meget dårlige og 5 er meget gode.



I hvor stor grad har du nådd læringsmålene for emnet? Svar fra 1 til 5, der 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

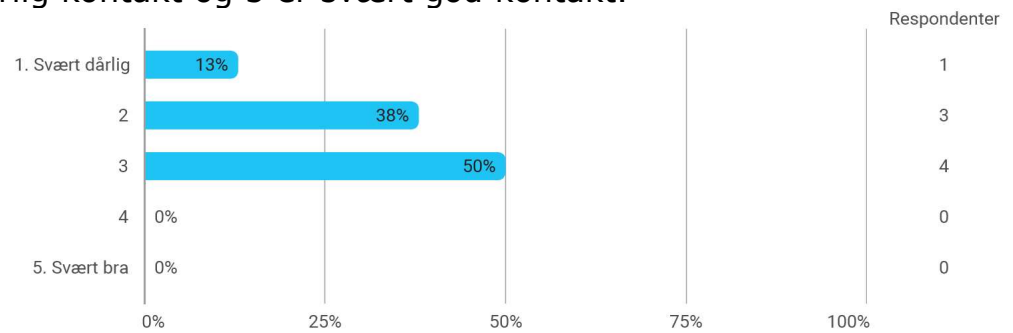


10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisning + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet ENERGI102 tilsvare?





Hvordan har kontakten med de emneansvarlige vært (Mike og Camilla)? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hvor fornøyd har du vært med informasjonen gitt før og underveis i kurset? Svar 1 til 5, der 1 er svært misfornøyd og 5 er svært fornøyd.

